**供应商未中标情况说明**

**项目编号：CTZB-2024120284**

**项目名称：杭州高新技术产业开发区（滨江）发展和改革局2025年-2027年政府投资项目可行性研究报告咨询评估项目**

**标项一**

**标项名称：智慧新天地+浦沿街道政府投资项目可行性研究报告咨询评估**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 耀华建设管理有限公司 | 总分80.18分，排名第2 |
| 2 | 宁波国际投资咨询有限公司 | 总分78.80分，排名第3 |
| 3 | 建银工程咨询有限责任公司 | 总分76.13分，排名第4 |
| 4 | 浙江豪圣建设项目管理有限公司 | 总分75.73分，排名第5 |
| 5 | 天和国咨控股集团有限公司 | 总分74.76分，排名第6 |
| 6 | 浙江方圆工程咨询 有限公司、留印工  程咨询（浙江）有限公司（联合体） | 总分74.68分，排名第7 |
| 7 | 浙江建友工程咨询有限公司 | 总分72.93分，排名第8 |
| 8 | 华维设计集团股份有限公司 | 总分71.40分，排名第9 |
| 9 | 杭州市建筑设计研究院股份有限公司 | 总分70.70分，排名第10 |

**标项二**

**标项名称：互联网产业园+长河街道政府投资项目可行性研究报告咨询评估**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 宁波国际投资咨询有限公司 | 总分78.80分，排名第2 |
| 2 | 建银工程咨询有限责任公司 | 总分76.13分，排名第3 |
| 3 | 浙江豪圣建设项目管理有限公司 | 总分75.73分，排名第4 |
| 4 | 天和国咨控股集团有限公司 | 总分74.76分，排名第5 |
| 5 | 浙江方圆工程咨询 有限公司、留印工  程咨询（浙江）有限公司（联合体） | 总分74.68分，排名第6 |
| 6 | 浙江建友工程咨询有限公司 | 总分72.93分，排名第7 |
| 7 | 华维设计集团股份有限公司 | 总分71.40分，排名第8 |
| 8 | 杭州市建筑设计研究院股份有限公司 | 总分70.70分，排名第9 |

**标项三**

**标项名称：物联网产业园+西兴街道政府投资项目可行性研究报告咨询评**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 浙江豪圣建设项目管理有限公司 | 总分75.73分，排名第2 |
| 2 | 天和国咨控股集团有限公司 | 总分74.76分，排名第3 |
| 3 | 浙江方圆工程咨询 有限公司、留印工  程咨询（浙江）有限公司（联合体） | 总分74.60分，排名第4 |
| 4 | 浙江建友工程咨询有限公司 | 总分72.93分，排名第5 |
| 5 | 华维设计集团股份有限公司 | 总分71.40分，排名第6 |

**标项四**

**标项名称：智造供给小镇+白马湖生态创意城政府投资项目可行性研究报告咨询评估**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **序号** | **单位名称** | **未中标理由** |
| 1 | 天和国咨控股集团有限公司 | 总分74.76分，排名第2 |
| 2 | 浙江方圆工程咨询 有限公司、留印工  程咨询（浙江）有限公司（联合体） | 总分74.60分，排名第3 |
| 3 | 浙江建友工程咨询有限公司 | 总分72.93分，排名第4 |
| 4 | 华维设计集团股份有限公司 | 总分71.40分，排名第5 |

**备注：若标段废标，可对整个标段废标情况说明即可。**