

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

采购组织机构	浙江建安工程管理有限公司
项目名称	建德市第一人民医院医共体直肠镜采购项目
项目编号	JD2024BF-186
采购内容	建德市第一人民医院医共体直肠镜采购项目
开标地点	【杭州市公共资源交易中心建德分中心（建德市公共资源交易中心）】建德市第五评标室
采购单位	建德市第一人民医院医共体
预算执行确认书编号	临[2024]3783号
采购预算金额	79万元
采购方式	公开招标
发布采购公告时间	2024-11-25
公告采购发布网站	浙江省政府采购网
采购响应截止时间	2024-12-20 09:00:00
供应商意向情况	杭州领昱科技有限公司, 杭州兰丁科技有限公司, 杭州红卫医疗器械有限公司3家 供应商获取了本项目采购文件
供应商投标（响应）情况	杭州领昱科技有限公司, 杭州兰丁科技有限公司, 杭州红卫医疗器械有限公司3家 供应商投标

二、评审小组组成

1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过自行抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	手机号码	备注
胡如旺	淳安县第一人民医院	正式专家	13588337963	组长

评审报告(项目)

吴俊梅	浙江省淳安县航运总公司医务室;浙江省淳安县景区综合管理处医务室;淳安县千岛湖诚德中医科技有限公司新塘诊所,淳安县千岛湖诚德中医科技有限公司新塘诊所	正式专家	15869006565	组员
汪志有	淳安县食品药品监督管理局;淳安县市场监督管理局;淳安县市场监督管理局;淳安县龙川乡卫生院;汾口镇卫生院;中洲镇卫生院;大市片农村卫生指导站;淳安县卫生局卫生监督所,淳安县市场监督管理局	正式专家	17857010195	组员
胡俊峰	淳安县第一人民医院	正式专家	15858119768	组员
张鸿光	建德市第一人民医院医共体	采购人代表	13968045892	组员

- 2、经核对,评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明:无

评审小组成员签名:

三、评审方法和标准

本项目采用综合评分法,具体评分标准详见采购文件“评审办法”(竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法)。

四、评审情况及说明

(一) 资格性审查情况说明:

无

(二) 符合性审查情况说明:

杭州红卫医疗器械有限公司,不符合,说明:1. 与第25页黑三角形4.3.2不符;2. 不符合实质信技术指标;
1. 实质性参数4.3.2不符合;2. 根据招标文件P34 4.2 要求,4.2.13投标文件不满足招标文件的其他实质性要求。; 1. 招标需求4.3.2实质性参数不符合。;2. 根据招标文件P34: 投标文件不满足招标文件需求,为投标无效。; 1. 采购需求4.3.2实质性参数的工作管长度为7.5cm和15cm,杭州红卫医疗器械有限公司应标参数的操作套管工作长度为12CM,137CM和200CM,与采购需求不符合,为无效投标;2. 采购需求4.3.2实质性参数的工作管长度为7.5cm和15cm,杭州红卫医疗器械有限公司应标参数的操作套管工作长度为12CM,137CM和200CM,与采购需求不符合,为无效投标; 1. 操作套管工作长度12CM、137CM、200CM 不符合采购需求4.3.2中工作长度7.5CM和15CM。;2. 招标文件不满足招标文件的其他实质性要求。;

(三) 无效响应供应商名称、原因及现场确认情况

杭州红卫医疗器械有限公司,不符合,说明:1. 与第25页黑三角形4.3.2不符;2. 不符合实质信技术指标;

评审报告(项目)

1. 实质性参数4.3.2不符合; 2. 根据招标文件P34 4.2 要求, 4.2.13投标文件不满足招标文件的其他实质性要求。; 1. 招标需求4.3.2实质性参数不符合。; 2. 根据招标文件P34: 投标文件不满足招标文件需求, 为投标无效。; 1. 采购需求4.3.2实质性参数的工作管长度为7.5cm和15cm, 杭州红卫医疗器械有限公司应标参数的操作套管工作长度为12CM, 137CM和200CM, 与采购需求不符合, 为无效投标; 2. 采购需求4.3.2实质性参数的工作管长度为7.5cm和15cm, 杭州红卫医疗器械有限公司应标参数的操作套管工作长度为12CM, 137CM和200CM, 与采购需求不符合, 为无效投标; 1. 操作套管工作长度12CM、137CM、200CM 不符合采购需求4.3.2中工作长度7.5CM和15CM。; 2. 招标文件不满足招标文件的其他实质性要求。;

(四) 提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况

无

(五) 比较和评价(包括技术和商务偏离情况, 重点比较和评价候选供应商的优劣)

无

(六) 供应商得分排序表

标项1:

序号	供应商	报价(总价, 元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序

(七) 推荐的中标(或成交)候选人

综上, 现推荐中标候选人:

无

(八) 其他需说明的评审情况

无

评审小组成员签名:

唐三信 胡明生 汪有 胡俊峰 吴俊梅

现场监督员签字:

汪有

项目经办人签字:

汪有

