

技术商务评分明细

项目名称：温州市中心医院杨府山分部物业外包服务（WZLCZB（W）-2024-12577）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江浙大求是物业管理有限公司 | 浙江万川物业服务服务有限公司 | 浙江鸿鑫中正物业管理有限公司 |
|------|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 根据投标人企业综合情况以及其他相关情况进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 根据投标人针对本项目的特点和难点把握是否准确，分析是否到位，具体解决方案是否具有科学性、合理性、可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 根据投标人提供的保洁方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提供的保安消控方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人提供的食堂用工与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标人提供的防止交叉感染措施方案，包括方案的科学性、合理性、前瞻性，是否安全严密等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 根据投标人为拟配置的器械、保洁工具及耗材等是否满足本项目的采购需求，是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据投标人的管理服务机构设置方案（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8.2 | 商务 | 根据投标人的激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 根据为本项目就管理质检程序文件、质量记录，管理成果检验评估方法，质量管理改进方法等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 根据投标人提供的应急预案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分，针对本项目可能出现突发事件是否科学、全面、合理、可行（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 11 | 商务 | 根据投标人提供的培训方案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 12.1 | 商务 | 根据项目主管人员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 12.2 | 商务 | 根据拟投入人员的配备情况是否满足采购需求，配备是否科学、合理、可行进行打分（评分范围：8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-8 | 5.0 | 5.0 | 6.0 |

技术商务评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12.3 | 商务 | 根据配备的服务员工证书、学历、经验等情况进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12.4 | 商务 | 保持员工队伍稳定措施：根据稳定员工队伍措施的可行性和有效性进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | 根据投标人具有自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，本项最多2分： 注：须提供合同复印件、中标（成交）通知书及评价为满意等正面的业主评价表，缺一不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 49.0 | 37.0 | 65.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细

项目名称：温州市中心医院杨府山分部物业外包服务（WZLCZB（W）-2024-12577）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江浙大求是物业管理有限公司 | 浙江万川物业服务服务有限公司 | 浙江鸿鑫中正物业管理有限公司 |
|------|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 根据投标人企业综合情况以及其他相关情况进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 根据投标人针对本项目的特点和难点把握是否准确，分析是否到位，具体解决方案是否具有科学性、合理性、可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 根据投标人提供的保洁方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提供的保安消控方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人提供的食堂用工与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标人提供的防止交叉感染措施方案，包括方案的科学性、合理性、前瞻性，是否安全严密等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 根据投标人为拟配置的器械、保洁工具及耗材等是否满足本项目的采购需求，是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 1.0 | 4.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据投标人的管理服务机构设置方案（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8.2 | 商务 | 根据投标人的激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 商务 | 根据为本项目就管理质检程序文件、质量记录，管理成果检验评估方法，质量管理改进方法等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 根据投标人提供的应急预案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分，针对本项目可能出现突发事件是否科学、全面、合理、可行（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 11 | 商务 | 根据投标人提供的培训方案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 4.0 |
| 12.1 | 商务 | 根据项目主管人员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 12.2 | 商务 | 根据拟投入人员的配备情况是否满足采购需求，配备是否科学、合理、可行进行打分（评分范围：8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-8 | 4.0 | 4.0 | 7.0 |

技术商务评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12.3 | 商务 | 根据配备的服务员工证书、学历、经验等情况进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12.4 | 商务 | 保持员工队伍稳定措施：根据稳定员工队伍措施的可行性和有效性进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | 根据投标人具有自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，本项最多2分： 注：须提供合同复印件、中标（成交）通知书及评价为满意等正面的业主评价表，缺一不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 41.0 | 37.0 | 67.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细

项目名称：温州市中心医院杨府山分部物业外包服务（WZLCZB（W）-2024-12577）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江浙大求是物业管理有限公司 | 浙江万川物业服务服务有限公司 | 浙江鸿鑫中正物业管理有限公司 |
|------|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 根据投标人企业综合情况以及其他相关情况进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 根据投标人针对本项目的特点和难点把握是否准确，分析是否到位，具体解决方案是否具有科学性、合理性、可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 3 | 商务 | 根据投标人提供的保洁方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 6.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提供的保安消控方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 6.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人提供的食堂用工与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 4.0 | 4.0 | 6.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标人提供的防止交叉感染措施方案，包括方案的科学性、合理性、前瞻性，是否安全严密等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 7 | 商务 | 根据投标人为拟配置的器械、保洁工具及耗材等是否满足本项目的采购需求，是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 5.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据投标人的管理服务机构设置方案（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8.2 | 商务 | 根据投标人的激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 根据为本项目就管理质检程序文件、质量记录，管理成果检验评估方法，质量管理改进方法等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 根据投标人提供的应急预案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分，针对本项目可能出现突发事件是否科学、全面、合理、可行（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 2.0 | 5.0 |
| 11 | 商务 | 根据投标人提供的培训方案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 5.0 |
| 12.1 | 商务 | 根据项目主管人员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12.2 | 商务 | 根据拟投入人员的配备情况是否满足采购需求，配备是否科学、合理、可行进行打分（评分范围：8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-8 | 5.0 | 4.0 | 7.0 |

技术商务评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12.3 | 商务 | 根据配备的服务员工证书、学历、经验等情况进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 5.0 |
| 12.4 | 商务 | 保持员工队伍稳定措施：根据稳定员工队伍措施的可行性和有效性进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 根据投标人具有自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，本项最多2分： 注：须提供合同复印件、中标（成交）通知书及评价为满意等正面的业主评价表，缺一不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 53.0 | 43.0 | 74.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细

项目名称：温州市中心医院杨府山分部物业外包服务（WZLCZB（W）-2024-12577）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江浙大求是物业管理有限公司 | 浙江万川物业服务服务有限公司 | 浙江鸿鑫中正物业管理有限公司 |
|------|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 根据投标人企业综合情况以及其他相关情况进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 根据投标人针对本项目的特点和难点把握是否准确，分析是否到位，具体解决方案是否具有科学性、合理性、可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 根据投标人提供的保洁方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提供的保安消控方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 4.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人提供的食堂用工与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-6 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标人提供的防止交叉感染措施方案，包括方案的科学性、合理性、前瞻性，是否安全严密等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 7 | 商务 | 根据投标人为拟配置的器械、保洁工具及耗材等是否满足本项目的采购需求，是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据投标人的管理服务机构设置方案（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.2 | 商务 | 根据投标人的激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 根据为本项目就管理质检程序文件、质量记录，管理成果检验评估方法，质量管理改进方法等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | 根据投标人提供的应急预案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分，针对本项目可能出现突发事件是否科学、全面、合理、可行（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 11 | 商务 | 根据投标人提供的培训方案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12.1 | 商务 | 根据项目主管人员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12.2 | 商务 | 根据拟投入人员的配备情况是否满足采购需求，配备是否科学、合理、可行进行打分（评分范围：8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-8 | 5.0 | 4.0 | 6.0 |

技术商务评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12.3 | 商务 | 根据配备的服务员工证书、学历、经验等情况进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12.4 | 商务 | 保持员工队伍稳定措施：根据稳定员工队伍措施的可行性和有效性进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 根据投标人具有自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，本项最多2分： 注：须提供合同复印件、中标（成交）通知书及评价为满意等正面的业主评价表，缺一不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 51.0 | 36.0 | 60.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细

项目名称：温州市中心医院杨府山分部物业外包服务（WZLCZB（W）-2024-12577）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江浙大求是物业管理有限公司 | 浙江万川物业服务服务有限公司 | 浙江鸿鑫中正物业管理有限公司 |
|------|------|---|------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 根据投标人企业综合情况以及其他相关情况进行比较打分（评分范围：3,2,1,0） | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 2 | 商务 | 根据投标人针对本项目的特点和难点把握是否准确，分析是否到位，具体解决方案是否具有科学性、合理性、可行性等进行比较打分（评分范围：5,4,3,2,1,0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 根据投标人提供的保洁方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6,5,4,3,2,1,0） | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 根据投标人提供的保安消控方案与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6,5,4,3,2,1,0） | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 5 | 商务 | 根据投标人提供的食堂用工与需求的吻合程度，包括方案的科学性、合理性、可行性、扩展性，且是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：6,5,4,3,2,1,0） | 0-6 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标人提供的防止交叉感染措施方案，包括方案的科学性、合理性、前瞻性，是否安全严密等进行比较打分（评分范围：5,4,3,2,1,0） | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 7 | 商务 | 根据投标人为拟配置的器械、保洁工具及耗材等是否满足本项目的采购需求，是否具有独到的优势等进行比较打分（评分范围：5,4,3,2,1,0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 8.1 | 商务 | 根据投标人的管理服务机构设置方案（附组织机构图）、运作流程（附运作流程图）比较打分（评分范围：3,2,1,0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8.2 | 商务 | 根据投标人的激励机制、监督机制、自我约束机制和信息反馈渠道进行比较打分（评分范围：3,2,1,0） | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 根据为本项目就管理质检程序文件、质量记录，管理成果检验评估方法，质量管理改进方法等进行比较打分（评分范围：5,4,3,2,1,0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 10 | 商务 | 根据投标人提供的应急预案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分，针对本项目可能出现突发事件是否科学、全面、合理、可行（评分范围：5,4,3,2,1,0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 11 | 商务 | 根据投标人提供的培训方案的科学性、合理性和可行性等进行比较打分（评分范围：5,4,3,2,1,0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12.1 | 商务 | 根据项目主管人员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行打分（评分范围：5,4,3,2,1,0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12.2 | 商务 | 根据拟投入人员的配备情况是否满足采购需求，配备是否科学、合理、可行进行打分（评分范围：8,7,6,5,4,3,2,1,0） | 0-8 | 6.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12.3 | 商务 | 根据配备的服务员工证书、学历、经验等情况进行比较打分（评分范围：5, 4, 3, 2, 1, 0） | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 12.4 | 商务 | 保持员工队伍稳定措施：根据稳定员工队伍措施的可行性和有效性进行比较打分（评分范围：3, 2, 1, 0） | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 根据投标人具有自2022年1月1日以来（时间以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩，本项最多2分： 注：须提供合同复印件、中标（成交）通知书及评价为满意等正面的业主评价表，缺一不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 62.0 | 30.0 | 54.0 |

专家（签名）：