

技术商务评分明细

项目名称：建德市乾潭镇胥江村2025-2027年度绿化养护及补植服务采购项目（JDBWCG2025-092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江乾锦建设有限公司	永喆建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江爱中环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目绿化养护现状的了解程度进行打分（0-5分）：对本项目绿化养护实际情况了解详细，调研程度系统全面的得5分；对本项目绿化养护实际情况或调研程度略有不足的得3分；对本项目有所了解，但在排水设施现场实际情况或调研程度有所欠缺的得2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的病虫害防治实施方案的科学性合理性进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人提供的施肥、修剪过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的补植过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	据投标人对完成本项目绿化养护的重、难点分析及是否提出切实可行的解决方案进行打分（0-5分）：对重、难点表述详细的每个得0.5分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案每个得0.5分。（注：若一个重、难点问题对应多个解决方案时，解决方案仅计一处0.5分）	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的应急预案（包括突发事件、自然灾害、重大活动、节假日等）是否完善进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务评分明细表

7	技术	针对本项目提供的人员培训方案是否合理、可行进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	0.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目绿化养护及补植日常台账的收集、记录、整理等工作方案的科学性合理性进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
9	技术	投标人针对本服务项目的工作内容和特点提供的质量保证措施进行打分（0-5分）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的安全文明作业措施是否落到实处，所制定的相关措施是否科学、合理、切合实际等方面进行打分（0-5分）：针对本项目提出的作业时间，作业方案科学合理，对居民影响轻微的得5分；对本项目了解详细，针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面略有不足的得3分；对本项目有所了解，但针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施进行打分（0-5分）：提出环保措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出环保措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	0.0	3.0	3.0
12	技术	投标人拟投入本项目的主要设备情况（轻型货车、洒水车、吊车、登高车、挖掘机、粉碎车、打草机、防病治虫设备）进行打分，设备若为自持的提供一个得1分，设备若为租赁的提供一个得0.5分，本项最高得8分。（同一类型设备提供多个不得分，仅计一次分） 注：①若设备为自持的，投标文件中需提供设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与投标人名称一致，不提供不得分。 ②若设备为租赁的，投标文件中需提供租赁合同及租赁方设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与租赁方名称一致，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0	8.0
13	技术	①拟派的项目负责人具有绿化类工程师及以上证书的得2分。 ②根据拟派的项目负责人履历及同类工作经验进行综合打分，最高得2分。 注：投标文件中需提供项目负责人相关证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务评分明细表

14	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有园艺师（或绿化类）工程师及以上证书的，一个得1分，最高得6分。 注：以上人员一人一证不得兼任，每人最高仅计一次分，投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-6	1.0	1.0	6.0	0.0
15	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）投入的劳动人员满足招标基本要求5人的不得分，每增加1人加1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0
16	技术	根据本项目拟派的项目组成员分工、岗位职责、专业素质及经验打分，最高得3分。 ①项目组成员分工明确合理、岗位职责清晰到位，技术能力强且经验丰富的得3分； ②项目组成员分工情况一般，岗位职责一般，技术能力一般的得2分； ③项目组成员分工情况或岗位职责或技术能力略有瑕疵的得1分； ④未提供相应内容的不得分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的工作人员工作安排、岗位轮值是否科学合理进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得4分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	投标人是否进行现场踏勘，提供经采购方盖章确认的现场踏勘确认表（格式自拟）的得2分，否则不得分。（投标文件中须提供现场踏勘确认表复印件并加盖采购单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人提供服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等合理性、完整性）进行打分（0-3）。 ①投标人服务机构设置地点距离服务范围近、响应时间及时，服务体系完善的得3分； ②投标人服务机构设置地点距离服务范围较近、响应时间较及时，服务体系较完善的得2分； ③投标人服务机构设置地点距离服务范围较远、响应时间不及时，服务体系一般的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	1.0
20	技术	①具有有效的质量管理体系认证证书得1分； ②具有有效的环境管理体系认证证书得1分； ③具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：提供有效期内相关证明文件复印件并提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务评分明细表

21	技 术	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签约时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.2分，最高得1分。 （投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	49.0	31.0	69.0	55.0

技术商务评分明细

项目名称：建德市乾潭镇胥江村2025-2027年度绿化养护及补植服务采购项目（JDBWCG2025-092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江乾锦建设有限公司	永喆建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江爱中环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目绿化养护现状的了解程度进行打分(0-5分)：对本项目绿化养护实际情况了解详细，调研程度系统全面的得5分；对本项目绿化养护实际情况或调研程度略有不足的得3分；对本项目有所了解，但在排水设施现场实际情况或调研程度有所欠缺的得2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的病虫害防治实施方案的科学性合理性进行打分(0-5分)：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人提供的施肥、修剪过程中的关键养护技术保障措施进行打分(0-5分)：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的补植过程中的关键养护技术保障措施进行打分(0-5分)：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	据投标人对完成本项目绿化养护的重、难点分析及是否提出切实可行的解决方案进行打分(0-5分)：对重、难点表述详细的每个得0.5分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案每个得0.5分。（注：若一个重、难点问题对应多个解决方案时，解决方案仅计一处0.5分）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的应急预案（包括突发事件、自然灾害、重大活动、节假日等）是否完善进行打分(0-5分)：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务评分明细表

7	技术	针对本项目提供的人员培训方案是否合理、可行进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	2.0	0.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人对本项目绿化养护及补植日常台账的收集、记录、整理等工作方案的科学性合理性进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	投标人针对本服务项目的工作内容和特点提供的质量保证措施进行打分（0-5分）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的安全文明作业措施是否落到实处，所制定的相关措施是否科学、合理、切合实际等方面进行打分（0-5分）：针对本项目提出的作业时间，作业方案科学合理，对居民影响轻微的得5分；对本项目了解详细，针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面略有不足的得3分；对本项目有所了解，但针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施进行打分（0-5分）：提出环保措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出环保措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	0.0	3.0	3.0
12	技术	投标人拟投入本项目的主要设备情况（轻型货车、洒水车、吊车、登高车、挖掘机、粉碎车、打草机、防病治虫设备）进行打分，设备若为自持的提供一个得1分，设备若为租赁的提供一个得0.5分，本项最高得8分。（同一类型设备提供多个不得分，仅计一次分） 注：①若设备为自持的，投标文件中需提供设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与投标人名称一致，不提供不得分。 ②若设备为租赁的，投标文件中需提供租赁合同及租赁方设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与租赁方名称一致，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0	8.0
13	技术	①拟派的项目负责人具有绿化类工程师及以上证书的得2分。 ②根据拟派的项目负责人履历及同类工作经验进行综合打分，最高得2分。 注：投标文件中需提供项目负责人相关证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.5	3.0

技术商务评分明细表

14	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有园艺师（或绿化类）工程师及以上证书的，一个得1分，最高得6分。 注：以上人员一人一证不得兼任，每人最高仅计一次分，投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-6	1.0	1.0	6.0	0.0
15	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）投入的劳动人员满足招标基本要求5人的不得分，每增加1人加1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0
16	技术	根据本项目拟派的项目组成员分工、岗位职责、专业素质及经验打分，最高得3分。 ①项目组成员分工明确合理、岗位职责清晰到位，技术能力强且经验丰富的得3分； ②项目组成员分工情况一般，岗位职责一般，技术能力一般的得2分； ③项目组成员分工情况或岗位职责或技术能力略有瑕疵的得1分； ④未提供相应内容的不得分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的工作人员工作安排、岗位轮值是否科学合理进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得4分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	投标人是否进行现场踏勘，提供经采购方盖章确认的现场踏勘确认表（格式自拟）的得2分，否则不得分。（投标文件中须提供现场踏勘确认表复印件并加盖采购单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人提供服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等合理性、完整性）进行打分（0-3）。 ①投标人服务机构设置地点距离服务范围近、响应时间及时，服务体系完善的得3分； ②投标人服务机构设置地点距离服务范围较近、响应时间较及时，服务体系较完善的得2分； ③投标人服务机构设置地点距离服务范围较远、响应时间不及时，服务体系一般的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
20	技术	①具有有效的质量管理体系认证证书得1分； ②具有有效的环境管理体系认证证书得1分； ③具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：提供有效期内相关证明文件复印件并提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务评分明细表

21	技 术	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.2分，最高得1分。 （投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	40.0	27.0	68.5	60.0

技术商务评分明细

项目名称：建德市乾潭镇胥江村2025-2027年度绿化养护及补植服务采购项目（JDBWCG2025-092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江乾锦建设有限公司	永喆建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江爱中环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目绿化养护现状的了解程度进行打分（0-5分）：对本项目绿化养护实际情况了解详细，调研程度系统全面的得5分；对本项目绿化养护实际情况或调研程度略有不足的得3分；对本项目有所了解，但在排水设施现场实际情况或调研程度有所欠缺的得2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的病虫害防治实施方案的科学性合理性进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人提供的施肥、修剪过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的补植过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	据投标人对完成本项目绿化养护的重、难点分析及是否提出切实可行的解决方案进行打分（0-5分）：对重、难点表述详细的每个得0.5分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案每个得0.5分。（注：若一个重、难点问题对应多个解决方案时，解决方案仅计一处0.5分）	0-5	2.0	2.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的应急预案（包括突发事件、自然灾害、重大活动、节假日等）是否完善进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务评分明细表

7	技术	针对本项目提供的人员培训方案是否合理、可行进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	0.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目绿化养护及补植日常台账的收集、记录、整理等工作方案的科学性合理性进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	投标人针对本服务项目的工作内容和特点提供的质量保证措施进行打分（0-5分）：提出质量保证措施内容完整、科学合理，具有针对性的得5分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的安全文明作业措施是否落到实处，所制定的相关措施是否科学、合理、切合实际等方面进行打分（0-5分）：针对本项目提出的作业时间，作业方案科学合理，对居民影响轻微的得5分；对本项目了解详细，针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面略有不足的得3分；对本项目有所了解，但针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施进行打分（0-5分）：提出环保措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出环保措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	0.0	3.0	3.0
12	技术	投标人拟投入本项目的主要设备情况（轻型货车、洒水车、吊车、登高车、挖掘机、粉碎车、打草机、防病治虫设备）进行打分，设备若为自持的提供一个得1分，设备若为租赁的提供一个得0.5分，本项最高得8分。（同一类型设备提供多个不得分，仅计一次分） 注：①若设备为自持的，投标文件中需提供设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与投标人名称一致，不提供不得分。 ②若设备为租赁的，投标文件中需提供租赁合同及租赁方设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与租赁方名称一致，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0	8.0
13	技术	①拟派的项目负责人具有绿化类工程师及以上证书的得2分。 ②根据拟派的项目负责人履历及同类工作经验进行综合打分，最高得2分。 注：投标文件中需提供项目负责人相关证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-4	2.0	1.0	3.5	3.0

技术商务评分明细表

14	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有园艺师（或绿化类）工程师及以上证书的，一个得1分，最高得6分。 注：以上人员一人一证不得兼任，每人最高仅计一次分，投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-6	1.0	1.0	6.0	0.0
15	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）投入的劳动人员满足招标基本要求5人的不得分，每增加1人加1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0
16	技术	根据本项目拟派的项目组成员分工、岗位职责、专业素质及经验打分，最高得3分。 ①项目组成员分工明确合理、岗位职责清晰到位，技术能力强且经验丰富的得3分； ②项目组成员分工情况一般，岗位职责一般，技术能力一般的得2分； ③项目组成员分工情况或岗位职责或技术能力略有瑕疵的得1分； ④未提供相应内容的不得分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的工作人员工作安排、岗位轮值是否科学合理进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得4分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0
18	技术	投标人是否进行现场踏勘，提供经采购方盖章确认的现场踏勘确认表（格式自拟）的得2分，否则不得分。（投标文件中须提供现场踏勘确认表复印件并加盖采购单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人提供服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等合理性、完整性）进行打分（0-3）。 ①投标人服务机构设置地点距离服务范围近、响应时间及时，服务体系完善的得3分； ②投标人服务机构设置地点距离服务范围较近，响应时间较及时，服务体系较完善的得2分； ③投标人服务机构设置地点距离服务范围较远，响应时间不及时，服务体系一般的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	3.0
20	技术	①具有有效的质量管理体系认证证书得1分； ②具有有效的环境管理体系认证证书得1分； ③具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：提供有效期内相关证明文件复印件并提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务评分明细表

21	技 术	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.2分，最高得1分。 （投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	38.0	26.0	71.5	60.0

技术商务评分明细

项目名称：建德市乾潭镇胥江村2025-2027年度绿化养护及补植服务采购项目（JDBWCG2025-092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江乾锦建设有限公司	永喆建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江爱中环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目绿化养护现状的了解程度进行打分（0-5分）：对本项目绿化养护实际情况了解详细，调研程度系统全面的得5分；对本项目绿化养护实际情况或调研程度略有不足的得3分；对本项目有所了解，但在排水设施现场实际情况或调研程度有所欠缺的得2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的病虫害防治实施方案的科学性合理性进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人提供的施肥、修剪过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的补植过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	据投标人对完成本项目绿化养护的重、难点分析及是否提出切实可行的解决方案进行打分（0-5分）：对重、难点表述详细的每个得0.5分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案每个得0.5分。（注：若一个重、难点问题对应多个解决方案时，解决方案仅计一处0.5分）	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的应急预案（包括突发事件、自然灾害、重大活动、节假日等）是否完善进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务评分明细表

7	技术	针对本项目提供的人员培训方案是否合理、可行进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	0.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目绿化养护及补植日常台账的收集、记录、整理等工作方案的科学性合理性进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	1.0	3.0	2.0
9	技术	投标人针对本服务项目的工作内容和特点提供的质量保证措施进行打分（0-5分）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的安全文明作业措施是否落到实处，所制定的相关措施是否科学、合理、切合实际等方面进行打分（0-5分）：针对本项目提出的作业时间，作业方案科学合理，对居民影响轻微的得5分；对本项目了解详细，针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面略有不足的得3分；对本项目有所了解，但针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施进行打分（0-5分）：提出环保措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出环保措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	0.0	3.0	3.0
12	技术	投标人拟投入本项目的主要设备情况（轻型货车、洒水车、吊车、登高车、挖掘机、粉碎车、打草机、防病治虫设备）进行打分，设备若为自持的提供一个得1分，设备若为租赁的提供一个得0.5分，本项最高得8分。（同一类型设备提供多个不得分，仅计一次分） 注：①若设备为自持的，投标文件中需提供设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与投标人名称一致，不提供不得分。 ②若设备为租赁的，投标文件中需提供租赁合同及租赁方设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与租赁方名称一致，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0	8.0
13	技术	①拟派的项目负责人具有绿化类工程师及以上证书的得2分。 ②根据拟派的项目负责人履历及同类工作经验进行综合打分，最高得2分。 注：投标文件中需提供项目负责人相关证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0	3.0

技术商务评分明细表

14	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有园艺师（或绿化类）工程师及以上证书的，一个得1分，最高得6分。 注：以上人员一人一证不得兼任，每人最高仅计一次分，投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-6	1.0	1.0	6.0	0.0
15	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）投入的劳动人员满足招标基本要求5人的不得分，每增加1人加1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0
16	技术	根据本项目拟派的项目组成员分工、岗位职责、专业素质及经验打分，最高得3分。 ①项目组成员分工明确合理、岗位职责清晰到位，技术能力强且经验丰富的得3分； ②项目组成员分工情况一般，岗位职责一般，技术能力一般的得2分； ③项目组成员分工情况或岗位职责或技术能力略有瑕疵的得1分； ④未提供相应内容的不得分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的工作人员工作安排、岗位轮值是否科学合理进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得4分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
18	技术	投标人是否进行现场踏勘，提供经采购方盖章确认的现场踏勘确认表（格式自拟）的得2分，否则不得分。（投标文件中须提供现场踏勘确认表复印件并加盖采购单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人提供服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等合理性、完整性）进行打分（0-3）。 ①投标人服务机构设置地点距离服务范围近、响应时间及时，服务体系完善的得3分； ②投标人服务机构设置地点距离服务范围较近、响应时间较及时，服务体系较完善的得2分； ③投标人服务机构设置地点距离服务范围较远、响应时间不及时，服务体系一般的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0
20	技术	①具有有效的质量管理体系认证证书得1分； ②具有有效的环境管理体系认证证书得1分； ③具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：提供有效期内相关证明文件复印件并提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务评分明细表

21	技 术	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.2分，最高得1分。 （投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0-90	43.0	29.0	71.0	57.0

技术商务评分明细

项目名称：建德市乾潭镇胥江村2025-2027年度绿化养护及补植服务采购项目（JDBWCG2025-092）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江乾锦建设有限公司	永喆建设有限公司	杭州弘达景观工程有限公司	浙江爱中环境科技有限公司
1	技术	根据投标人对本项目绿化养护现状的了解程度进行打分（0-5分）：对本项目绿化养护实际情况了解详细，调研程度系统全面的得5分；对本项目绿化养护实际情况或调研程度略有不足的得3分；对本项目有所了解，但在排水设施现场实际情况或调研程度有所欠缺的得2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
2	技术	根据投标人提供的病虫害防治实施方案的科学性合理性进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人提供的施肥、修剪过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的补植过程中的关键养护技术保障措施进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
5	技术	据投标人对完成本项目绿化养护的重、难点分析及是否提出切实可行的解决方案进行打分（0-5分）：对重、难点表述详细的每个得0.5分，对此提出思维缜密、针对性强、有效的解决方案每个得0.5分。（注：若一个重、难点问题对应多个解决方案时，解决方案仅计一处0.5分）	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的应急预案（包括突发事件、自然灾害、重大活动、节假日等）是否完善进行打分（0-5分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得5分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0

技术商务评分明细表

7	技术	针对本项目提供的人员培训方案是否合理、可行进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	0.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标人对本项目绿化养护及补植日常台账的收集、记录、整理等工作方案的科学性合理性进行打分（0-3分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得3分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得2分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得1分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-3	1.0	1.0	2.0	2.0
9	技术	投标人针对本服务项目的工作内容和特点提供的质量保证措施进行打分（0-5分）：提出质量保证措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出质量保证措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的安全文明作业措施是否落到实处，所制定的相关措施是否科学、合理、切合实际等方面进行打分（0-5分）：针对本项目提出的作业时间，作业方案科学合理，对居民影响轻微的得5分；对本项目了解详细，针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面略有不足的得3分；对本项目有所了解，但针对本项目提出的作业时间、作业方案的科学合理性和对居民影响考量等方面2分；对本项目毫无了解或缺项的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的环保措施进行打分（0-5分）：提出环保措施内容完整，科学合理，具有针对性的得5分；提出环保措施基本内容完整，基本合理，具有针对性的得3分；方案一般，完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-5	2.0	0.0	3.0	2.0
12	技术	投标人拟投入本项目的主要设备情况（轻型货车、洒水车、吊车、登高车、挖掘机、粉碎车、打草机、防病治虫设备）进行打分，设备若为自持的提供一个得1分，设备若为租赁的提供一个得0.5分，本项最高得8分。（同一类型设备提供多个不得分，仅计一次分） 注：①若设备为自持的，投标文件中需提供设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与投标人名称一致，不提供不得分。 ②若设备为租赁的，投标文件中需提供租赁合同及租赁方设备发票原件复印件（扫描件），发票抬头须与租赁方名称一致，否则不得分。	0-8	0.0	0.0	8.0	8.0
13	技术	①拟派的项目负责人具有绿化类工程师及以上证书的得2分。 ②根据拟派的项目负责人履历及同类工作经验进行综合打分，最高得2分。 注：投标文件中需提供项目负责人相关证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0	3.0

技术商务评分明细表

14	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）具有园艺师（或绿化类）工程师及以上证书的，一个得1分，最高得6分。 注：以上人员一人一证不得兼任，每人最高仅计一次分，投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-6	1.0	1.0	6.0	0.0
15	技术	本项目拟派的项目组成员（不含项目负责人）投入的劳动人员满足招标基本要求5人的不得分，每增加1人加1分，最高得5分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	5.0
16	技术	根据本项目拟派的项目组成员分工、岗位职责、专业素质及经验打分，最高得3分。 ①项目组成员分工明确合理、岗位职责清晰到位，技术能力强且经验丰富的得3分； ②项目组成员分工情况一般，岗位职责一般，技术能力一般的得2分； ③项目组成员分工情况或岗位职责或技术能力略有瑕疵的得1分； ④未提供相应内容的不得分。 注：投标文件中需提供相关人员证书复印件（扫描件）及由社保部门出具的近一个月在本单位缴纳社保证明材料复印件（扫描件），两者缺一不可，不提供不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的工作人员工作安排、岗位轮值是否科学合理进行打分（0-4分）：方案符合本项目要求且内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性得4分；方案符合本项目要求，内容完整，科学合理，具有针对性和可操作性但略有不足的得3分；方案合理可行，但完整性科学性等有所欠缺的得2分；方案未提出或所提方案与本项目要求完全不符的得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
18	技术	投标人是否进行现场踏勘，提供经采购方盖章确认的现场踏勘确认表（格式自拟）的得2分，否则不得分。（投标文件中须提供现场踏勘确认表复印件并加盖采购单位公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
19	技术	根据投标人提供服务的便捷性情况（投标人服务机构设置地点、响应时间、服务体系等合理性、完整性）进行打分（0-3）。 ①投标人服务机构设置地点距离服务范围近、响应时间及时，服务体系完善的得3分； ②投标人服务机构设置地点距离服务范围较近、响应时间较及时，服务体系较完善的得2分； ③投标人服务机构设置地点距离服务范围较远、响应时间不及时，服务体系一般的得1分； ④未提供相应内容的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
20	技术	①具有有效的质量管理体系认证证书得1分； ②具有有效的环境管理体系认证证书得1分； ③具有有效的职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：提供有效期内相关证明文件复印件并提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0

技术商务评分明细表

21	技 术	投标人自2023年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得0.2分，最高得1分。 （投标文件中提供合同复印件，不提供不得分）	0~1	0.0	0.0	1.0	1.0
合计			0~90	40.0	26.0	69.0	55.0