

# 成都市锦江区芙蓉幼儿园校园视频监控建设 项目（第二次）

## 竞争性磋商 评审结果报告

采购项目编号：510104202100156

采购项目名称：成都市锦江区芙蓉幼儿园校园视频监控建设项目（第二次）

采购项目单位：成都市锦江区芙蓉幼儿园

采购代理机构：中正恒天国际招标有限公司

时间：2021年12月06日



## 一、采购活动基本介绍

(一) 经锦江区财政局批准，成都市锦江区芙蓉幼儿园（采购单位）对成都市锦江区芙蓉幼儿园校园视频监控建设项目（第二次）（项目编号：510104202100156）进行国内竞争性磋商，本次招标委托中正恒天国际招标有限公司代理。

(二) 竞争性磋商采购公告和竞争性磋商文件于 **2021 年 11 月 25 日** 在四川政府采购网发布。

## 二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念：竞争性磋商。

(二) 评分因素：综合评分法。

(三) 评分标准及权值：见竞争性磋商文件评标办法。

## 三、购买竞争性磋商文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川霖齐安防科技有限公司
2	成都宏羽科技有限公司
3	四川子锐科技有限责任公司
4	四川元宿建筑工程有限公司
5	成都万象智惠科技有限公司
6	中锐龙跃国际教育管理有限公司
7	四川亨业建筑工程有限公司
8	四川俊诚同创信息技术有限公司
9	成都追速信息技术有限公司

10	四川海洋建设集团有限公司
11	成都威力特商贸有限公司
12	四川广海晨洲信息技术有限公司
13	新疆海视博电电子科技有限公司
14	中移建设有限公司
15	四川兴泰远航科技有限公司
16	四川中亿成建网络科技有限公司
17	成都瑞德利科技有限公司
18	成都中浩兴科技有限公司
19	四川沃锐博科技有限公司

四、递交响应文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川子锐科技有限责任公司
2	四川霖齐安防科技有限公司
3	中移建设有限公司
4	四川沃锐博科技有限公司
5	四川中亿成建网络科技有限公司
6	成都中浩兴科技有限公司
7	四川广海晨洲信息技术有限公司
8	成都宏羽科技有限公司
9	四川兴泰远航科技有限公司



## 五、磋商地点和磋商委员会成员名单

(一) 磋商地点：四川省成都金牛高新技术产业园区金周路 595 号 4 栋 5 楼 03 号。

(二) 磋商委员会成员名单。

根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评标委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。

## 六、磋商情况

(一) 按照《竞争性磋商文件》规定的时间，于 2021 年 12 月 06 日 10 时 00 分，在四川省成都金牛高新技术产业园区金周路 595 号 4 栋 5 楼 03 号进行了竞争性磋商。

(二) 开标和投标截止时间为 2021 年 12 月 06 日 10 时 00 分，共收到 9 投标人的响应文件。

(三) 开标大会由胡梦佳主持，何晓婷老师进行现场监督。

(四) 开标过程顺利。

## 七、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况：正常

2、评审过程是否存在应当拒绝评标的情况：否

(二) 采购执行机构解释情况：无

(三) 投标人澄清情况：无

(四) 通过资格性、有效性、完整性和响应程度审查的供应商名单



序号	供应商名称
1	四川子锐科技有限责任公司
2	中移建设有限公司
3	四川广海晨洲信息技术有限公司
4	成都宏羽科技有限公司
5	四川兴泰远航科技有限公司

(五) 未通过资格性、有效性、完整性和响应程度审查的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川霖齐安防科技有限公司
原因	未提供显示器节能证书
2	四川沃锐博科技有限公司
原因	未提供显示器节能证书
3	四川中亿成建网络科技有限公司
原因	显示器产品型号与节能证书不符
4	成都中浩兴科技有限公司
原因	显示器节能证书不全

(六) 通过资格性、有效性、完整性和响应程度审查的供应商是否达到三家：

是           否

(七) 本次政府采购活动是否需要终止： 是           否

终止原因：说明：四川子锐科技有限责任公司、中移建设有限公司、四川广海晨洲信息技术有限公司、成都宏羽科技有限公司、四川兴泰远航科技有限公司，五家投标供应商投标的核心产品**录像机 2**（产品名称）均为浙江大华技术股份有



限公司；根据磋商文件第二章 6.4 提供相同品牌产品处理。提供相同品牌产品且通过资格审查的不同供应商参加同一合同项下采购项目的，按一家供应商计算，评审后得分最高的同品牌供应商获得成交供应商推荐资格；因此该项目有效投标供应商不足三家，作废标处理。

## 八、磋商结论

有效投标供应商不足三家，项目废标。

## 九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

磋商小组成员签字：

王彦朝 马璞

马斌

监督代表签字：

何斌

2021.12.6