

成都市龙泉驿区教育局 2021 年第二批新建学校幼儿
园厨房设备采购项目

评

标

报

告

采购编号：510112202100128

四川·成都

2021 年 7 月 14 日

四川国际招标有限责任公司

张正良

第 1 页 共 13 页

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

本项目共 2 个包，成都市龙泉驿区教育局采购 2021 年第二批新建学校幼儿园厨房设备一批。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，成都市龙泉驿区教育局对“成都市龙泉驿区教育局 2021 年第二批新建学校幼儿园厨房设备采购项目”进行国内公开招标，本次招标委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、招标公告于 2021 年 6 月 23 日在四川政府采购网发布。

更正公告于 2021 年 6 月 25 日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）招标文件时间为：2021 年 6 月 24 日至 2021 年 7 月 1 日。

二、评标方法和标准

（一）评标方法名称和概念。

综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

（二）评分因素。

详见评分标准及权值。

（三）评分标准及权值。

01 包：

序号	评分因素	分值	评分标准	说明
1	报价	30 分	以本次最低有效投标报价为基准价，投标报价得分=(基准价 / 投标报价)×30	共同评分
2	技术指	37 分	供应商针对招标文件第六章“三、技术参数要求”中技术参	技术评分



	标和配置		<p>数条款的响应得分规则如下：</p> <p>1、供应商针对一般技术参数条款的响应得分规则如下：（一般技术参数条款是指：指以产品为计算单元，其包含的所有技术参数要求条款（除开标注★的技术参数条款）视为一条一般技术参数）</p> <p>一般技术参数条款响应得分=（供应商满足一般技术参数条款的数量÷一般技术参数条款的总数量）×7分。</p> <p>2、供应商针对“★”技术参数条款的响应得分规则如下：</p> <p>“★”技术参数条款响应得分=（供应商满足“★”技术参数条款的数量÷“★”技术参数条款的总数量）×30分。</p> <p>①针对“★”技术参数条款的技术响应，如果技术条款对技术支撑材料有要求，应按要求提供，否则对应“★”技术参数条款将视为不满足。“★”技术参数条款中如涉及多项子条款，任意一项及以上子条款偏离，视为该项“★”技术参数条款偏离。</p> <p>②针对一般技术参数条款的技术响应，如果技术条款对技术支撑材料有要求，应按要求提供，否则对应一般技术参数条款将视为不满足。一般技术参数条款中如涉及多项子条款，任意一项及以上子条款偏离，视为该项一般技术参数条款偏离。</p> <p>③得分保留小数点后两位小数，四舍五入。</p> <p>④投标人须认真核实所有技术支持资料，并对其在投标文件中提供的技术支持资料的真实性负责，并承担由此带来的一切法律责任和后果。</p>	
3	项目实施方案	5分	<p>根据投标人提供的项目实施方案进行综合评审：至少包含①生产组织计划；②安装调试计划；③监制计划；④质量保证体系；⑤安全文明施工措施等内容；上述内容均符合实际情况、内容齐全、完全响应采购要求的得5分；在5分的基础上，以上五项内容要素缺失或遗漏或仅有大纲标题无正文内容的扣1分；每项内容要素中每有一处存在内容错误（内容错误指：项目名称、实施地点、各种组织规范、标准与本项目要求不匹配；生产组织、安装调试、监制、时间进度等项目不匹配；质量控制、安全文明施工措施不健全或与项目无关；无法实现预期目标等情形）的扣0.5分，每项内容要素内容错误最多扣1分，按照以上评审规则此项分值扣完为止。</p>	技术评分
4	项目配套技术人员	11分	<p>1、投标人为本项目配备的技术人员：</p> <p>（1）每配备1名焊工得0.5分，最多得3分，提供焊工职业资格证书；</p>	共同评分



			<p>(2) 每配备 1 名电工得 0.5 分, 最多得 3 分, 提供电工职业资格证书;</p> <p>(3) 每配备 1 名运行、维护和抢修人员得 0.5 分; 最多得 3 分, 提供运行、维护和抢修人员专业培训考核合格证书。</p> <p>2、投标人为本项目配备水电专业类和燃气专业类的工程师(初级或以上), 提供水电专业类工程师证书, 有一名得 1 分, 最多得 1 分; 提供燃气专业类工程师证书, 有一名得 1 分, 最多得 1 分。</p> <p>注: 以上第 1 条、第 2 条所述技术人员, 提供证书复印件, 一人多证按一证计分, 取最高得分分值, 同时提供以上技术人员与投标人在本项目中劳动关系证明文件。</p>	
5	信誉质量	6 分	<p>1、投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系的认证得 3 分, 缺一项扣 1 分。</p> <p>2、投标人具有有效期内的安全生产标准化企业证书得 3 分, 无不得分。</p> <p>注: 须提供有效的证书复印件。</p>	共同评分
6	业绩	2 分	<p>投标人 2018 年 1 月 1 日至投标文件递交截止之日, 每具有一个类似项目业绩的得 0.5 分, 最多得 2 分。</p> <p>注: 提供合同复印件或中标(成交或中选)通知书复印件。</p>	共同评分
7	售后服务	7 分	<p>1、投标人提供的售后服务方案应包括但不限于: 1、服务网点、技术人员联系电话, 2、售后服务承诺、维修响应时间承诺, 3、应急处理服务措施, 4、培训计划, 5、零配件供应措施完整且符合本项目要求的得 5 分; 有一项缺项或不完全符合本项目实际情况(无技术人员及联系电话; 质保期、响应时间无法满足招标要求; 应急处理与项目无关; 培训计划与项目无关; 零配件供应措施与项目无关)扣 1 分, 直至本项分值扣完为止。</p> <p>2、投标人服务能力达到 GB/T27922-2011 商品售后服务评价体系规定要求, 提供《售后服务认证证书》复印件, 达到五星级的得 2 分; 五星级以下得 0.5 分, 未提供的不得分。</p>	共同评分
8	节能、环境标志、无线局域网产品	2 分	<p>投标人所投产品中每有一项属于节能产品政府采购品目清单中优先采购范围的得 0.5 分; 每有一项属于环境标志产品政府采购品目清单中优先采购范围的得 0.5 分; 每有一项为无线局域网产品政府采购清单中的产品的得 0.5 分。本项共 2 分。</p> <p>注:</p> <p>1、可重复计分;</p> <p>2、本项目采购的产品中属于节能产品或环境标志产品政府</p>	政策评分



		<p>采购品目清单中强制采购范围的，不属于本项评分范围。</p> <p>3、投标人所投产品属于节能产品或环境标志产品政府采购品目清单中优先采购范围的，应当在投标文件中提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品或环境标志产品认证证书复印件并加盖供应商公章（鲜章），否则不予给分。</p> <p>4、投标人所投产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，需提供《中国政府采购网》公布的无线局域网产品政府采购清单封面及对应页并加盖供应商单位公章（鲜章）。</p> <p>5、招标文件如涉及其他地方有要求相关节能、环境标志、无线局域网产品证书的，此处不再重复计分。</p> <p>注：节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p>	
--	--	--	--

02包：

序号	评分因素	分值	评分标准	说明
1	报价	30分	以本次最低有效投标报价为基准价，投标报价得分=（基准价 / 投标报价）×30	共同评分
2	技术指标和配置	36分	<p>供应商针对招标文件第六章“三、技术参数要求”中技术参数条款的响应得分规则如下：</p> <p>1、供应商针对一般技术参数条款的响应得分规则如下： （一般技术参数条款是指：指以产品为计算单元，其包含的所有非“★”技术参数要求条款视为一条一般技术参数）</p> <p>一般技术参数条款响应得分=（供应商满足一般技术参数条款的数量÷一般技术参数条款的总数量）×6分。</p> <p>2、供应商针对“★”技术参数条款的响应得分规则如</p>	技术评分

张

			<p>下：</p> <p>“★”技术参数条款响应得分=（供应商满足“★”技术参数条款的数量÷“★”技术参数条款的总数量）×30分。</p> <p>①针对“★”技术参数条款的技术响应，如果技术条款对技术支撑材料没有要求的，投标人需提供产品检测报告或证明那个参数截图或厂家出具的参数证明复印件予以佐证；如果技术条款对技术支撑材料有要求，应按要求提供，否则对应“★”技术参数条款将视为不满足。</p> <p>“★”技术参数条款中如涉及多项子条款，任意一项及以上子条款偏离，视为该项“★”技术参数条款偏离。</p> <p>②针对一般技术参数条款的技术响应，如果技术条款对技术支撑材料有要求，应按要求提供，否则对应一般技术参数条款将视为不满足。一般技术参数条款中如涉及多项子条款，任意一项及以上子条款偏离，视为该项一般技术参数条款偏离。</p> <p>③得分保留小数点后两位小数，四舍五入。</p>	
3	投标样品	5分	<p>对投标人所供样品的外观、材质、工艺及结构设计在牢固性、安全性（如抛光打磨无倒刺、边角无割手等）、封边、拼接、弯曲等方面进行评审，样品有缺陷的或不合理的地方每有一处扣1分，5分扣完为止；</p> <p>说明：未送、少送、错送或未按招标文件提供样品的，本项不得分。</p>	技术评分
4	设计效果图	6分	<p>投标人应针对本项目制定设计效果图（内容包括：给排水水位图、电位图、气位图、隔墙图），以上4项内容齐全得6分；内容不齐全或不符合本项目特点或设计内容不完整或不具备可操作性的每1项扣1.5分，扣完为止。</p>	技术评分
5	实施方案	6分	<p>投标人应针对本项目制定实施方案（方案内容包括：生</p>	技术评分

张

			产组织计划、安装调试计划、监制计划、质量保证体系、安全文明施工措施、专业技术人员配置方案），以上 6 项内容齐全且满足本项目实施进度及管理需求的得 6 分；内容不齐全或不符合本项目特点或与本项目不匹配或内容不完整不明确或不具备可操作性或凭空编造的，每一项扣 1 分，此项分值扣完为止。	
6	投标人资质及信誉	8 分	<p>1、投标人具有安全生产标准化证书和诚信示范企业证书，每提供一项证书得 1 分，未提供不得分，满分 2 分。</p> <p>2、投标人具有环境污染防治工程等级确认证书的得 5 分，证书中需涵盖项目和级别（不低于以下级别）：环保设备制造（乙级）；民用净化设备；大气污染治理（丙级）；颗粒物、矿物性粉尘、油烟净化。不齐全或不提供均不得分。</p> <p>3、投标人具有食品接触产品卫生认证证书的得 1 分，不提供不得分。注：证书证明材料复印件均需加盖投标人鲜章。</p>	共同评分
7	售后服务	7 分	<p>1、提供投标人售后服务成熟度认证证书，综合评审达到八星级或以上的得 5 分，综合评审达到六星级的得 3 分，六星级以下得 1 分，不符合或不提供均不得分。证明材料复印件均需加盖投标人鲜章。</p> <p>2、供应商应针对本项目制定售后服务方案（方案内容包括：质量保障措施、技术支持、应急方案、服务响应），以上 4 项内容齐全得 2 分；内容不齐全或不符合本项目特点或与本项目不匹配或内容不完整不明确或不具备可操作性或凭空编造的每有一项扣 0.5 分，此分值扣完为止。</p>	技术评分
8	节能、环境标志、无线	2 分	投标人所投产品中每有一项属于节能产品政府采购品目清单中优先采购范围的得 0.5 分；每有一项属于环境	政策评分



	局域网产品	<p>标志产品政府采购品目清单中优先采购范围的得 0.5 分；每有一项为无线局域网产品政府采购清单中的产品的得 0.5 分。本项共 2 分。</p> <p>注：</p> <p>1、可重复计分；</p> <p>2、本项目采购的产品中属于节能产品或环境标志产品政府采购品目清单中强制采购范围的，不属于本项评分范围。</p> <p>3、投标人所投产品属于节能产品或环境标志产品政府采购品目清单中优先采购范围的，应当在投标文件中提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品或环境标志产品认证证书复印件并加盖供应商公章（鲜章），否则不予给分。</p> <p>4、投标人所投产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，需提供《中国政府采购网》公布的无线局域网产品政府采购清单封面及对应页并加盖供应商单位公章（鲜章）。</p> <p>5、招标文件如涉及其他地方有要求相关节能、环境标志、无线局域网产品证书的，此处不再重复计分。</p> <p>注：节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p>
--	-------	---

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

4.3.4 本次综合评分法由评标委员会各成员独立对通过初审（资格检查和符合性检查）的投标人的投标文件进行评审和打分，

张

评标得分 = $(A_1 + A_2 + \dots + A_n) / N_A + (B_1 + B_2 + \dots + B_n) / N_B + (C_1 + C_2 + \dots + C_n) / N_C + (D_1 + D_2 + \dots + D_n) / N_D$

A_1, A_2, \dots, A_n 分别为每个经济类评委（经济类专家）的打分， N_A 为经济类评委（经济类专家）人数； B_1, B_2, \dots, B_n 分别为每个技术类评委（技术类专家和采购人代表）的打分， N_B 为技术类评委（技术类专家和采购人代表）人数； C_1, C_2, \dots, C_n 分别为每个政策合同类评委（法律类专家）的打分， N_C 为政策合同类评委（法律类专家）人数； D_1, D_2, \dots, D_n 分别为评审委员会每个成员的打分（共同评分类）， N_D 为评标委员会人数。

三、购买招标文件的供应商名单

购买招标文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	山东众力商用厨具有限公司
	2	四川金纬度机械设备制造有限公司
	3	陕西百年厨房设备环保工程有限公司
	4	四川昕佰益环保科技有限公司
	5	四川利缘达科技有限公司
	6	四川省兴新酒店设备工业有限责任公司
	7	成都市健平厨房设备有限公司
	8	遵义美欧迪酒店设备有限公司
	9	成都赛特厨具有限公司
	10	四川芙蓉泰厨房设备有限责任公司
	11	四川省鑫万豪酒店用品有限公司
	12	四川优佰特厨房设备制造股份有限公司
	13	成都好亮厨厨房设备有限公司
	14	山东普迪厨房设备有限公司
	15	四川佰利华厨具设备工程有限公司
	16	成都新弘源德科技有限公司
	17	成都新邑航科技有限公司
	18	成都新奥美厨房设备有限公司
	19	成都市金鑫酒店用品有限公司
	20	成都鑫和智厨科技有限公司
	21	成都迪贝力贸易有限公司
	22	成都好精工实业有限公司
02	1	山东众力商用厨具有限公司
	2	四川金纬度机械设备制造有限公司
	3	陕西百年厨房设备环保工程有限公司
	4	四川昕佰益环保科技有限公司
	5	四川利缘达科技有限公司



6	四川省兴新酒店设备工业有限责任公司
7	成都市健平厨房设备有限公司
8	遵义美欧迪酒店设备有限公司
9	成都赛特厨具有限公司
10	四川芙蓉泰厨房设备有限责任公司
11	四川省鑫万豪酒店用品有限公司
12	四川优佰特厨房设备制造股份有限公司
13	成都好亮厨厨房设备有限公司
14	山东普迪厨房设备有限公司
15	四川佰利华厨具设备工程有限公司
16	成都新弘源德科技有限公司
17	成都新邑航科技有限公司
18	成都新奥美厨房设备有限公司
19	成都市金鑫酒店用品有限公司
20	成都鑫和智厨科技有限公司
21	成都迪贝力贸易有限公司
22	成都好精工实业有限公司

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：四川国际招标有限责任公司。

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会（其中评审专家 4 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。他们是组长：张正周，成员：刘学清、张魏、高波、景泽良（业主代表）。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2021 年 7 月 14 日 10 时 30 分（北京时间），在四川国际招标有限责任公司进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2021 年 7 月 14 日 10 时 30 分（北京时间），共收到 7 家投标人的投标文件，名单如下：

投标人名称		
包号	序号	投标人名称



01	1	成都赛特厨具有限公司
	2	成都新邑航科技有限公司
	3	成都好精工实业有限公司
02	1	成都市健平厨房设备有限公司
	2	成都赛特厨具有限公司
	3	成都新邑航科技有限公司
	4	成都好精工实业有限公司

(三) 开标大会由支祥凯主持，杨雪负责记录，曾老师进行现场监督。

(四) 开标过程中，由各投标人代表及现场监督对投标文件的密封性进行了检查，由现场主持对各投标人的开标一览表进行了宣读，

(五) 开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）
是

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按相关法律法规及招标文件规定执行。

2、评标过程是否存在应当停止评标的情形。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 投标人澄清情况

无。



(四) 通过符合性审查投标人名单

通过符合性审查投标人名单		
包号	序号	投标人名称
01	1	成都赛特厨具有限公司
	2	成都新邑航科技有限公司
	3	成都好精工实业有限公司
02	1	成都市健平厨房设备有限公司
	2	成都赛特厨具有限公司
	3	成都新邑航科技有限公司
	4	成都好精工实业有限公司

(五) 未通过符合性审查投标人名单及原因

无

七、评标结果

评标结果			
包号	排序	投标人名称	总得分
01	第一名	成都好精工实业有限公司	100
	第二名	成都赛特厨具有限公司	58.71
	第三名	成都新邑航科技有限公司	57.1
02	第一名	成都新邑航科技有限公司	97.37
	第二名	成都市健平厨房设备有限公司	50.23
	第三名	成都好精工实业有限公司	45.33

张

	第四名	成都赛特厨具有限公司	41.73
--	-----	------------	-------

八、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名称

包号	中标候选人顺序	投标人名称	投标金额 (人民币万元)	中标候选人报价是否为最高（如为最高报价需对报价合理性进行说明）
01	第一中标候选人	成都好精工实业有限公司	169.518	综合排名第一
	第二中标候选人	成都赛特厨具有限公司	197	
	第三中标候选人	成都新邑航科技有限公司	201.3598	
02	第一中标候选人	成都新邑航科技有限公司	293.6	综合排名第一
	第二中标候选人	成都市健平厨房设备有限公司	282.8862	
	第三中标候选人	成都好精工实业有限公司	294.1753	

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：
无。

评标委员会成员签字：张正周 张锦
刘学清 高波 彭良

张