

第 31 届世界大学生夏季运动会大运
村仓储物流服务项目（第二次）

评
审
报
告

采购编号：510101202200081

四川国际招标有限责任公司

2022 年 4 月 2 日

谢庆红

一、采购活动基本情况介绍

本项目共一个包，采购第 31 届世界大学生夏季运动会大运村仓储物流服务供应商一名。（详见磋商文件第五章）。

二、采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，第 31 届世界大学生夏季运动会执行委员会对“第 31 届世界大学生夏季运动会大运村仓储物流服务项目（第二次）”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于 2022 年 3 月 22 日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2022 年 3 月 23 日至 2022 年 3 月 30 日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

详见评分标准及权值。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注	说明
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商响应报价得分=(评标基准价 / 投标报价) × 10% × 100	/	共同评分因素
2	项目实施方案 48%	48 分	根据供应商提供的项目实施方案（内容包括：①项目理解；②仓储管理方案；③配送服务方案；④拟投入本项目的信息化管理系统实施及管理方案；⑤本项目服务人员方案⑥应急方案；）进行综合评审：全部提供以上方案并满足项目采购需求的得 48 分，缺一项扣 8 分；每一项内容不完整或有缺陷或与项目不匹配的扣 4 分，扣完为止。 说明：内容有缺陷或与项目不匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	/	技术类评分因素

3	人员配置 12%	12 分	<p>根据投标人提供的人员配备方案内容</p> <p>1、拟投入本项目实施人员至少 42 人，每多配置一人得 1 分，最多得 8 分。</p> <p>2、管理团队人员至少 6 人，每多配置一人得 2 分，此项最多得 4 分。</p> <p>注：项目实施人员和管理团队人员不重复计分。</p>	<p>注：提供人员名单列表、身份证号码并加盖单位公章鲜章</p>	共同评分因素
4	服务保障能力 15%	15 分	<p>① 仓储能力：</p> <p>本项目涉及部分设施设备需进行仓储中转，供应商承诺具有大型物流设施仓储及管理能力的，得 10 分；仓储面积 < 1 万平方米 ≥ 2000 平方米的，得 6 分；仓储面积 < 2000 平方米，得 3 分。</p> <p>为保障运输的及时高效性，供应商至少为本项目配置 5 辆厢式货车。供应商成交后承诺提供的厢式货车 ≥ 10 辆的得 5 分，提供 6-9 辆的得 3 分。</p> <p>注：车辆货厢容积满足采购人要求（车辆至少 4.2 米以上）。</p>	<p>注：①如已有相关仓储能力需提供自有产权证明或租赁合同证明并加盖投标人公章。如无，提供承诺函格式自拟，否则评审时不予认可。</p> <p>②如已有相关车辆请提供自有或租赁车辆的相关证明材料（车辆产权证明或租赁合同）、车辆清单、车辆行驶证、车辆营运证、车辆已购交强险、商业保险的保险凭证。如无，提供承诺函，格式自拟，否则评审时不予认可。</p>	共同评分因素
5	业绩 10%	10 分	<p>供应商具有 2019 年 1 月 1 日-至今具有类似物流服务经验每提供一个得 5 分，本项最高得 10 分</p>	<p>提供业绩合同并加盖单位公章鲜章，合同以签订时间为准</p>	共同评分因素

6	供应商的体系 认证 5%	5 分	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、能源管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书，以上五个证书每提供一个得 1 分，最多得 5 分。	需提供证书复印件并加盖投标人公章，否则评审时不予认可。	共同评分因素
---	--------------------	-----	--	-----------------------------	--------

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

$$3.3.4 \text{ 评审得分} = (A_1 + A_2 + \dots + A_n) / N_A + (B_1 + B_2 + \dots + B_n) / N_B + (C_1 + C_2 + \dots + C_n) / N_C + (D_1 + D_2 + \dots + D_n) / N_D$$

$A_1、A_2 \dots A_n$ 分别为每个经济类评委（经济类专家）的打分， N_A 为经济类评委（经济类专家）人数； $B_1、B_2 + \dots B_n$ 分别为每个技术类评委（技术类专家和采购人代表）的打分， N_B 为技术类评委（技术类专家和采购人代表）人数； $C_1、C_2 \dots C_n$ 分别为每个政策合同类评委（法律类专家）的打分， N_C 为政策合同类评委（法律类专家）人数； $D_1、D_2 \dots D_n$ 分别为评审委员会每个成员的打分（共同评分类）， N_D 为评审委员会人数。

四、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川国际招标有限责任公司。

（二）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审专家 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：谢庆红，磋商成员：杨山、黎萍（采购人代表）。

五、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 4 月 2 日 9: 30（北京时间），在四川国际招标有限责任公司开标厅进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2022 年 4 月 2 日 9: 30（北京时间），本项目 1 个包，收到 6 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都嘉里蜀都物流有限公司
	2	四川众博亿达科技有限公司
	3	四川美邦达供应链管理有限公司
	4	四川中邮物流有限责任公司
	5	北京京邦达贸易有限公司
	6	四川中吉云供应链管理有限公司

（三）磋商会由支祥凯主持，胡老师进行现场监督。

（四）磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利（顺利）



按相关法律法规顺利执行。

六、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

（二）采购执行机构解释情况

无。

（三）有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都嘉里蜀都物流有限公司
	2	四川众博亿达科技有限公司
	3	四川美邦达供应链管理有限公司
	4	四川中邮物流有限责任公司
	5	北京京邦达贸易有限公司
	6	四川中吉云供应链管理有限公司

（四）无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1		

（五）供应商澄清情况

无。

（六）供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价（人民币万元）
01	1	成都嘉里蜀都物流有限公司	178
	2	四川众博亿达科技有限公司	206
	3	四川美邦达供应链管理有限公司	201
	4	四川中邮物流有限责任公司	189
	5	北京京邦达贸易有限公司	205
	6	四川中吉云供应链管理有限公司	170

七、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	北京京邦达贸易有限公司	96.46
	第二名	四川中邮物流有限责任公司	91.77
	第三名	成都嘉里蜀都物流有限公司	85.27
	第四名	四川美邦达供应链管理有限公司	59.46
	第五名	四川众博亿达科技有限公司	59.25
	第六名	四川中吉云供应链管理有限公司	56

八、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	北京京邦达贸易有限公司	205	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川中邮物流有限责任公司	189	
	第三成交候选人	成都嘉里蜀都物流有限公司	178	

九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字：

谢庆红

磋商小组成员签字：

叶永华 黎萍