

成都市郫都区民政局居家养老上门 服务采购项目

评 审 报 告

采购编号：510124202200018

四川国际招标有限责任公司

2022 年 3 月 17 日

一、采购活动基本情况介绍

本项目共一个包，采购成都市郫都区民政局居家养老上门服务供应商一名。（详见磋商文件第五章）。

二、采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，成都市郫都区民政局对“成都市郫都区民政局居家养老上门服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于2022年3月3日在四川政府采购网发布，更正公告于2022年3月11日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2022年3月4日至2022年3月11日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

详见评分标准及权值。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
一	报价 10%	10分	满足磋商文件要求且按照报价一览表中合计报价总价最低的报价为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（基准价/报价）*10%*100。	共同评分因素
二	调查分析方案 18%	18分	根据供应商针对本项目提供调查分析方案进行综合评审，至少包含①现状调查内容；②现状分析；③项目遵循的规范、标准等三个方面的内容。调查分析方案内容完整全面、与项目技术需求吻合、思路清晰、层次结构细化，有具体详细的阐述且符合项目要求的得18分；每缺少一项内容扣6分，每有一处方案内容存在缺陷或不足的扣3分；扣完为止。注：调查分析方案存在缺陷或不足是指以下任意一种情形：项目名称、实施地点、涉及的工作依据与本项目要求不一致；调查内容与本项目需求不匹配；分析情况与本项目不匹配、不够完善；使用规范标准与本项目不符；套用其他项目方案内容等。	技术类评分因素
三	实施方案 30%	30分	根据供应商针对本项目的实施方案进行综合评审，至少包含①项目需求分析；②项目管理服务理念、项目管理服务目标；③对项目具体服务内容及要求制定的细化方案；④管理组织机构图和制度性文	技术类评分因素

			<p>件；⑤人员安排和岗位技术规范等五个方面的内容。实施方案内容完整全面、与项目实施要求匹配、思路清晰、层次结构细化，有具体详细的阐述且符合项目要求的得 30分；每缺少一项内容扣6 分，每有一处方案内容存在缺陷或不足的扣 3 分；扣完为止。</p> <p>注：实施方案内容存在缺陷或不足是指以下任意一种情形：项目名称、实施地点、涉及的工作依据与本项目要求不一致；技术路线与本项目需求不匹配；任务分析理解缺位混乱；专业技术支持配置与项目不匹配；重难点分析与解决方案与本项目不符或不够完善；项目流程无序，逻辑混乱；项目管理机构设置不合理、详尽，与本项目不匹配；人员配置不完善或岗位职责交叉混乱；工作内容、流程梳理不足，不能匹配项目需求；质控管理缺乏有效监督检查机制；档案管理及安全保密措施与本项目不匹配、管理制度不完善；套用其他项目方案内容。</p>	
四	服务保障方案 16%	16分	<p>根据供应商提供的服务保障方案进行综合评审，至少包含①安全文明措施；②规章制度；③服务质量监管措施；④与本项目相关的各种培训(岗前、岗位)措施等四个方面的内容。服务保障方案内容完整全面、与项目实施要求匹配、思路清晰、层次结构细化，有具体详细的阐述且符合项目要求的得 16 分；每缺少一项内容扣 4 分，每有一处方案内容存在缺陷或不足的扣 2 分；扣完为止。</p> <p>注：服务保障方案内容存在缺陷或不足是指以下任意一种情形：项目名称、实施地点、涉及的工作依据与本项目要求不一致；安全文明措施设置不合理，与本项目不匹配；规章制度不完善或岗位职责交叉混乱；培训方案、措施，不能匹配项目需求；质量监管措施与本项目不匹配；质控管理缺乏有效监督检查机制；突发情况的预判、处理反应不足；套用其他项目方案内容。</p>	技术类 评分因素
五	人员配置 18%	18分	<p>1. 专业护理人员： 拟为本项目配备的初级或以上养老护理员，每提供一名得 1 分，最多得 5 分。（提供养老护理员职业资格证书复印件并加盖单位公章鲜章）</p> <p>2. 专业护士：拟为本项目配备的专业护士人员，每提供一名得 1 分，最多得 5 分。（提供护士执业证书复印件并加盖单位公章鲜章）</p> <p>3. 理疗师： 本项最多得 4分。拟为本项目配备的初级或以上康复师，每提供一名得 1 分，最多得 4 分。（提供康复医学治疗技术证复印件并加盖单位公章鲜章）</p>	共同 评分因素

			4. 社会工作者：本项最多得 4 分。拟为本项目配备的助理或以上社会工作者，每提供一名得 1 分，最多得 4 分。 注：证明材料须提供相关人员有效的身份证复印件、专业证书复印件、健康证复印件，人员不重复计分。	
七	相关业绩 8%	8分	1. 提供参与类似相关项目业绩。每提供一个得2分，此项最多得8分。（提供相关证明材料并加盖公章，如合同复印件等）	共同评分因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

3.3.4 评审得分 = $(A_1 + A_2 + \dots + A_n) / N_A + (B_1 + B_2 + \dots + B_n) / N_B + (C_1 + C_2 + \dots + C_n) / N_C + (D_1 + D_2 + \dots + D_n) / N_D$

A_1 、 A_2 …… A_n 分别为每个经济类评委（经济类专家）的打分， N_A 为经济类评委（经济类专家）人数； B_1 、 B_2 …… B_n 分别为每个技术类评委（技术类专家和采购人代表）的打分， N_B 为技术类评委（技术类专家和采购人代表）人数； C_1 、 C_2 …… C_n 分别为每个政策合同类评委（法律类专家）的打分， N_C 为政策合同类评委（法律类专家）人数； D_1 、 D_2 …… D_n 分别为评审委员会每个成员的打分（共同评分类）， N_D 为评审委员会人数。

四、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川国际招标有限责任公司。

（二）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》及其他有关规定，成立了由 3 人 组成的磋商小组（其中评审专家 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：龙辉，磋商成员：龚碧凯、张勇（采购人代表）。

五、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 3 月 17 日 13:30（北京时间），在四川国际招标有限责任公司开标厅进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2022 年 3 月 17 日 13:30（北京时间），本项目 1 个包，收到 5 家 供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川翠彤居家养老服务有限公司
	2	成都爱慈莲养老服务有限公司
	3	成都虞舜养老服务有限公司
	4	成都福寿康健康管理有限公司
	5	四川省豁达物业服务有限责任公司

（三）磋商会由支祥凯主持，黎老师进行现场监督。

（四）磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利 (顺利)

按相关法律法规顺利执行。

六、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川翠彤居家养老服务有限公司
	2	成都爱慈莲养老服务有限公司
	3	成都虞舜养老服务有限公司
	4	成都福寿康健康管理有限公司
	5	四川省豁达物业服务有限责任公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	/	/

(五) 供应商澄清情况

有。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价 (合计 单价总价)
01	1	四川翠彤居家养老服务有限公司	1316.25
	2	成都爱慈莲养老服务有限公司	1433.15
	3	成都虞舜养老服务有限公司	1386.52
	4	成都福寿康健康管理有限公司	1243.12
	5	四川省豁达物业服务有限责任公司	1021.65

七、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	成都福寿康健康管理有限公司	94.55
	第二名	四川省豁达物业服务有限责任公司	90.67
	第三名	四川翠彤居家养老服务有限公司	89.43
	第四名	成都虞舜养老服务有限公司	61.04
	第五名	成都爱慈莲养老服务有限公司	59.80

八、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (合计单价总价)	推荐理由
01	第一成交候选人	成都福寿康健康管理有限公司	1243.12	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川省豁达物业服务有限责任公司	1021.65	
	第三成交候选人	四川翠彤居家养老服务有限公司	1316.25	

九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：
无。

磋商小组组长签字： 

磋商小组成员签字：  