

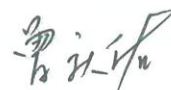
# 成都 2021FISU 世界学术大会会务服 务采购项目

## 评 审 报 告

采购编号：510101202200042

四川国际招标有限责任公司

2022 年 3 月 14 日



### 一、采购活动基本情况介绍

本项目共一个包，采购成都 2021FISU 世界学术大会会务服务供应商一名。

（详见磋商文件第五章）。

### 二、采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，第 31 届世界大学生夏季运动会执行委员会对“成都 2021FISU 世界学术大会会务服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于 2022 年 3 月 2 日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2022 年 3 月 3 日至 2022 年 3 月 10 日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。

无。

### 三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

详见评分标准及权值。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且投标价格最低的报价为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价 / 报价)*10%*100。	
2	投标人基本情况 10%	10 分	1、投标人具有认证机构颁发的在有效期内的质量管理体系认证证书得5分，不提供不得分。 2、投标人具有认证机构颁发的在有效期内的环境管理体系认证证书得5分，不提供不得分。 该项最多得10分。	提供证书复印件并加盖单位公章鲜章

常永成



3	方案 45%	主视觉及会场设计方案 (15 分)	45 分	<p>对项目要求的符合情况进行评分①本次会议的主视觉贴合度；②设计风格；③设计内容。等进行综合评审：全部提供以上方案并符合本项目采购需求的得 15 分，缺一项扣 5 分；每一项内容不完整或有缺陷或与项目不匹配的扣 2.5 分，扣完为止。</p> <p>说明：内容不完整或有缺陷或与项目不匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。</p>	
		线上会议 (10 分)		<p>针对线上会议及直播，提供①系统建设及线上直播平台建设方案；②针对线上会议室提供布置及搭建方案，并结合会议情况，进行活动进度规划、现场布置、执行保障等。进行综合评审：全部提供以上方案并满足项目采购需求的得 10 分，缺一项扣 5 分；每一项内容不完整或有缺陷或与项目不匹配的扣 2.5 分，扣完为止。</p> <p>说明：内容不完整或有缺陷或与项目不匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标</p>	

曾庆华



			准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。
		会场布置 (15 分)	<p>对项目要求的符合情况进行评分① 各会议场地的搭建进度、人员安排； ②会场布置规范及实施细则；③设备及材料符合安全要求；进行综合评审：全部提供以上方案并满足项目采购需求的得 15 分，缺一项扣 5 分；每一项内容不完整或有缺陷或与项目不匹配的扣 2.5 分，扣完为止。</p> <p>说明：内容不完整或有缺陷或与项目不匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。</p>
		安全保障 及应急预案 (5 分)	<p>根据供应商所提供的①安全保障方案；②应急预案；进行综合评审：全部提供以上方案并满足项目采购需求的得 5 分，缺一项扣 2.5 分；每一项内容不完整或有缺陷或与项目不匹配的扣 1.25 分，扣完为止。</p> <p>说明：内容不完整或有缺陷或与项目不匹配是指：非专门针对本项目或不</p>

常江



				适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。	
4	项目组人员 配备情况 15%	15 分		本项目管理团队人员最少 2 人，每多提供一人得 5 分，本项最多得 15 分。 (提供团队人员名单，及身份号码并加盖单位公章鲜章)	
5	业绩 20%	20 分		以供应商 2017 年 1 月 1 日(含)至今(以合同签订时间为准，以磋商截止时间为止)承担的类似的会务项目案例，一个得 2 分，最多得 20 分，没有则不得分 注：提供采购合同或中标通知书复印件并加盖供应商鲜章。	提供 中标 通知 书或 合同 复印 件

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

$$3.3.4 \text{ 评审得分} = (A_1 + A_2 + \dots + A_n) / N_A + (B_1 + B_2 + \dots + B_n) / N_B + (C_1 + C_2 + \dots + C_n) / N_C + (D_1 + D_2 + \dots + D_n) / N_D$$

A<sub>1</sub>、A<sub>2</sub>……A<sub>n</sub> 分别为每个经济类评委（经济类专家）的打分，N<sub>A</sub>为经济类评委（经济类专家）人数；B<sub>1</sub>、B<sub>2</sub>……B<sub>n</sub> 分别为每个技术类评委（技术类专家和采购人代表）的打分，N<sub>B</sub>为技术类评委（技术类专家和采购人代表）人数；C<sub>1</sub>、C<sub>2</sub>……C<sub>n</sub> 分别为每个政策合同类评委（法律类专家）的打分，N<sub>C</sub>为政策合同类评委（法律类专家）人数；D<sub>1</sub>、D<sub>2</sub>……D<sub>n</sub> 分别为评审委员会每个成员的打分（共同评分类），N<sub>D</sub>为评审委员会人数。

#### 四、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川国际招标有限责任公司。

（二）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审专家 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。  
磋商小组组长：曾庆佑，磋商成员：曾庆伟、卢毅（采购人代表）。

#### 五、磋商情况

曾庆佑

(一) 按照《磋商文件》规定的时间, 于 2022 年 3 月 14 日 11: 30 (北京时间), 在四川国际招标有限责任公司开标厅进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间 (响应文件开启时间) 为: 2022 年 3 月 14 日 11: 30 (北京时间), 本项目 1 个包, 收到 6 家供应商的响应文件, 名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都市金马公关服务有限公司
	2	四川金诚广告传播有限公司
	3	成都励翔文化创意股份有限公司
	4	四川唯家万和文化传媒有限公司
	5	成都天洋文化传播有限公司
	6	成都市华视数字移动电视有限公司

(三) 磋商会由支祥凯主持, 张老师进行现场监督。

(四) 磋商过程中, 由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利 (顺利)

按相关法律法规顺利执行。

#### 六、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有, 修改部分是否取得采购人同意)  
磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川金诚广告传播有限公司
	2	成都励翔文化创意股份有限公司
	3	四川唯家万和文化传媒有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	成都市金马公关服务有限公司	递交响应文件中, 中

支祥凯



			小企业声明函所声明本项目的所属行业不符合本项目磋商文件要求。
	2	成都天洋文化传播有限公司	供应商提供的响应文件中“技术、服务要求应答表”“*”号条款未逐条响应本项目竞争性磋商文件第五章第三项“项目服务内容”要求。
	3	成都市华视数字移动电视有限公司	供应商提供的响应文件中“技术、服务要求应答表”“*”号条款未逐条响应本项目竞争性磋商文件第五章第三项“项目服务内容”要求。

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价(万元)
01	1	四川金诚广告传播有限公司	186.8
	2	成都励翔文化创意股份有限公司	185
	3	四川唯家万和文化传媒有限公司	188

七、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	成都励翔文化创意股份有限公司	100
	第二名	四川金诚广告传播有限公司	99.9
	第三名	四川唯家万和文化传媒有限公司	99.01

八、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由

曹永华

01	第一成交候选人	成都励翔文化创意股份有限公司	185	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川金诚广告传播有限公司	186.8	
	第三成交候选人	四川唯家万和文化传媒有限公司	188	

九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：  
无。

磋商小组组长签字：曾庆华

磋商小组成员签字：曾庆华 曾庆华