

# 第 31 届世界大学生夏季运动会运动 员村人员基础培训服务采购项目

## 评 审 报 告

采购编号：510101202200017

四川国际招标有限责任公司

2022 年 2 月 21 日

### 一、采购活动基本情况介绍

本项目共一个包，采购第31届世界大学生夏季运动会运动员村人员基础培训服务供应商一名。（详见磋商文件第五章）。

### 二、采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，第31届世界大学生夏季运动会执行委员会对“第31届世界大学生夏季运动会运动员村人员基础培训服务采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于2022年2月9日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2022年2月10日至2022年2月17日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。无。

### 三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

详见评分标准及权值。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10% （主要评分因素）	10分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=（磋商基准价/最后磋商报价）* 10%*100	共同评分因素
2	项目实施方案 42% （主要评分因素）	42分	1、根据供应商提供的项目实施方案（内容包括①培训内容设计；②教材内容设计；③培训时间安排；④培训方式选择；⑤培训质量控制；⑥项目管理；⑦项目保障（沟通、安全、应急）与突发情况的处置措施。进行综合评审：全部提供以上方案并满足项目采购需求的得42分，缺一项扣6分，每一项内容不完整或有缺陷或与项目不匹配的扣3分，扣完为止。 说明：内容不完整或有缺陷或与项目不匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任何一种情形。	技术类评分因素

3	师资保障 18%	18分	<p>1、拟投入的教材编写和授课师资团队人数每有一人得0.2分，本项最高得6分。（提供相关团队人员名单，需附身份证号码。格式自拟）</p> <p>2、拟投入的教材编写和授课师资团队中具有类似大型综合性体育赛事筹办及培训课程内容相关工作经验的人员，每有一人得1分本项最多得8分。（大型综合性体育赛事是指：如奥运会、大运会、军运会、亚运会、全运会、二青会等。相关人员需提供能证明相关工作经历及的证明材料）</p> <p>3、项目管理团队人数8人及以上得4分，4-7人得2分，3人及以下不得分。（提供团队人员名单，及身份号码并加盖公章）</p>	共同评分因素
4	履约能力 18%	18分	<p>2017年1月1日至响应文件递交截止之日止，具有类似业绩的，每有1个得3分，最多得18分。未提供的不得分。</p> <p>说明：提供合同复印件或中标（成交）通知书复印件并加盖公章。</p>	共同评分因素
5	疫情防控措施 12%	12分	<p>根据供应商提供的疫情防控措施（包括但不限于①政府相关部门针对会议、聚集的要求进行方案设置；②培训方式选择方案；③疫情防控管理配置要求等。进行综合评审：全部提供以上方案并满足项目采购需求的得12分，缺一项扣4分，每一项内容不完整或有缺陷或与项目不匹配的扣2分，扣完为止。</p> <p>说明：内容不完整或有缺陷或与项目不匹配是指：非专门针对本项目或不适用项目特性的情形、内容不完整或缺少关键节点、套用其他项目方案、内容前后矛盾、涉及的规范及标准错误、不利于项目实施、不可能实现的情形等任意一种情形。</p>	共同评分因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

$$3.3.4 \text{ 评审得分} = (A_1 + A_2 + \dots + A_n) / N_a + (B_1 + B_2 + \dots + B_n) / N_b + (C_1 + C_2 + \dots + C_n) / N_c + (D_1 + D_2 + \dots + D_n) / N_d$$

$A_1$ 、 $A_2$ …… $A_n$  分别为每个经济类评委（经济类专家）的打分， $N_a$  为经济类评委（经济类专家）人数； $B_1$ 、 $B_2$ …… $B_n$  分别为每个技术类评委（技术类专家和采购人代表）的打分， $N_b$  为技术类评委（技术类专家和采购人代表）人数； $C_1$ 、 $C_2$ …… $C_n$  分别为每个政策合同类评委（法律类专家）的打分， $N_c$  为政策合同类评委（法律类专家）人数； $D_1$ 、 $D_2$ …… $D_n$  分别为评审委员会每个成员的打分（共同评分类）， $N_d$  为评审委员会人数。



#### 四、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点(响应文件开启地点): 四川国际招标有限责任公司。

(二) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购竞争性磋商采购方式管理暂行办法》及其他有关规定,成立了由3人组成的磋商小组(其中评审专家2人,采购人代表1人)负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长: 孙其波, 磋商成员: 陶宗娅、徐小琼(采购人代表)。

#### 五、磋商情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间,于2022年2月21日10:30(北京时间),在四川国际招标有限责任公司开标厅进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间(响应文件开启时间)为:2022年2月21日10:30(北京时间),本项目1个包,收到4家供应商的响应文件,名单如下:

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	华夏盛德科技发展(上海)有限公司
	2	四川七云文化传播有限公司
	3	四川珍爱心生教育咨询有限公司
	4	四川七彩时光体育文化传播有限公司

(三) 磋商会由支祥凯主持, 曾老师进行现场监督。

(四) 磋商过程中,由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利(顺利)

按相关法律法规顺利执行。

#### 六、磋商情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。(如有,修改部分是否取得采购人同意)  
磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川七云文化传播有限公司

	2	四川珍爱心生教育咨询有限公司
	3	四川七彩时光体育文化传播有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	华夏盛德科技发展(上海)有限公司	递交响应文件中的中小企业声明函所声明的行业为“服务业”，不符合本项目磋商文件要求。

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

包号	序号	供应商名称	最终报价(万元)
01	1	四川七云文化传播有限公司	104
	2	四川珍爱心生教育咨询有限公司	103.5
	3	四川七彩时光体育文化传播有限公司	103.2

## 七、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	四川七彩时光体育文化传播有限公司	93
	第二名	四川七云文化传播有限公司	66.25
	第三名	四川珍爱心生教育咨询有限公司	48.70

## 八、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
01	第一成交候选人	四川七彩时光体育文化传播有限公司	103.2	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川七云文化传播有限公司	104	
	第三成交候选人	四川珍爱心生教育咨询有限公司	103.5	

38

九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：  
无。

磋商小组组长签字：

Handwritten signature in black ink, appearing to be '孙洪波' (Sun Hongbo).

磋商小组成员签字：

Handwritten signature in black ink, appearing to be '孙洪波' (Sun Hongbo).Handwritten signature in black ink, appearing to be '孙洪波' (Sun Hongbo).