

成都市公安局温江区分局交通事故道路救援服务项目

评审报告

采购编号：510115202200013

四川国际招标有限责任公司

2022 年 3 月 11 日



一、采购活动基本情况介绍

本项目共1个包，采购交通事故道路救援服务。（详见磋商文件第五章）。

二、采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，成都市公安局温江区分局对“成都市公安局温江区分局交通事故道路救援服务项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于2022年2月25日在四川政府采购网发布更正公告于2022年3月2日在四川政府采购网发布。

3、提供竞争性磋商文件时间为：2022年2月28日至2022年3月7日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。
无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、技术、服务要求等。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价	10	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价/最后磋商报价)*10%*100	共同评分因素
2	技术、服务要求	28	完全符合磋商文件第五章技术、服务要求没有负偏离得满分；低于磋商文件要求的（负偏离），一项扣2分。（共14项） 注：以数字标注1,2,3……为一项。	技术类评分因素
3	需求分析	9	供应商提供完整的需求分析【包含1、描述对本项目的服务内容和要求的理解2、提出本项目服务的难点、重点的认识3、结合自身的优势提出相应的解决方案（需重点针对本项目服务要求从工作难点、解决方案两个方面逐条分析）】得9分，每缺一项（共3项）扣3分，每有一处具有缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合采购需求等）的扣3分，扣完为止。	技术类评分因素

4	实施方案	16	供应商提供完整的实施方案【包含 1、服务响应机制（服务时间保障措施，应急响应机制等）2、现场作业方案（包括但不限于现场作业流程，作业人员安全保障措施）3、拖车方案（包括但不限于拖车作业程序和方式，被拖车物品保存方案，录音录像方案）4、服务质量保障方案（包括但不限于作业质量控制标准、作业质量监管程序、补救措施）】得 16 分，每缺一项（共 4 项）扣 4 分，每有一处具有缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合采购需求等）的扣 2 分，扣完为止。	技术类 评分因素
5	服务保障方案	15	供应商提供完整的服务保障方案【1、人员管理方案（包括但不限于各成员工作职责、人员分工及分组、人员管理制度）2、作业过程中风险控制方案3、提供项目组织运行制度及项目管理制度4、培训方案（技能培训内容，培训频率等）5、提供应急保障方案（包括但不限于针对大型或应急活动处理措施，人员安全事故处理措施）】得 15 分，每缺一项（共 5 项）扣 3 分，每有一处具有缺陷（缺陷是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合采购需求等）的扣 1 分，扣完为止。	技术类 评分因素
6	业绩	10	评审委员会根据供应商提供的类似业绩（2018 年 1 月 1 日-至递交响应文件截止日）进行评定，每提供一个业绩得 5 分，最多得 10 分。 注：提供合同复印件加盖供应商公章，以合同签订之日为准。	共同评分因素
7	履约能力	12	供应商为本项目提供的中型非载货专项作业车在满足磋商文件的基础上：增加 1 台得 3 分，本项最多得 12 分。 注：提供中型非载货专项作业车车辆产权证明材料复印件加盖供应商公章，车辆为租赁的还需提供租赁合同。	共同评分因素

四、获取竞争性磋商文件的供应商名单

获取竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	四川省浩义科技有限公司
	2	四川中圳建设工程有限公司
	3	成都德士卫物业管理有限公司
	4	四川协途汽车救援服务有限公司
	5	成都安众汽车救援服务有限公司
	6	成都收又收再生资源回收服务有限公司
	7	四川洪锦佳工程项目管理有限公司
	8	云南标瑞建设工程有限公司



	9	成都路达汽车检测服务有限公司
	10	成都路安泰汽车救援有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：四川国际招标有限责任公司。

（二）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购非招标采购方式管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人 组成的磋商小组（其中评审专家 2 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：李旭，磋商成员：杨山、李冬（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2022 年 3 月 11 日，在四川国际招标有限责任公司开标厅进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2022 年 3 月 11 日 10:30（北京时间），本项目 1 个包，收到 3 家 供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都路达汽车检测服务有限公司
	2	成都收又收再生资源回收服务有限公司
	3	成都安众汽车救援服务有限公司

（三）磋商会由胡晓晴主持，任老师进行现场监督

（四）磋商过程中，由各供应商代表及现场监督任老师对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利（顺利）

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）
经采购人同意，磋商文件内容有修改。

4、修改内容。

磋商文件内容有修改，详见采购文件实质性变动通知及回复函。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

（二）采购执行机构解释情况

无。

（三）有效供应商名单。

有效供应商名单

包号	序号	供应商名称
01	1	成都路达汽车检测服务有限公司
	2	成都收又收再生资源回收服务有限公司
	3	成都安众汽车救援服务有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

报价				
包号	序号	供应商名称	第 1 次报价 (人民币万元/年)	最终报价 (人民币万元/年)
01	1	成都路达汽车检测服务有限公司	88	86
	2	成都收又收再生资源回收服务有限公司	80	75
	3	成都安众汽车救援服务有限公司	90	88

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	成都路达汽车检测服务有限公司	98.05
	第二名	成都安众汽车救援服务有限公司	95.19
	第三名	成都收又收再生资源回收服务有限公司	92.34

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价 (人民币万元/年)	推荐理由
01	第一成交候选人	成都路达汽车检测服务有限公司	86	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	成都安众汽车救援服务有限公司	88	
	第三成交候选人	成都收又收再生资源回收服务有限公司	75	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：

无。



磋商小组组长签字:

磋商小组成员签字:

