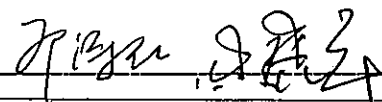


## 资格审查报告

项目名称	成都市双流区人民法院审判大楼及东升法庭食堂食品加工专用设备采购项目			
项目编号	510122202100270		( 1 ) 包	
资格审查依据	招标文件第五章规定要求提供的资格性证明材料			
投标人名称单				
投标人 1	成都新邑航科技有限公司			
投标人 2	成都市鑫桌源厨房工程有限公司			
投标人 3	成都赛特厨具有限公司			
投标人 4	四川佳德利商厨科技有限公司			
投标人 5	四川佰利华厨具设备工程有限公司			
投标人 6	成都一本厨房工程有限公司			
通过资格审查的投标人名称单				
投标人 1	成都市鑫桌源厨房工程有限公司			
投标人 2	成都赛特厨具有限公司			
投标人 3	四川佰利华厨具设备工程有限公司			
投标人 4	成都一本厨房工程有限公司			
未通过资格审查的投标人名称单				
投标人 1	成都新邑航科技有限公司			
原因	未提供有效的中小企业声明函, 标的第 20 项制造商名称有误, 制造商名称处填写的是标的名称。			
投标人 2	四川佳德利商厨科技有限公司			
原因	未提供有效的中小企业声明函, 未填报制造商的从业人员、营业收入、资产总额上一年度数据。			
合格投标人是否达到三家	是	✓	否	
是否进入评标程序	是	✓	否	
资格审查组 (签字): 				
日期: 2021 年 9 月 16 日				

成都市双流区人民法院审判大楼及东升法庭食堂食品加工专用设备采购项目  
政府采购项目符合性审查表

项目编号: 510122202100270

2021年9月16日

序号	投标人名称	审查内容								是否通过审查	
		投标文件正本数量	投标文件组成	投标文件的语言、计量单位、报价货币、知识产权、投标有效期等	投标文件报价	商务、技术、服务应答内容完全响应招标文件的要求	招标项目履约时间、方式、数量及其他政府采购合同实质性内容	投标文件按要求签署、盖章	完全响应招标文件的其他实质性要求或不属于招标文件中无效投标的情形	是	否
1	成都市鑫桌源厨房工程有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	成都赛特厨具有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	四川佰利华厨具设备有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	成都一本厨房工程有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

注: 审查内容符合规定的, 在相应栏目划“√”; 不符合规定的, 在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目划“√”。

评标委员会成员签字: 张磊

陈艳军 叶坤 彭永 张永发

监督人员签字: 彭永

四川国际招标有限责任公司编制

《政府采购项目符合性审查表》

第1页/第1页

# 成都市双流区人民法院审判大楼及东升法庭食堂食品加工专用设备采购项目 政府采购项目评分汇总表

项目名称：成都市双流区人民法院审判大楼及东升法庭食堂食品加工专用设备采购项目

招标编号：510122202100270

开标时间：2021年9月16日11:30（北京时间）

开标地点：四川国际招标有限责任公司开标厅

序号	评分因素		报价	技术参数要求	整体方案	履约实力	售后服务方案	履约经验	节能、环境标志、无线局域网产品	总分
	供应商	评标委员会成员								
1	成都市鑫泉源厨房工程有限公司	技术1	30.00	36.80	9.00	3.00	9.00	4.00	/	91.80
		技术2	30.00	36.80	12.00	3.00	12.00	4.00	/	97.80
		技术3	30.00	36.80	6.00	3.00	9.00	4.00	/	88.80
		技术4	30.00	36.80	6.00	3.00	9.00	4.00	/	88.80
		法律1	30.00	/	/	3.00	/	4.00	0.40	37.40
		单项平均汇总	30.00	36.80	8.25	3.00	9.75	4.00	0.40	92.20
2	成都赛特厨具有限公司	技术1	28.43	36.80	9.00	4.00	9.00	4.00	/	91.23
		技术2	28.43	36.80	12.00	4.00	12.00	4.00	/	97.23
		技术3	28.43	36.80	9.00	4.00	12.00	4.00	/	94.23
		技术4	28.43	36.80	9.00	4.00	9.00	4.00	/	91.23
		法律1	28.43	/	/	4.00	/	4.00	0.40	36.83
		单项平均汇总	28.43	36.80	9.75	4.00	10.50	4.00	0.40	93.88
3	四川佰利华厨具设备有限公司	技术1	25.37	33.80	12.00	4.00	12.00	4.00	/	91.17
		技术2	25.37	33.80	12.00	4.00	12.00	4.00	/	91.17
		技术3	25.37	33.80	9.00	4.00	9.00	4.00	/	85.17
		技术4	25.37	33.80	9.00	4.00	9.00	4.00	/	85.17
		法律1	25.37	/	/	4.00	/	4.00	0.40	33.77
		单项平均汇总	25.37	33.80	10.50	4.00	10.50	4.00	0.40	88.57
4	成都一本厨房工程有限公司	技术1	25.89	36.80	12.00	4.00	12.00	4.00	/	94.69
		技术2	25.89	36.80	12.00	4.00	12.00	4.00	/	94.69
		技术3	25.89	36.80	12.00	4.00	12.00	4.00	/	94.69
		技术4	25.89	36.80	12.00	4.00	12.00	4.00	/	94.69
		法律1	25.89	/	/	4.00	/	4.00	0.00	33.89
		单项平均汇总	25.89	36.80	12.00	4.00	12.00	4.00	0.00	94.69

注：各评审委员会成员不涉及的打分项用“/”代替。

评标专家签字：施长 陈艳军 付扬 黄红 钱南英  
 监督人员签字：吴树

成都市双流区人民法院审判大楼及东升法庭食堂食  
品加工专用设备采购项目

评

标

报

告

采购编号：510122202100270

四川·成都

2021 年 9 月 16 日

四川国际招标有限责任公司

---

## 一、采购活动基本情况介绍

### （一）采购项目基本情况介绍

本项目共 1 个包，采购食堂食品加工专用设备一批。

### （二）采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，成都市双流区人民法院对“成都市双流区人民法院审判大楼及东升法庭食堂食品加工专用设备采购项目”进行国内公开招标，本次招标委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、招标公告于 2021 年 8 月 25 日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）招标文件时间为：2021 年 8 月 26 日到 2021 年 9 月 2 日。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍（如有）。

## 二、评标方法和标准

### （一）评标方法名称和概念。

综合评分法，是指投标文件满足招标文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

### （二）评分因素。

报价、技术参数要求等。

### （三）评分标准及权值。

序号	评分因素	分值	评分标准	说明
1	报价	30 分	满足招标文件要求且投标价格最低的报价为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价 / 报价)* 30%*100	共同评审因素
2	技术参数要求	36.8 分	完全符合招标文件第六章技术、服务要求没有负偏离得满分 1. ★号款不满足招标文件要求（负偏离）一项扣 3 分（★号	技术评审因素

			<p>条款共 11 项);</p> <p>2. 非★号款不满足招标文件要求 (负偏离) 一项扣 0.01 分 (非★号条款共 380 项)</p> <p>备注: 非★号款以阿拉伯数字 (如 1、2、3、……) 为 1 项。</p>	
4	整体方案	12 分	<p>供应商提供完整的整体方案【1、通过供应商自行前往项目现场考察结合采购入场或根据本项目所提供的平面图以及厨房设备清单提供厨房整体流程设计 ((1) 厨房整体设计为单线循环方式设计需包含各个功能区域 (2) 设计按原料进入、原料处理、主食加工、副食加工、备餐、成品供应、餐用具洗涤消毒及存放的流程合理布局 (3) 食品加工处理流程应为生进熟出单一流向 (4) 设计满足 350 人就餐, 以自选、自取的方式到取餐台选取食品) 及厨房设施设备平面布局图 (含: 水、电、气点位布局图) (1) 设计方案应符合餐饮服务食品安全操作规范《国食药监食 (2011) 395 号》、《饮食建筑设计标准》JGJ 64-2017 和消防安全管理等要求 (2) 设计完善合理满足采购人使用需求且提供图纸齐全 (所涉及需进行水电改造及气点位布局) 2、针对本项目实际情况制定的安装实施方案 (包含水电改造、破墙穿管恢复、安装驳接方案) 3、产品的供货安排及安装调试 (包含产品的监制方案 (产品的质量保障)、供货方案 (产品从生产、运输、安装、调试的整个流程及保障措施)、安装及调试方案 (需提供安装调试人员清单、从业经验 4、工期保障方案 (针对本项目实际情况制定的工期保障措施)、如何配合采购人实施验收方案)】的得 12 分; 每缺一项 (共 4 项) 或所提供的整体方案中每有一处具有缺陷 (缺陷是指: 存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合采购需求等) 的扣 3 分, 扣完为止。</p>	技术评审因素
5	履约实力	4 分	<p>投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、燃气燃烧器具安装维修企业资质, 每提供一项得 1 分, 满分得 4 分。</p> <p>注: 提供有效证书复印件加盖投标人公章。</p>	共同评审因素
6	售后服务方案	12 分	<p>供应商提供完整的售后服务方案【(1) 售后服务人员的配置 (售后服务人员需具备现场解决问题的能力同时提供售后服务人员清单及联系方式) (2) 售后服务响应 (提供售后服务响应时间承诺函、售后服务电话承诺函及服务网点的地点) (3) 质保期内的客户回访、零配件供应措施及针对产品的巡检方案 (4) 应急保障措施及应急处理方式】的得 12 分; 每缺一项 (共 4 项) 或所提供的售后服务方案中每有一处具有缺陷 (缺陷是指: 存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、内容缺失、不符合采购需求等) 的扣 3 分, 扣完为止。</p>	技术评审因素

7	履约经验	4 分	投标人 2018 年 1 月 1 日至投标截止日具有类似履约经验(以合同签订日期为准), 每具有一个得 1 分, 最多得 4 分。 注: 需提供项目合同复印件及合同履行期间任意一次合同款项支付发票复印件, 加盖投标人公章鲜章。	共同评审因素
8	节能、环境标志、无线局域网产品	1.2 分	投标产品中属于政府采购优先采购范围的, 则每有一项为节能产品或者环境标志产品或者无线局域网产品的得 0.4 分, 非节能、环境标志产品的、无线局域网产品的不得分。本项最多得 1.2 分。 注: 1. 节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素, 确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范, 以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。 2. 投标产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的, 提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件加盖供应商公章(鲜章)。 3. 投标产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的, 提供政府采购清单对应页并加盖供应商单位公章(鲜章)。 4. 技术参数★项已对节能、环境标志产品作评分的项, 不属于本项评分范围。	政策类评分因素

注: 评分的取值按四舍五入法, 保留小数点后两位。

4.3.4 本次综合评分法由评标委员会各成员独立对通过初审(资格检查和符合性检查)的投标人的投标文件进行评审和打分,

评标得分 =  $(A_1 + A_2 + \dots + A_n) / N_a + (B_1 + B_2 + \dots + B_n) / N_b + (C_1 + C_2 + \dots + C_n) / N_c + (D_1 + D_2 + \dots + D_n) / N_d$

$A_1, A_2, \dots, A_n$  分别为每个经济类评委(经济类专家)的打分,  $N_a$  为经济类评委(经济类专家)人数;  $B_1, B_2, \dots, B_n$  分别为每个技术类评委(技术类专家和采购人代表)的打分,  $N_b$  为技术类评委(技术类专家和采购人代表)人数;  $C_1, C_2, \dots, C_n$  分别为每个政策合同类评委(法律类专家)的打分,  $N_c$  为政策合同类评委(法律类专家)人数;  $D_1, D_2, \dots, D_n$  分别为评审委员会每个成员的打分(共同评分类),  $N_d$  为评标委员会人数。

### 三、购买招标文件的供应商名单

购买招标文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都新邑航科技有限公司
	2	四川兴鹏厨具制造有限公司
	3	四川宏灶科技有限责任公司
	4	四川钧人电子有限公司

发

	5	成都市鑫桌源厨房工程有限公司
	6	成都赛特厨具有限公司
	7	成都鑫和智厨科技有限公司
	8	四川佳德利商厨科技有限公司
	9	成都市金鑫酒店用品有限公司
	10	四川佰利华厨具设备工程有限公司
	11	成都一本厨房工程有限公司

#### 四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：四川国际招标有限责任公司。

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会（其中评审专家 4 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。他们是组长：张宏，成员：陈艳宇、付勤、钱南英、黄冰（采购人代表）。

#### 五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2021 年 9 月 16 日 11:30（北京时间），在四川国际招标有限责任公司进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2021 年 9 月 16 日 11:30（北京时间），共收到 6 家投标人的投标文件，名单如下：

投标人名称		
包号	序号	投标人名称
01	1	成都新邑航科技有限公司
	2	成都市鑫桌源厨房工程有限公司
	3	成都赛特厨具有限公司
	4	四川佳德利商厨科技有限公司
	5	四川佰利华厨具设备工程有限公司
	6	成都一本厨房工程有限公司

(三) 开标大会由邓诗依主持，王小凤负责记录，吴桃老师进行现场监督。

(四) 开标过程中，由各投标人代表及现场监督对投标文件的密



封性进行了检查，由现场主持对各投标人的开标一览表进行了宣读。

（五）开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）

是

## 六、评标情况及说明

（一）评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按相关法律法规及招标文件规定执行。

2、评标过程是否存在应当停止评标的情形。

否。

（二）采购执行机构解释情况

无。

（三）投标人澄清情况

无。

（四）通过符合性审查投标人名单

通过符合性审查投标人名单		
包号	序号	投标人名称
01	1	成都市鑫桌源厨房工程有限公司
	2	成都赛特厨具有限公司
	3	四川佰利华厨具设备工程有限公司
	4	成都一本厨房工程有限公司

（五）未通过符合性审查投标人名单及原因：无

## 七、评标结果

评标结果			
包号	排序	投标人名称	总得分

01	第一名	成都一本厨房工程有限公司	94.69
	第二名	成都赛特厨具有限公司	93.88
	第三名	成都市鑫桌源厨房工程有限公司	92.20
	第四名	四川佰利华厨具设备工程有限公司	88.57

### 八、评标委员会授标建议

#### 被推荐为中标候选人的投标人名单

包号	中标候选人顺序	投标人名称	投标金额 (人民币 万元)	中标候选人报价是 否为最高(如为最高 报价需对报价合理 性进行说明)
01	第一中标候选人	成都一本厨房工程有限 公司	146.1316	否
	第二中标候选人	成都赛特厨具有限公司	133.08	
	第三中标候选人	成都市鑫桌源厨房工程 有限公司	126.1278	

### 九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无。

评标委员会成员签字：张彦 陈艳宇 何书 李冰 钱南英

# 中标结果确定函

四川国际招标有限责任公司：

成都市双流区人民法院审判大楼及东升法庭食堂食品加工专用设备采购项目（项目编号为 510122202100270）已依照相关规定于 2021 年 9 月 16 日 11:30（北京时间）在四川国际招标有限责任公司开标厅进行了公开招标。

本项目已对供应商社保进行了查询。

现我单位同意贵公司组织专家拟定的评标报告，确定以下公司为中标供应商。

中标供应商名称：成都一本厨房工程有限公司

中标金额：人民币 146.1316 万元

感谢贵公司圆满组织招标工作！

