

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：四川国际招标有限责任公司
- 2、项目名称：金堂县第一人民医院高端彩超等医疗设备采购项目(第二次)
- 3、项目编号：510121202100070
- 4、采购内容：包1:金堂县第一人民医院自体血液回收机；包2:金堂县第一人民医院全自动血球流水线；包3:金堂县第一人民医院组合式硬管镜
- 5、开标地点：开标室3开标室3
- 6、采购单位：金堂县第一人民医院
- 7、预算执行确认书编号：包1:510121-2021-[2021]274号-005；包2:510121-2021-[2021]274号-003；包3:510121-2021-[2021]274号-010
- 8、采购预算金额：包1:20(万元)；包2:55(万元)；包3:50(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-09-01
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-09-24 10:30:00
- 13、供应商报名情况：包1:四川生科云创科技有限公司,四川寰宇欧文科技有限公司,成都谊正益兴科技有限公司,成都九康医疗器械有限公司4家供应商报名
包2:四川寰宇欧文科技有限公司,成都市富堂医疗器械有限公司,四川睿成康生物科技有限公司,四川中生医疗器械有限责任公司,四川爱德维商贸有限公司,成都禾茂生物科技有限公司,成都市壹惠贸易商行,成都市佳馨贸易有限公司8家供应商报名
包3:江门市硕通医联医疗器械有限公司,四川众联医疗科技有限公司,四川菲斯德医疗器械有限责任公司,四川寰宇欧文科技有限公司4家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：包1:四川生科云创科技有限公司,成都九康医疗器械有限公司,成都谊正益兴科技有限公司3家供应商投标
包2:四川睿成康生物科技有限公司,四川爱德维商贸有限公司,成都禾茂生物科技有限公司,成都市富堂医疗器械有限公司,成都市壹惠贸易商行,成都市佳馨贸易有限公司6家供应商投标
包3:江门市硕通医联医疗器械有限公司,四川众联医疗科技有限公司,四川菲斯德医疗器械有限责任公司3家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
姜周		临时专家	
罗迪		临时专家	
杨安东		临时专家	
伍立立		采购人代表	
冯海军		临时专家	组长

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 包1:综合评分法 包2:综合评分法 包3:综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

包1:无；包2:无；包3:江门市硕通医联医疗器械有限公司,不符合,说明:8. 开标一览表中的镜鞘的规格型号与注册证中的不符
8. 开标一览表中的镜鞘的规格型号与注册证中的不符。8. 开标一览表中的镜鞘的规格型号与注册证中的不符 8. 开标一览表
表中的镜鞘的规格型号与注册证中的不符 8. 开标一览表中的镜鞘的规格型号无注册证中的不符 四川众联医疗科技有限公
司,不符合,说明:8. 注册证中未体现镜鞘、固定器的规格型号（无产品技术要求附件） 8. 注册证中未体现镜鞘，固定器的规
格型号（无产品技术要求附件） 8. 注册证中未体现镜鞘，固定器的规格型号（无产品技术要求附件） 8. 注册证中未体现镜
鞘，固定器的规格型号（无产品技术要求附件） 8. 注册证中未体现镜鞘，固定器的规格型号（无产品技术要求附件） 四川
菲斯德医疗器械有限责任公司,不符合,说明:3. 审计报告不完整，无附注 3. 审计报告不完整，无附注。 3. 审计报告不完
整，无附注 3. 审计报告不完整，无附注 3. 审计报告不完整，无附注

2、符合性审查情况说明：

包1:成都宜正益兴科技有限公司,不符合,说明:21. 响应时间：12小时回应，48小时上门现场维修 21. 响应时间：12小时之
内；48小时上门维修，不满足招标文件实质性要求 21. 响应时间未满足实质性要求。 21. 实质性条款，响应时间不符合。
21. 响应时间12小时之内，24小时之内解决问题，48小时上门维修，未响应提供备用机等，不满足招标文件实质性要求。
成都九康医疗器械有限公司,不符合,说明:21. 整机质保2年，响应时间4小时之内，3个工作日到现场维修。响应不符合投标
要求 21. 【*整机质保2年，响应时间：4小时之内；3个工作日到场维修等，不满足招标文件实质性要求 21. 整机质保时间
未满足实质性要求 21. 实质性条款：整机质保≥3年 投标人响应，整机质保2年，不符合。 21. 整机质保2年，响应时间：4
小时之内等，不满足招标文件实质性要求。；包2:无；包3:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

包1:成都宜正益兴科技有限公司,不符合,说明:21. 响应时间：12小时回应，48小时上门现场维修 21. 响应时间：12小时之
内；48小时上门维修，不满足招标文件实质性要求 21. 响应时间未满足实质性要求。 21. 实质性条款，响应时间不符合。
21. 响应时间12小时之内，24小时之内解决问题，48小时上门维修，未响应提供备用机等，不满足招标文件实质性要求。
成都九康医疗器械有限公司,不符合,说明:21. 整机质保2年，响应时间4小时之内，3个工作日到现场维修。响应不符合投标
要求 21. 【*整机质保2年，响应时间：4小时之内；3个工作日到场维修等，不满足招标文件实质性要求 21. 整机质保时间
未满足实质性要求 21. 实质性条款：整机质保≥3年 投标人响应，整机质保2年，不符合。 21. 整机质保2年，响应时间：4
小时之内等，不满足招标文件实质性要求。；

包2:无；

包3:江门市硕通医联医疗器械有限公司,不符合,说明:8. 开标一览表中的镜鞘的规格型号与注册证中的不符 四川众联医疗科
技有限公司,不符合,说明:8. 注册证中未体现镜鞘、固定器的规格型号（无产品技术要求附件） 四川菲斯德医疗器械有限责
任公司,不符合,说明:3. 审计报告不完整，无附注

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

包1:无；包2:无；包3:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

包1:无；包2:无；包3:无

6、供应商得分排序表：无

7、评审结果：

01包：有效供应商不足三家，本包采购失败。

02包：供应商投标为非单一产品，招标文件未确定核心产品，招标文件存在歧义、重大缺陷，导致本包停止评审。

03包：有效供应商不足三家，本包采购失败。

8、其他需说明的评审情况：

包1:无

包2:无

包3:无

评审小组成员签字：

杨安东 姜国 姜 同安 任立立

2021年9月24日