邛崃市文君小学智慧黑板建设项目

评

审

报

告

采购编号：510183202100012

四川国际招标有限责任公司

2021 年 5 月 12 日

一、采购活动基本情况介绍

本次采购共1个包，详见磋商文件第五章。

二、采购过程基本情况介绍

1、经同级财政部门批准，邛崃市教育局对“邛崃市文君小学智慧黑板建设项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川国际招标有限责任公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于2021年4月29日在四川政府采购网以及全国公共资源交易平台成都市公共资源交易服务中心发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2021年4月29日至2021年5月10日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍（如有）。

无。

三、磋商方法和标准。

（一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

（二）评审因素。

报价、响应文件的规范性等。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价	30分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价／最后磋商报价)*30%*100	
2	技术参数及要求	34分	响应产品技术参数及要求全部满足磋商文件“主要技术参数及要求”得34分，产品技术参数条款数量共46条，其中带▲号条款10条，非带▲号条款36条。技术参数及其它要求低于磋商文件“主要技术参数及要求”的（负偏离），带▲号条款负偏离一项扣2.5分，非带▲号条款负偏离一项0.25分，扣完为止。 说明：①磋商文件“主要技术参数及功能要求”中有明确规定，则按照规定提供技术参数及其他要求的佐证材料。②如果磋商文件“主要技术参数及要求”中未明确规定的，带▲号的条款需提供生产厂商技术参数证明函或相关证书复印件并加盖产品制造厂商公章，否则不予认定。	
3	履约能力	7分	1、供应商2019年至响应文件递交截止日期前有类似业绩的，每提供一个得1分，最高得4分。 说明：提供中标通知书、合同、至少一次合同款项支付票据的复印件并加盖供应商公章。 2、供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每有一项得1分，最多得3分。 说明：提供证书复印件并加盖供应商公章。	
4	综合情况	11分	1、所响应核心产品的制造商具备有效的质量管理体系认证且证书认证范围包含公共广播、消防广播、专业音响的得2分；（提供证书复印件并加盖供应商公章） 2、所响应核心产品的制造商具备有效的环境管理体系认证且	

			证书认证范围包含公共广播、消防广播、专业音响的得2分；（提供证书复印件并加盖供应商公章） 3、所响应核心产品的制造商具备有效的职业健康安全管理体系认证且证书认证范围包含公共广播、消防广播、专业音响的得2分；（提供证书复印件并加盖供应商公章） 4、所响应“电源时序管理器”产品的具有符合安全与电磁兼容认证证书的得2分；（提供国家法定的认证机构出具的认证证书及检测报告的复印件并加盖供应商公章） 5、所响应产品“音频矩阵处理器”、“数字反馈抑制器”、“电源时序管理器”内置控制软件的产品质量要求和测试具有检测报告，每提供一份得1分，最多得3分；（提供国家法定的认证机构出具符合GB/T25000.51-2016标准的检测报告的复印件并加盖供应商公章）	
5	项目实施方案	8分	1、根据供应商提供的项目实施方案（内容至少包括①项目组织安排；②项目安装进度计划；③项目施工质量及安全；④项目培训计划）等进行评审：方案完善、具有针对性且不存在不适用项目实际情况的情形，不存在凭空编造、逻辑漏洞、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等情况的得6分，每有一项不满足或未提供扣1.5分，扣完为止。没有提供实施方案的不得分。 2、供应商为本项目实施拟配一名项目总负责人，项目总负责人具有项目管理师证书的得2分，具有项目管理工程师证书的得1分。本项目最高的2分。 说明：提供人员的证书复印件以及劳务关系的证明材料并加盖供应商公章。	
6	售后服务	8分	1、供应商提供的售后服务方案（内容至少包括：①响应机制及时间；②售后服务人员保障；③备机/备件供应；④现场巡检；⑤响应保障等）进行评审：方案内容结构完善、具有针对性且不存在不适用项目实际情况的情形，不存在凭空编造、逻辑漏洞、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形等情况的得6分，每有一项不满足或未提供扣1.2分，扣完为止。没有提供售后服务方案的不得分。 2、供应商所响应核心产品的生产厂商针对本项目出具的售后服务承诺函原件的，每有一份得1分，最多得2分。 说明：提供承诺函原件并加盖供应商公章。	
7	节能、环境标志、无线局域网产品	2分	供应商所响应产品中每有一项属于节能产品政府采购品目清单中优先采购范围的得0.5分；每有一项属于环境标志产品政府采购品目清单中优先采购范围的得0.5分；每有一项为无线局域网产品政府采购清单中的产品的得0.5分。本项共2分。 注： 1、可重复计分； 2、本项目采购的产品中属于节能产品或环境标志产品政府采购品目清单中强制采购范围的，不属于本项评分范围。 3、供应商所响应产品属于节能产品或环境标志产品政府采购品目清单中优先采购范围的，应当在响应文件中提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品或环境标志产品认证证书复印件并加盖供应商公章（鲜章），否则不予给分。 4、供应商所响应产品属于优先采购范围内的无线局域网产品	

			的，需提供《中国政府采购网》公布的无线局域网产品政府采购清单封面及对应页并加盖供应商单位公章（鲜章）。 注：节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。	

四、购买竞争性磋商文件的供应商名单

购买竞争性磋商文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都伟航科技有限公司
	2	成都星通科运科技有限公司
	3	四川省廖氏科技有限公司
	4	四川创信美科技有限公司
	5	四川隆和源建设工程有限公司
	6	四川省鼎州建筑工程有限公司
	7	成都拓润科技有限公司
	8	成都市维尔尚科技有限公司
	9	成都大恒科技有限公司
	10	四川星联图信息技术有限公司
	11	成都优嘉贝莱科技有限公司

五、磋商地点和磋商小组名单

（一）磋商地点（响应文件开启地点）：邛崃市公共资源交易服务中心即新市民中心（凤凰大道 567 号）8 楼开标厅。

（二）磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购非招标采购方式管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组（其中评审专家 3 人，采购人代表 1 人）负责本次采购项目的磋商工作。磋商小组组长：姜周，磋商成员 苍惠凤　杨世军（采购人代表）。

六、磋商情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2021 年 5 月 12 日，在邛崃市公共资源交易服务中心即新市民中心（凤凰大道 567 号）8 楼开标厅进行了竞争性磋商会。

（二）磋商和递交响应文件截止时间（响应文件开启时间）为：2021 年 5 月 12 日上午 10:30，本项目 1 个包，收到 4 家供应商的响应文件，名单如下：

供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都星通科运科技有限公司
	2	成都拓润科技有限公司
	3	成都伟航科技有限公司
	4	四川智信安达科技有限公司

	5	

（三）磋商会由邓钰茏主持，周毅老师进行现场监督。

（四）磋商过程中，由周毅老师对响应文件的密封性进行了检查。

（五）磋商过程是否顺利（顺利）

按相关法律法规顺利执行。

七、磋商情况及说明

（一）磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况。

按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形。

否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容。

无。

5、供应商响应文件是否变更。

否。

（二）采购执行机构解释情况

无。

（三）有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
01	1	成都星通科运科技有限公司
	2	成都拓润科技有限公司
	3	成都伟航科技有限公司

（四）无效供应商名单及原因。

无效供应商名单			
包号	序号	供应商名称	原因
01	1	四川智信安达科技有限公司	未报名成功
	2	/	
	3	/	

（五）供应商澄清情况

无。

（六）供应商的报价情况。

报价					
包号	序号	供应商名称	第一轮报价	第二轮报价	最终报价（万元）
01	1	成都星通科运科技有限公司	57.783 万元	56.083 万元	56.083
	2	成都拓润科技有限公司	57.341 万元	53.941 万元	53.941

	3	成都伟航科技有限公司	/	53.55 万元	53.55

八、评审结果

评审结果			
包号	排序	供应商名称	总得分
01	第一名	成都伟航科技有限公司	96.67
	第二名	成都拓润科技有限公司	80.78
	第三名	成都星通科运科技有限公司	79.65

九、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额（人民币万元）	推荐理由
01	第一成交候选人	成都伟航科技有限公司	53.55	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	成都拓润科技有限公司	53.941	
	第三成交候选人	成都星通科运科技有限公司	56.083	

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：

无。

磋商小组组长签字：

磋商小组成员签字：