

成都市第三社会福利院护理床采购项目

评审情况表

招标编号		scby-cd-zc-2021282		开标时间		2021年8月13日11:30 (北京时间)																					
评审过程																											
序号	供应商名称	是否通过资格审查(未通过原因)	是否通过有效性、完整性和响应程度审查(未通过原因)	报价(共3人)		技术指标和配置(技术3人)		样品(共3人)		业绩(共3人)		实施方案(共3人)		安装调试方案(共3人)		售后服务(共3人)		环境标志产品(共3人)		扶持不发达地区和少数民族地区(共3人)		响应文件的规范性(共3人)		总分合计	平均分合计	排序	
				总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分				
1	四川尚康康达科技有限公司	是	是	81.69	27.23	54	18	18	6	0	0	30	10	15	5	24	8	0	0	0	0	6	2	228.69	76.23	4	
2	成都帝全医疗科技有限责任公司	是	是	90	30	66	22	27	9	3	1	36	12	18	6	30	10	0	0	0	0	6	2	276.00	92	1	
3	成都市优特办公用品有限公司	是	是	81.87	27.29	54	18	27	9	1.5	0.5	36	12	18	6	30	10	0	0	0	0	6	2	254.37	84.79	3	
4	成都龙之杰医疗设备有限公司	否	未提供财务会计制度证明材料; 未提供三个月的缴纳税收和社会保障资金材料。																								
5	四川永仕医疗科技有限公司	是	是	80.97	26.99	54	18	0	0	0	0	18	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	158.97	52.99	6
6	四川亚拉腾科技有限公司	是	是	81.3	27.1	54	18	18	6	0	0	30	10	15	5	24	8	0	0	0	0	6	2	228.30	76.10	5	
7	邛崃市文君街道永亨办公家具商行	是	是	82.62	27.54	66	22	36	12	0	0	36	12	18	6	30	10	0	0	0	0	6	2	274.62	91.54	2	

磋商小组签字: 

监督人员签字: 

成都市第三社会福利院护理床采购项目

评 审 报 告

采购项目编号：scby-cd-zc-2021282

四川·成都

2021年8月13日

四川标源招标代理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称:成都市第三社会福利院护理床采购项目

采购编号: scby-cd-zc-2021282

本项目最高限价: 50 万元

本次采购共一个包, 采购护理床一批。

(二) 采购过程基本情况介绍

- 1、经财政局批准, 成都市第三社会福利院对“成都市第三社会福利院护理床采购项目”进行竞争性磋商采购, 本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。
- 2、竞争性磋商采购公告于 2021 年 8 月 2 日在四川政府采购网发布。
- 3、出售磋商文件时间为: 2021 年 8 月 3 日至 2021 年 8 月 10 日。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法。

综合评分法。

(二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

(三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 30%	30分	以满足磋商文件要求且报价最低的为基准价, 其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算: 报价得分=(基准价 / 磋商报价) × 30% × 100; 注: 本项目专门面向中小企业采购, 故报价分不予扣除。	共同评分因素

2	技术指标和配置 24%	24分	<p>响应产品完全符合磋商文件要求没有负偏离得 24 分。</p> <p>技术参数中，每有一项带“★”号参数负偏离的扣 2 分；每有一项不带任何符号的参数负偏离的扣 0.5 分。直至本项分值扣完为止，正偏离不加分。</p> <p>注：技术参数一共 18 条，其中带“★”参数一共 10 条；不带任何符号的参数一共 8 条，若有偏离，按照综合评分明细表进行扣分。</p>	技术类评分
3	样品 12%	12分	<p>评审委员会根据供应商提供小样样品进行评分：</p> <p>1、样品评分细则（本项最多得 12 分）：供应商提供样品完全符合以下要求的，得 12 分，每有一项不符合的，扣 3 分，扣完为止；</p> <p>（1）多层实木喷粉板（150*150*25mm），喷粉工艺（无封边条，非油漆工艺），其中一边可看到基材；无虫蛀现象、无贯通裂缝；</p> <p>（2）摇把【175*30（±5mm）】：开启折叠流畅，表面无毛刺、锐棱、飞溅、裂纹，无裂缝、叠缝，应无流挂、疙瘩、皱皮等缺陷；</p> <p>（3）双面万向轮【Φ115*80（±5mm）】：转向流畅，无噪音，表面无毛刺、锐棱、飞溅、裂纹，无裂缝等缺陷；</p> <p>（4）床脚（50*50*150mm）：无毛刺、锐棱、飞溅、裂纹，无裂缝、叠缝，应无流挂、疙瘩、皱皮、飞漆等缺陷；</p>	共同评分因素
4	业绩 1%	1分	<p>自 2018 年 1 月 1 日至投标截止日前，每具有 1 个类似项目业绩得 0.5 分，最多得 1 分。</p> <p>说明：供应商需提供合同复印件或中标（成交）通知书复印件并加盖供应商公章。</p>	

5	实施方案 12%	12分	供应商提供的项目实施方案进行评审,包括但不限于: ①货物的定制方案、②货物的配送方式、③项目运作方案、④项目进度安排、⑤进度保障措施、⑥实施人员配置及分工。方案中完全包含上述内容的得12分;每缺少一项内容或每有一处不切实可行扣2分,方案中每有一项内容不完整或有逻辑性错误或不具有针对性的扣1分;本项最多扣12分。	共同评分因素
6	安装调试服务方案 6%	6分	供应商提供的安装调试服务方案进行评审,包括但不限于:①安装方案、②调试方案、③运输方案、④成品保护方案。方案案中完全包含上述内容的得6分;每缺少一项内容或每有一处不切实可行扣1.5分,方案中每有一项内容不完整或有逻辑性错误或不具有针对性的扣1分;本项最多扣6分。	共同评分因素
7	售后服务 10%	10分	供应商提供的售后服务方案,包括但不限于:①售后服务承诺及内容、②保修服务范围、保修管理措施③维修预案、④回访计划及回访内容、⑤售后服务人员配置。方案中完全包含上述内容的得10分;每缺少一项内容或每有一处不切实可行扣2分,方案中每有一项内容不完整或有逻辑性错误或不具有针对性的扣1分;本项最多扣10分。	共同评分因素

8	环境标志产品 2%	2分	<p>响应产品中除强制采购产品外属于政府采购优先采购范围的，则每有一项为节能产品或者环境标志产品或者无线局域网产品的得1分，非节能、环境标志产品的、无线局域网产品的不得分。本项最多得2分。</p> <p>注：1. 节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p> <p>2. 响应产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件加盖供应商公章。</p> <p>3. 响应产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，提供政府采购清单对应页并加盖供应商单位公章(鲜章)。</p>	共同评分因素
9	扶持不发达地区和少数民族地区 1%	1分	<p>供应商为不发达地区或少数民族地区企业的得1分。</p> <p>注：供应商提供为不发达地区企业或注册地为少数民族地区的相关证明材料。</p>	共同评分因素
10	响应文件的规范性 2%	2分	<p>响应文件制作规范，没有细微偏差情形的得2分；有一项细微偏差扣0.5分，直至该项分值扣完为止。</p>	共同评分因素

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单

1	大邑永亨家具经营部
2	四川尚嘉康达科技有限公司
3	成都帝全医疗科技有限责任公司
4	江西德泰科技有限公司
5	成都市优特办公用品有限公司
6	上海创崇医疗器械销售中心
7	成都龙之杰医疗设备有限公司
8	四川永仕医疗科技有限公司
9	四川亚拉腾科技有限公司
10	邛崃市文君街道永亨办公家具商行

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商时间：2021年8月13日11:30（北京时间）；

(二) 磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省成都市金牛区兴盛西路2号6栋13F）。

(三) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 杨光、王福林。组长：张楠。

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间：2021年8月13日11:30（北京时间），共收到7家投标人的响应文件。

(二) 本次磋商会 唐茂盛 主持，杨光 进行现场监督。

(三) 磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无

(三) 投标人澄清情况 ----- 无

(四) 通过资格审查的供应商有 6 家。

序号	供应商名称
1	四川尚嘉康达科技有限公司
2	成都帝全医疗科技有限责任公司
3	成都市优特办公用品有限公司
4	四川永仕医疗科技有限公司
5	四川亚拉腾科技有限公司
6	邛崃市文君街道永亨办公家具商行

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	成都龙之杰医疗设备有限公司	未提供财务会计制度证明材料；未提供三个月的缴纳税收和社会保障资金材料

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录---无

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录---无

(八) 未通过有效性、完整性和响应审查的供应商及原因---无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价(万元)
1	四川尚嘉康达科技有限公司	49.36
2	成都帝全医疗科技有限责任公司	44.80
3	成都市优特办公用品有限公司	49.24
4	四川永仕医疗科技有限公司	49.80

5	四川亚拉腾科技有限公司	49.60
6	邛崃市文君街道永亨办公家具商行	48.80

八、综合评分结果

排序	供应商名称	平均分合计
第一名	成都帝全医疗科技有限责任公司	92
第二名	邛崃市文君街道永亨办公家具商行	91.54
第三名	成都市优特办公用品有限公司	84.79
第四名	四川尚嘉康达科技有限公司	76.23
第五名	四川亚拉腾科技有限公司	76.10
第六名	四川永仕医疗科技有限公司	52.99

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐3名供应商。得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。得分且最后报价相同的，照技术指标和配置优劣顺序推荐。

一致推荐拟成交供应商名单如下：

被推荐供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	成都帝全医疗科技有限责任公司	44.80
第二成交候选人	邛崃市文君街道永亨办公家具商行	48.80
第三成交候选人	成都市优特办公用品有限公司	49.24

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

磋商小组成员签字：

监督代表签字：