




成都市殡仪馆磨盘山公墓安防系统改造采购项目

评审情况表

招标编号		scby-cd-zc-2021206		开标时间		2021年6月22日11:00 (北京时间)																	
评审过程																							
序号	供应商名称	是否通过资格审查(未通过原因)	是否通过有效性、完整性和响应程度审查(未通过原因)	响应报价(共3人)		技术指标和配置(技术2人)		供货方案(技术2人)		设备安装及实施方案(技术2人)		履约能力及售后服务(共3人)		人员配置(共3人)		节能、环保、无线局域网(共3人)		响应文件的规范性(共3人)		平均分合计	排序		
				总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分				
1	四川浩宇中天科技有限公司	是	是	120	40	15	5	24	8	36	12	18	6	0	0	0	0	0	0	3.84	1.28	72.28	2
2	成都盛丰益科技有限公司	是	是	117.81	39.27	14.64	4.88	24	8	30	10	25.5	8.5	0	0	0	0	0	0	3.52	1.17	71.82	3
3	成都鼎冠科技有限公司	是	是	118.59	39.53	35.16	11.72	27	9	39	13	49.5	16.5	9	3	1.2	0.4	3.84	1.28	3.84	1.28	94.43	1
4	成都蓝立方商贸有限公司	是	是	117.57	39.19	14.64	4.88	24	8	18	6	21	7	0	0	0	0	0	0	3.84	1.28	66.35	4

磋商小组签字:  杨华宇  苏甲院

监督人员签字:  杨兴华

成都市殡仪馆磨盘山公墓安防系统改造 采购项目

评 审 报 告

采购项目编号：scby-cd-zc-2021206

四川·成都

2021年6月22日

四川标源招标代理有限公司



一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

项目名称:成都市殡仪馆磨盘山公墓安防系统改造采购项目

采购编号: scby-cd-zc-2021206

本项目最高限价: 138.7 万元;

本次磋商共一个包, 采购磨盘山公墓安防系统改造。

(二) 采购过程基本情况介绍

- 1、经财政局批准, 成都市殡仪馆对“成都市殡仪馆磨盘山公墓安防系统改造采购项目”进行竞争性磋商采购, 本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。
- 2、竞争性磋商采购公告于 2021 年 6 月 10 日在四川政府采购网发布。
- 3、出售磋商文件时间为: 2021 年 6 月 11 日至 6 月 21 日。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法。

综合评分法。

(二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

(三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	响应报价 40%	40分	满足磋商文件要求且最终报价最低的报价为评标基准价, 其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算: 最终报价得分=(评标基准价 / 响应报价) × 40 (报价得分保留至小数点后两位) 1、(按财库[2020]46号文规定, 对小型和微型企业(残疾人福利性单位和监狱企业视同小微企业)产品的价格给	共同评分因素

			<p>予 10%的扣除，用扣除后的价格参与评审（如供应商均为微型企业，则不必再扣除）。</p> <p>2、如参加政府采购活动的中小企业应当提供《中小企业声明函》、《残疾人福利性单位声明函》原件或相关主管部门出具的相关证明材料，参加政府采购活动的监狱企业应当提供由省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的属于监狱企业的证明文件。</p>	
2	技术指标和配置 11.72%	11.72分	<p>供应商提供的产品所有技术指标和配置完全符合文件要求，没有负偏离的得 11.72 分；带★号每有一项不满足扣 1 分，不带任何符号的参数每有一项不满足的扣 0.04 分，扣完为止。</p> <p>注：本项目采购的产品技术参数一共 152 条，其中带“▲”号参数一共 3 条，为实质性要求，如有偏离将按无效响应处理；带★号参数一共 6 条，不带任何符号的参数一共 143 条，若有偏离，将按综合评分明细表评分细则进行分值扣除。技术参数中要求提供证明材料的，需提供证明材料佐证，未提供证明材料或提供的证明材料不能佐证参数要求的，视为负偏离。</p>	技术类评分因素
3	供货方案 10%	10分	<p>供应商结合本项目采购需求，包含且不限于①涉及到的货物的采购、②运输、③日常维保、④货物抵达现场初步验收、⑤备品备件；编制切实可行的供货方案。</p> <p>方案包含以上内容得 10 分；每缺少一项内容或每有一处不具有针对性的扣 2 分，方案中每有一处有逻辑性错误或每有一项内容不完整的扣 1 分；本项最多扣 10 分。</p>	技术类评分因素
4	设备安装及实	14分	<p>供应商结合本项目需求，编制本项目的设备安装及实施方案，包含且不限于如下内容：①项目基本情况分析；②安装技术方案及进度计划；③人员配置方案；④设备安装过</p>	技术类评分因素



	施 方 案 14%		程中的重难点分析；⑤安装过程中安全文明方案；⑥质量保证措施；⑦安装应急预案。供应商须编制切实可行的设备安装及实施方案。方案包含以上内容得14分；每缺少一项内容或每有一处不具有针对性的扣2分，方案中每有一处有逻辑性错误或每有一项内容不完整的扣1分；本项最多扣14分。	素
5	履 约 能 力 及 售 后 维 保 服 务 18%	18分	<p>1、供应商2020年1月1日（含）至今，每有一个类似业绩的得1分，最多得5分。（提供合同复印件及服务评价函并加盖供应商公章、未提供或提供不全不得分）</p> <p>2、提供改造完成后能够及时恢复现场原貌、施工过程中不扰动坟墓、草坪、地下隐蔽设备及管线等的承诺函，提供者得1分，不提供者得0分。</p> <p>3、售后维保服务：供应商应根据本项目编制售后维保服务方案，包含且不限于如下内容：①应急维修内容、②培训计划、③售后培训内容、④备品备件。方案包含以上内容得12分；每缺少一项内容或每有一处不具有针对性的扣3分，方案中每有一处有逻辑性错误或每有一项内容不完整的扣1.5分；本项最多扣12分。</p>	共 同 评 分 因 素
6	人 员 配 置 3%	3分	项目负责人具有信息化类高级及以上职称的得3分；中级及以下职称的得1分。提供证书复印件及在职证明文件，职称证书须提供颁发单位批文复印件。未提供或少提供不得分。	共 同 评 分 因 素
7	节 能、 环 保、 无 线	2分	<p>响应产品中属于政府采购优先采购范围的，则每有一项为节能产品或者环境标志产品、无线局域网产品的得0.1分，非节能、环境标志产品、无线局域网产品的不得分。本项最多得2分。</p> <p>注：1. 节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单</p>	共 同 评 分 因 素

	局域 网 2%	<p>为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。</p> <p>2. 响应产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件加盖供应商公章（鲜章）。</p> <p>3. 响应产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，提供政府采购清单对应页并加盖供应商公章（鲜章）。</p>	
8	响应 文件 的规 范性 1.28 %	<p>1.28 响应文件制作规范，没有细微偏差情形的得 1.28 分；有一项细微偏差扣 0.32 分，直至该项分值扣完为止。</p>	共同 评分 因素

三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单
1	四川浩宇中天科技有限公司
2	成都盛丰益科技有限公司
3	中移建设有限公司
4	成都鼎冠科技有限公司
5	成都蓝立方商贸有限公司
6	重庆天源物流有限公司

四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商时间：2021年6月22日11:00（北京时间）；

(二) 磋商地点：四川省成都市金牛区兴盛西路2号6栋B座13楼。

(三) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 杨华宇 苏甲亮 组长：杨华宇

五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间：2021年6月22日11:00（北京时间），共收到4家投标人的响应文件。

(二) 本次磋商会 多吉 主持，杨兴霞 进行现场监督。

(三) 磋商过程中，由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利：是

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无

(三) 投标人澄清情况 ----- 无

(四) 通过资格审查的供应商有 4 家。

序号	供应商名称
1	四川浩宇中天科技有限公司
2	成都盛丰益科技有限公司
3	成都鼎冠科技有限公司
4	成都蓝立方商贸有限公司

(五) 未通过资格审查的供应商及原因。——无

(六) 变动磋商文件实质性内容的有关资料及记录——无

(七) 供应商响应文件响应磋商文件实质性要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录——无

七、报价情况

序号	供应商名称	最终报价(万元)	评审价(万元)
1	四川浩宇中天科技有限公司	135.2	135.2
2	成都盛丰益科技有限公司	137.22	137.22
3	成都鼎冠科技有限公司	136.8	136.8
4	成都蓝立方商贸有限公司	138	138

注：对小型和微型企业产品的价格给予 10% 的扣除。

未允许报价的供应商名单及原因——无

八、综合评分结果

排序	供应商名称	平均分合计
第一名	成都鼎冠科技有限公司	94.43
第二名	四川浩宇中天科技有限公司	72.28
第三名	成都盛丰益科技有限公司	71.82

九、评审结论

磋商小组根据质量和服务均能满足采购文件推荐成交候选供应商，成交候选供应商应当排序，成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序推荐 3 名供应商。评审得分相同的，按照最后报价由低到高的顺序推荐。评审得分且最后报价相同的，按照履约能力优劣顺序推荐。

一致推荐拟成交供应商名单如下：


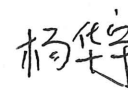

被推荐供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价（人民币万元）
第一成交候选人	成都鼎冠科技有限公司	136.8
第二成交候选人	四川浩宇中天科技有限公司	135.2
第三成交候选人	成都盛丰益科技有限公司	137.72

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

监督代表签字：

