

# 成都市第三社会福利院城市特困人员集中 供养生活费（食品及加工盐）采购项目

## 评 审 报 告

采购项目编号：scby-cd-zc-2021165

四川·成都

2021年6月8日

四川标源招标代理有限公司

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

项目名称:成都市第三社会福利院城市特困人员集中供养生活费(食品及加工盐)采购项目

采购编号: scby-cd-zc-2021165

本项目最高限价:66万元;超过最高限价的报价为无效报价

本次磋商共一个包,采购一家供应商为成都市第三社会福利院提供食品及加工盐的供货服务。(具体详见第四章)。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1、经财政局批准,(成都市第三社会福利院)对“成都市第三社会福利院城市特困人员集中供养生活费(食品及加工盐)采购项目”进行竞争性磋商采购,本次磋商委托四川标源招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于2021年5月27日在四川政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为:2021年5月28日至6月4日。

## 二、评标方法和标准

### (一) 评标方法。

综合评分法。

### (二) 评分因素。

详见下列综合明细评分表

### (三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 30%	30分	满足磋商文件要求且下浮最多的有效投标下浮率为基准下浮率,其价格分为30分;其它供应商下浮率报价得分按以下公式计算:下浮率报价得分=(1-基准下浮率/1-投标下浮率)×30%×100。	共同评分因素

		<p>1) 本项目专门面向中小企业，因此不再对小微企业进行价格扣除。</p> <p>2) 如参加政府采购活动的中小企业应当提供《中小企业声明函》、《残疾人福利性单位声明函》原件或相关主管部门出具的相关证明材料，参加政府采购活动的监狱企业应当提供由省级以上监狱管理局、戒毒管理局（含新疆生产建设兵团）出具的属于监狱企业的证明文件。</p>	
2	服务方案 22%	<p>应急方案（7分）</p> <p>根据供应商对本项目的应急方案，方案包括但不限于①应急管理机制；②应急工作队伍；③应急联系方式；④应急处置措施；⑤应急响应时间；</p> <p>1、方案包含以上内容得5分；每缺少一项内容或每有一处不具有针对性的扣1分，方案中每有一处有逻辑性错误或每有一项内容不完整的扣0.5分；本项最多扣5分。</p> <p>2、在除上述方面外，供应商额外提供在应急方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加1分，本项最多加2分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	技术类评分因素
	9分	<p>质量保障方案（9分）</p> <p>根据供应商对本项目的质量保障方案，方案包括但不限于：①质量保障体系；②质量目标；③质量控制的保证措施；④质量管理制度；⑤检查制度；</p> <p>1、方案包含以上内容得5分；每缺少一项内容或每有一处不具有针对性的扣1分，方案中每有一处有逻辑性错误或每有一项内容不完整的扣0.5分；本项最多扣5分。</p> <p>2、在除上述方面外，供应商额外提供在质量保障方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加2分，本项最多加4分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	

		6分	<p>安全卫生管理方案（6分）</p> <p>根据供应商对本项目的安全卫生管理方案，方案包括但不限于：①大宗食品采购；②食品的保管；③配送过程中的安全卫生管理措施；</p> <p>1、方案包含以上内容得3分；每缺少一项内容或每有一处不具有针对性的扣1分，方案中每有一处有逻辑性错误或每有一项内容不完整的扣0.5分；本项最多扣3分。</p> <p>2、在除上述方面外，供应商额外提供在安全卫生管理方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加1分，本项最多加3分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	
3	履约能力 13%	13分	<p>1、供应商自有或租赁固定食品仓储场所，根据供应商的仓储面积进行综合比较，仓储面积最大的得6分，次之的得4分，依次递减2分，分值减完为止，没有提供不得分，面积相同时排名可并列。（提供食品仓储场地租赁合同或自主拥有的提供产权证明复印件、仓储场地现场内外部环境照片加盖供应商公章。）</p> <p>2、供应商自有或租赁配送车辆的，每有一辆得1分；在满足服务要求的基础上自有或租赁冷藏配送车辆的，每有一辆得2分，本项最多得7分，没有不得分。（自有的提供车辆行驶证复印件、车辆图片加盖供应商公章，租赁的提供车辆租赁合同复印件及车辆行驶证复印件、车辆图片加盖供应商公章）</p>	共同评分因素
4	业绩 12%	12分	<p>供应商自2016年1月1日（含）至今每具有一个类似业绩的得2分，本项最高得12分。（类似业绩是指具有同类产品供货业绩）</p> <p>注：提供中标（成交）通知书或合同复印件加盖供应商公章。</p>	共同评分因素
5	安全保障服务	17分	<p>1、企业在管理和经营范围内，购买的关于食品类保险（公共责任险、财产综合险、食品安全责任险）保额达到6000万元（含）得1分，保额每增加2000万元，增加2分，最多得5</p>	共同评分因素

	及认证体系 17%	<p>分（提供保险合同复印件加盖供应商公章）；</p> <p>2、供应商具有有效的质量管理体系认证证书的得 2 分，没有提供不得分（提供证书复印件、提供在中国国家认证认可监督管理委员会网站上的查询页面截图加盖供应商公章）；</p> <p>3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得 2 分，没有提供不得分（提供证书复印件、提供在中国国家认证认可监督管理委员会网站上的查询页面截图加盖供应商公章）；</p> <p>4、供应商具有有效的环境管理体系认证证书的得 2 分，没有提供不得分（提供证书复印件、提供在中国国家认证认可监督管理委员会网站上的查询页面截图加盖供应商公章）；</p> <p>5、供应商具有有效的食品安全体系认证证书的得 2 分，没有提供不得分（提供证书复印件、提供在中国国家认证认可监督管理委员会网站上的查询页面截图加盖供应商公章）。</p> <p>6、供应商具有有效的五星售后服务体系认证证书的得 2 分，没有提供不得分（提供证书复印件、提供在中国国家认证认可监督管理委员会网站上的查询页面截图加盖供应商公章）。</p> <p>7、承诺在履行本项目的全部过程中，如果出现安全事故（含配送过程中交通事故），供应商将承担全部法律责任和赔偿所有经济损失。有书面承诺材料得 2 分，没有提供或承诺不全不得分。（提供承诺函并加盖供应商公章）</p>	
6	后续服务方案 5% 5分	<p>供应商提供的后续服务方案，方案包括但不限于：①服务呼叫电话和响应时间；②现场服务支持能力；③应急处理方式；</p> <p>1、方案包含以上内容得 3 分；每缺少一项内容或每有一处不具有针对性的扣 1 分，方案中每有一处有逻辑性错误或每有一项内容不完整的扣 0.5 分；本项最多扣 3 分。</p> <p>2、在除上述方面外，供应商额外提供在后续服务方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加 1 分，本项最多加 2 分。</p>	技术类评分因素

			注：不提供方案的不得分。	
7	响应文件的规范性 1%	1分	响应文件制作规范，没有细微偏差情形的得1分；有一项细微偏差扣0.2分，直至该项分值扣完为止。	共同评分因素

### 三、购买磋商文件的供应商名单

购买磋商文件的供应商名单	
序号	供应商名单
1	四川益锦康农业科技有限公司
2	成都林惠农业开发有限公司
3	成都市成乾旭贸易有限公司
4	成都亚泰鑫贸易有限公司
5	成都锦地农业发展有限公司
6	四川爱农社农业科技有限公司
7	成都优菜餐饮管理服务有限公司

### 四、磋商时间、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商时间：2021年6月8日11:00（北京时间）；

(二) 磋商地点：四川标源招标代理有限公司开标厅（四川省成都市金牛区兴盛西路2号6栋13F）。

(三) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。他们是 刘亚莉（SC0112273）、高琼茹（SC0107338）、赖蜀草（采购人代表）组长：高琼茹。

### 五、磋商会情况

(一) 递交竞争性磋商响应文件截止时间：2021年6月8日11:00（北京时间），

共收到 6 家投标人的响应文件。

(二) 本次磋商会 赵玉萍 主持, 张宝心 进行现场监督。

(三) 磋商过程中, 由各供应商代表及现场监督对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利: 是

### 六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。-----严格按相关法律法规及磋商文件规定执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形----- 否。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形----- 否。

(二) 采购执行机构解释情况----- 无。

(三) 投标人澄清情况 ----- 无。

(四) 通过资格审查的供应商有 1 家。

序号	供应商名称
1	四川爱农社农业科技有限公司

(四) 未通过资格审查的供应商及原因。

序号	供应商名称	原因
1	四川益锦康农业科技有限公司	无完整有效的中小企业申明函
2	成都林惠农业开发有限公司	无完整有效的中小企业申明函
3	成都市成乾旭贸易有限公司	无完整有效的中小企业申明函
4	成都锦地农业发展有限公司	无完整有效的中小企业申明函
5	成都优菜餐饮管理服务有限公司	无完整有效的中小企业申明函

### 九、评审结论

通过资格性审查的供应商不足三家, 废标。

### 十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见, 特说明如下: 无

磋商小组成员签字: 高陈茹 刘玉刚 张宝心

监督代表签字: 张宝心