

四川天府新区煎茶街道食材采购项目（包1）

政府采购项目评审情况表

项目编号		scby-cd-zc-2021083L										2021年5月14日10:30（北京时间）					
序号	投标人名称	是否通过资格审查（未通过原因）	是否通过资格性审查（未通过原因）	是否通过符合性审查（未通过原因）	报价（共同5人）		服务方案（技术4人）		履约能力（共同5人）		售后服务（技术4人）		投标文件的规范性（共同5人）		平均汇总分	排序	
					总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分			总分
1	四川隆青商贸有限公司	是	是	是	133.65	2673	100	25	75	15	27	675	10	2	7548	3	
2	四川美优美国国际贸易有限公司	是	是	否	未按要求提供菜籽油检测报告												
3	四川玉禾农业发展有限公司	是	是	否	未按要求填写报价要求P7												
4	成都市五粮丰农业开发有限公司	是	是	是	150	30	112	28	75	15	27	675	10	2	8175	1	
5	成都华锐服务有限公司	是	是	是	135	27	102	255	75	15	30	75	10	2	77	2	
6	四川彩食鲜供应链发展有限公司	是	是	是	147	294	101	2525	45	9	30	75	10	2	7315	4	
7	成都亿全农业科技有限公司				否（未提供调味品食品生产许可证，投标文件中提供的是淀粉）												

评标委员会成员签字:  李斌

监督人员签字:  胡廷

四川天府新区煎茶街道食材采购项目（包2） 政府采购项目评审情况表

项目编号	scby-cd-zc-2021083L										开标时间		2021年5月14日10:30（北京时间）			
	序号	投标人名称	是否通过资格审查（未通过原因）	是否通过符合性审查（未通过原因）	报价（共同5人）		服务方案（技术4人）		履约能力（共同5人）		售后服务（技术4人）		投标文件的规范性（共同5人）		平均汇总分	排序
总分					平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分		
1	四川彩食鲜供应链发展有限公司	是	是	136.35	27.27	96	24	60	12	27	675	10	2	72.02	4	
2	四川隆青商贸有限公司	是	是	123.7	24.74	113	28.25	75	15	27	675	10	2	76.74	1	
3	四川玉禾农业发展有限公司	是	是	121.2	24.24	92	23	30	6	27	675	10	2	61.99	6	
4	成都市五粮丰农业开发有限公司	是	是	122.45	24.49	112	28	0	0	27	675	10	2	61.24	7	
5	成都亿全农业科技有限公司	是	是	134.7	26.94	85	21.25	75	15	27	675	10	2	71.94	5	
6	成都华银服务有限公司	是	是	136.05	27.21	99	24.25	75	15	27	675	10	2	75.71	2	
7	四川美优美国际贸易有限公司	是	是	150	30	90	22.5	75	15	24	6	10	2	75.5	3	
8	成都峰林果山商贸有限公司															

否（提供的财务报表未体现年份）

评标委员会成员签字:

张磊

监督人员签字: *江李*

杨成成 *胡强*

四川天府新区煎茶街道食材采购项目（包3）

政府采购项目评审情况表

项目编号		scby-cd-zc-2021083L										2021年5月14日10:30（北京时间）			
序号	投标人名称	是否通过资格性审查（未通过原因）	是否通过符合性审查（未通过原因）	报价（共同5人）		服务方案（技术4人）		履约能力（共同5人）		售后服务（技术4人）		投标文件的规范性（共同5人）		平均汇总分	排序
				总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分		
1	四川隆青商贸有限公司	是	是	1362	272.4	96	24	100	20	27	6.75	10	2	79.99	1
2	四川玉禾农业发展有限公司	是	否	未实质性响应报价 P7											
3	成都市五粮丰农业开发有限公司	是	是	134.85	269.7	96	24	50	10	27	6.75	10	2	69.72	5
4	成都亿全农业科技服务有限公司	是	是	134.85	269.7	84	21	60	12	24	6	10	2	67.97	6
5	成都华钺服务有限公司	是	是	1362	272.4	90	22.5	100	20	24	6	10	2	77.74	2
6	四川彩食鲜供应链发展有限公司	是	是	140.55	28.11	84	21	90	18	27	6.75	10	2	75.86	3
7	四川美优美国国际贸易有限公司	是	是	150	30	84	21	80	16	24	6	10	2	75	4

评标委员会成员签字：  孙德远

监督人员签字：  汪李

 胡强

四川天府新区煎茶街道食材采购项目（包4）

政府采购项目评审情况表

项目编号	scby-cd-zc-2021083L										2021年5月14日10:30（北京时间）				
	序号	投标人名称	是否通过资格性审查（未通过原因）	是否通过符合性审查（未通过原因）	报价（共同5人）		服务方案（技术4人）		履约能力（共同5人）		售后服务（技术4人）		投标文件的规范性（共同5人）		平均汇总分
总分					平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	平均分	总分	
1	四川隆青商贸有限公司	是	是	132.25	26.45	101	25.25	75	15	27	6.75	10	2	75.95	3
2	四川玉禾农业发展有限公司	是	是	132.25	26.45	95	23.75	75	15	27	6.75	10	2	73.95	5
3	成都市五粮丰农业开发有限公司	是	是	150	30	111	27.75	75	15	27	6.75	10	2	81.5	1
4	成都华诚服务有限公司	是	是	133.45	29.69	93	23.25	75	15	24	6	10	2	75.94	2
5	成都亿全农业科技有限公司	是	是	146.95	29.39	84	21	75	15	24	6	10	2	73.39	6
6	四川彩食鲜供应链发展有限公司	是	是	139.3	27.86	90	22.5	75	15	27	6.75	10	2	74.11	4

评标委员会成员签字：  张秋亮

监督人员签字：  胡强

四川天府新区煎茶街道食材采购项目（第二次）

评 标 报 告

采购项目编号：scby-cd-zc-2021083L

四川·成都

二〇二一年五月十四日

四川标源招标代理有限公司编制

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

项目名称：四川天府新区煎茶街道食材采购项目（第二次）

项目编号：scby-cd-zc-2021083L

本项目最高限价：人民币 118.5 万元。

包 1:26.4 万元；

包 2:30 万元；

包 3: 52.5 万元；

包 4:9.6 万元；

投标报价超过本项目最高限价的作无效投标处理

本项目共四个包，包 1：采购大米、面粉、食用油（非转基因食用油）、调味品（含干杂）；包 2：新鲜蔬菜、新鲜水果；包 3：采购肉类；包 4：早餐（包子、馒头、鸡蛋等）。（详见招标文件第六章）。

（二）采购过程基本情况介绍

1、经财政局批准，四川天府新区煎茶街道办事处对“四川天府新区煎茶街道食材采购项目（第二次）”进行国内公开招标，本次招标委托四川标源招标代理有限公司代理。

2、招标公告于 2021 年 4 月 22 日在四川政府采购网发布。

3、出售招标文件时间为：2021 年 4 月 23 日至 2021 年 4 月 29 日。

二、评标方法和标准

（一）评标方法。

综合评分法。

（二）评分因素。

详见下列综合明细评分表

（三）评分标准及权值。

包 1、包 2、包 4：

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 30%	30分	满足招标文件要求且下浮最多的有效投标下浮率为基准下浮率，其价格分为 30 分；其它投标人下浮率报价得分	共同评分

			按以下公式计算：下浮率报价得分=（1-基准下浮率） / （1-投标下浮率）×30%×100。 注：相关政策详见投标人须知附表。	因素
2	服务方案 41%	配送方案 12分	<p>根据投标人对本项目的配送方案，方案包括但不限于①食材准备方案；②食材配送进度计划；③配送保障措施；④配送突发事件处理方案；</p> <p>1、方案包含以上内容得6分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣1.5分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣1分；本项最多扣6分。</p> <p>2、在除上述方面外，投标人额外提供在配送方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加3分，本项最多加6分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	技术类评分因素
		质量保障方案 12分	<p>根据投标人对本项目的质量保障方案，方案包括但不限于：①质量保障体系及质量目标；②质量控制的保证措施；③质量管理制度及检查制度；</p> <p>1、方案包含以上内容得6分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣2分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣1分；本项最多扣6分。</p> <p>2、在除上述方面外，投标人额外提供在质量保障方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加3分，本项最多加6分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	
		安	根据投标人对本项目的安全卫生管理方案，方案包括但不	

		全 卫 生 管 理 方 案 12 分	<p>限于：①食品采购；②食品的保管；③配送过程中的安全卫生管理措施；</p> <p>1、方案包含以上内容得6分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣2分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣1分；本项最多扣6分。</p> <p>2、在除上述方面外，投标人额外提供在安全卫生管理方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加3分，本项最多加6分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	
		特 色 服 务 5 分	<p>例如：提供部分蔬菜去皮切割服务或水果清洗服务（附可供服务项目表），提供的服务项目五项及以上的得5分，在五项的基础上每减少一项扣1分，直至本项分值扣完为止，没有提供特色服务的不得分。</p> <p>备注：投标人根据各包情况提供相应的特色服务。</p>	
3	履约能力 15%	15 分	<p>投标人自2016年1月1日（含）至今每具有一个类似业绩的得3分，本项最高得15分。</p> <p>（注：提供中标（成交）通知书或合同复印件加盖投标人公章。）</p>	共 同 评 分 因 素
4	售后服务 12%	12 分	<p>投标人提供的售后服务方案，方案包括但不限于：①服务呼叫电话和响应时间；②现场服务支持能力；③应急处理方式及配备专职人员；</p> <p>1、方案包含以上内容得6分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣2分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣1分；本项最多扣6分。</p> <p>2、在除上述方面外，投标人额外提供在售后服务方案方</p>	技 术 类 评 分 因 素

			面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加3分，本项最多加6分。 注：不提供方案的不得分。	
5	投标文件的规范性 2%	2分	投标文件制作规范，没有细微偏差情形的得2分；有一项细微偏差扣0.5分，直至该项分值扣完为止。	共同评分因素

包3:

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 30%	30分	满足招标文件要求且下浮最多的有效投标下浮率为基准下浮率，其价格分为30分；其它投标人下浮率报价得分按以下公式计算： $\text{下浮率报价得分} = (1 - \text{基准下浮率}) / (1 - \text{投标下浮率}) \times 30\% \times 100$ 。 注：相关政策详见投标人须知附表。	共同评分因素
2	服务方案 36%	配送方案 12分	根据投标人对本项目的配送方案，方案包括但不限于①食材准备方案；②食材配送进度计划；③配送保障措施；④配送突发事件处理方案； 1、方案包含以上内容得6分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣1.5分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣1分；本项最多扣6分。 2、在除上述方面外，投标人额外提供在配送方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加3分，本项最多加6分。 注：不提供方案的不得分。	技术类评分因素
		质量	根据投标人对本项目的质量保障方案，方案包括但不限于：①质量保障体系及质量目标；②质量控制的保证措	

		<p>保障方案 12分</p>	<p>施；③质量管理体系及检查制度；</p> <p>1、方案包含以上内容得6分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣2分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣1分；本项最多扣6分。</p> <p>2、在除上述方面外，投标人额外提供在质量保障方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加3分，本项最多加6分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	
		<p>安全卫生管理方案 12分</p>	<p>根据投标人对本项目的安全卫生管理方案，方案包括但不限于：①食品采购；②食品的保管；③配送过程中的安全卫生管理措施；</p> <p>1、方案包含以上内容得6分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣2分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣1分；本项最多扣6分。</p> <p>2、在除上述方面外，投标人额外提供在安全卫生管理方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加3分，本项最多加6分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	
3	<p>履约能力 20%</p>	20分	<p>1、投标人拟投入本项目每有1台配送车辆的得2分；本项最多得4分。（自有的提供车辆行驶证复印件加盖投标人公章，租赁的提供车辆租赁合同复印件及车辆行驶证复印件加盖投标人公章）</p> <p>2、投标人具有有效的食品安全管理体系认证证书的得2分；（提供证书复印件加盖公章）</p>	<p>共同评分因素</p>

			<p>3、投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得 2 分； （提供证书复印件加盖公章）</p> <p>4、投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得 2 分；（提供证书复印件加盖公章）</p> <p>5、投标人自 2016 年 1 月 1 日（含）至今每具有一个类似业绩的得 2 分，本项最高得 10 分。 （注：提供中标（成交）通知书或合同复印件加盖投标人公章。）</p>	
4	售后服务 12%	12 分	<p>投标人提供的售后服务方案，方案包括但不限于：①服务呼叫电话和响应时间；②现场服务支持能力；③应急处理方式及配备专职人员；</p> <p>1、方案包含以上内容得 6 分；每缺少一项内容或每有一项内容不完整或每有一处不切实可行或不具有针对性扣 2 分，方案中每有一项内容有逻辑性错误的扣 1 分；本项最多扣 6 分。</p> <p>2、在除上述方面外，投标人额外提供在售后服务方案方面有利于本项目、有针对性且切实可行的实质性的改进建议的，每有一条加 3 分，本项最多加 6 分。</p> <p>注：不提供方案的不得分。</p>	技术 类 评 分 因 素
5	投标文件 的规范性 2%	2 分	<p>投标文件制作规范，没有细微偏差情形的得 2 分；有一项细微偏差扣 0.5 分，直至该项分值扣完为止。</p>	共同 评 分 因 素

三、购买招标文件的投标人名称

购买招标文件的投标人名称（包 1）	
序号	投标人名称
1	成都蜀娇农业发展有限公司
2	成都隆铖餐饮管理有限公司

3	四川隆青商贸有限公司
4	四川英一科培实业有限公司
5	成都承善商贸有限公司
6	四川康田祥光农业有限公司
7	四川美优美国际贸易有限公司
8	四川玉禾农业发展有限公司
9	成都市五粮丰农业开发有限公司
10	成都华钺服务有限公司
11	成都亿全农业科技有限公司
12	四川彩食鲜供应链发展有限公司
13	四川择涛生态农业有限公司
14	天府新区成都片区合江刘秀华超市
15	双流区沛珩商贸部
16	成都康鲜达农业科技有限公司
购买招标文件的投标人名单（包2）	
序号	投标人名称
1	成都蜀娇农业发展有限公司
2	成都隆钺餐饮管理有限公司
3	四川隆青商贸有限公司
4	四川英一科培实业有限公司
5	四川康田祥光农业有限公司
6	四川玉禾农业发展有限公司
7	成都市五粮丰农业开发有限公司
8	成都华钺服务有限公司
9	成都亿全农业科技有限公司

10	四川彩食鲜供应链发展有限公司
11	四川择涛生态农业有限公司
12	天府新区成都片区合江刘秀华超市
13	四川美优美国际贸易有限公司
14	双流区沛珩商贸部
15	成都康鲜达农业科技有限公司
16	成都峰林果山商贸有限公司
购买招标文件的投标人名单（包3）	
序号	投标人名称
1	成都蜀娇农业发展有限公司
2	成都隆铖餐饮管理有限公司
3	四川隆青商贸有限公司
4	四川英一科培实业有限公司
5	四川康田祥光农业有限公司
6	四川玉禾农业发展有限公司
7	成都市五粮丰农业开发有限公司
8	成都华铖服务有限公司
9	成都亿全农业科技有限公司
10	四川彩食鲜供应链发展有限公司
11	四川择涛生态农业有限公司
12	四川美优美国际贸易有限公司
购买招标文件的投标人名单（包4）	
序号	投标人名称
1	成都蜀娇农业发展有限公司
2	成都隆铖餐饮管理有限公司

3	四川隆青商贸有限公司
4	四川康田祥光农业有限公司
5	四川玉禾农业发展有限公司
6	成都市五粮丰农业开发有限公司
7	成都华钺服务有限公司
8	成都亿全农业科技有限公司
9	四川彩食鲜供应链发展有限公司
10	四川择涛生态农业有限公司
11	天府新区成都片区合江刘秀华超市
12	双流区沛珩商贸部
13	成都康鲜达农业科技有限公司

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：四川标源招标代理有限公司评标室（成都高新南区天府大道北段 1700 号新世纪环球中心 N2 门栋 1204 室）

(二) 资格审查小组成员名单：根据中华人民共和国财政部令第 87 号《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第四十四条规定，成立了 3 人组成的资格审查小组，（其中，由采购人委托采购人代表 2 人，采购代理机构工作人员 1 人）负责本次采购项目的资格审查工作。

(三) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家 4 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。他们是

杨立伟 熊兴成 胡强 副 李 组长：张彦。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2021 年 5 月 14 日 10:30（北京时间），在成都高新南区天府大道北段 1700 号新世纪环球中心 N2 门栋 1204 室进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2021年5月14日10:30（北京时间），包1共收到7家、包2共收到8家、包3共收到7家、包4共收到6家投标人的投标文件。

(三) 开标大会由刘晓凤主持，钟莉负责记录，汪李进行现场监督。

(四) 开标过程中，由各投标人代表及现场监督对投标文件的密封性进行了检查，由现场主持对各投标人的开标一览表进行了宣读。

(五) 开标过程是否顺利：是

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按相关法律法规及招标文件规定执行。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

否

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

否

(二) 采购执行机构解释情况（有无）。

无

(三) 投标人澄清情况（有无）。

无

(四) 通过资格性审查的有效投标人名单。

序号	投标人名称（包1）
1	四川隆青商贸有限公司
2	四川美优美国际贸易有限公司
3	四川玉禾农业发展有限公司
4	成都市五粮丰农业开发有限公司
5	成都华钺服务有限公司
6	四川彩食鲜供应链发展有限公司

序号	投标人名称（包 2）
1	四川彩食鲜供应链发展有限公司
2	四川隆青商贸有限公司
3	四川玉禾农业发展有限公司
4	成都市五粮丰农业开发有限公司
5	成都亿全农业科技有限公司
6	成都华钺服务有限公司
7	四川美优美国际贸易有限公司
序号	投标人名称（包 3）
1	四川隆青商贸有限公司
2	四川玉禾农业发展有限公司
3	成都市五粮丰农业开发有限公司
4	成都亿全农业科技有限公司
5	成都华钺服务有限公司
6	四川彩食鲜供应链发展有限公司
7	四川美优美国际贸易有限公司
序号	投标人名称（包 4）
1	四川隆青商贸有限公司
2	四川玉禾农业发展有限公司
3	成都市五粮丰农业开发有限公司
4	成都华钺服务有限公司
5	成都亿全农业科技有限公司
6	四川彩食鲜供应链发展有限公司

(四) 未通过资格性审查的投标人名单及原因。

序号	投标人名称 (包 1)	原因
1	成都亿全农业科技有限公司	未提供调味品食品生产许可证, 投标文件中提供的是淀粉
序号	投标人名称 (包 2)	原因
1	成都峰林果山商贸有限公司	提供的财务报表未体现年份

(五) 未通过符合性审查的投标人名单及原因。

序号	投标人名称 (包 1)	原因
1	四川美优美国际贸易有限公司	未按要求提供菜籽油检测报告
2	四川玉禾农业发展有限公司	未实质性响应报价要求 P7
序号	投标人名称 (包 3)	原因
1	四川玉禾农业发展有限公司	未实质性响应报价要求 P7

七、评标结果

排序	投标人名称 (包 1)	平均分汇总
第一名	成都市五粮丰农业开发有限公司	81.75
第二名	四川隆青商贸有限公司	75.48
第三名	成都华钺服务有限公司	77
第四名	四川彩食鲜供应链发展有限公司	73.15
排序	投标人名称 (包 2)	平均分汇总
第一名	四川隆青商贸有限公司	76.74
第二名	成都华钺服务有限公司	75.71
第三名	四川美优美国际贸易有限公司	75.5
第四名	四川彩食鲜供应链发展有限公司	72.02

第五名	成都亿全农业科技有限公司	71.94
第六名	四川玉禾农业发展有限公司	61.99
第七名	成都市五粮丰农业开发有限公司	61.24
排序	投标人名称（包 3）	平均分汇总
第一名	四川隆青商贸有限公司	79.99
第二名	成都华钺服务有限公司	77.74
第三名	四川彩食鲜供应链发展有限公司	75.86
第四名	四川美优美国际贸易有限公司	75
第五名	成都市五粮丰农业开发有限公司	69.72
第六名	成都亿全农业科技有限公司	67.97
排序	投标人名称（包 4）	平均分汇总
第一名	成都市五粮丰农业开发有限公司	81.5
第二名	成都华钺服务有限公司	75.94
第三名	四川隆青商贸有限公司	75.45
第四名	四川彩食鲜供应链发展有限公司	74.11
第五名	四川玉禾农业发展有限公司	73.95
第六名	成都亿全农业科技有限公司	73.39

八、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名单（包 1）		
中标候选人顺序	投标人名称	投标下浮率 (%)
第一中标候选人	成都市五粮丰农业开发有限公司	2

第二中标候选人	四川隆青商贸有限公司	1
第三中标候选人	成都华钺服务有限公司	2
被推荐为中标候选人的投标人名单（包2）		
中标候选人顺序	投标人名称	投标下浮率 (%)
第一中标候选人	四川隆青商贸有限公司	3
第二中标候选人	成都华钺服务有限公司	2
第三中标候选人	四川美优美国际贸易有限公司	20
被推荐为中标候选人的投标人名单（包3）		
中标候选人顺序	投标人名称	投标下浮率 (%)
第一中标候选人	四川隆青商贸有限公司	2
第二中标候选人	成都华钺服务有限公司	2
第三中标候选人	四川彩食鲜供应链发展有限公司	5
被推荐为中标候选人的投标人名单（包4）		
中标候选人顺序	投标人名称	投标下浮率 (%)
第一中标候选人	成都市五粮丰农业开发有限公司	3
第二中标候选人	成都华钺服务有限公司	2
第三中标候选人	四川隆青商贸有限公司	1

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

评标委员会成员签字：张亮 胡利 胡强 张成

监督代表签字：何李