

乐山市政府采购项目

竞争性磋商评审报告

项目编号：乐山市政采（2021）B0094 号

项目名称：1.5T 磁共振三年维保服务采购项目

采 购 人：乐山市中医医院

采购代理机构：四川兴众和招标代理有限公司

磋商时间：2021 年 11 月 29 日

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

- 1、采购项目：1.5T 磁共振三年维保服务采购项目。
- 2、项目预算（人民币）：120 万元。
- 3、采购项目实质性要求及变动响应文件实质性内容见响应文件。

(二) 采购过程基本情况介绍

- 1、本次采购委托四川兴众和招标代理有限公司。
- 2、领取磋商文件时间为：2021 年 11 月 18 日至 2021 年 11 月 25 日。
- 3、补遗更正说明。

(三) 评审办法

综合评分法。

(四) 评分细则

综合评分细则

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 20%	20 分	满足磋商文件要求且最后磋商价格最低的响应报价为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)* 20%*100	共同评分因素
2	服务要求 34%	34 分	完全符合磋商文件服务要求的得 34 分，▲号条款负偏离一项（4 项）扣 4 分，一般条款负偏离一项（共 6 项）扣 3 分，扣完为止。带★条款为实质性条款，本项不进行评分。	技术评分因素

3	服务能力 18 %		18分	<p>提供具有西门子磁共振培训证书维修工程师名单，提供一名得3分，最多得9分。</p> <p>提供具有冷头维修专业培训证书工程师名单，提供一名得3分，最多得9分。 注：提供有效的聘用合同（复印件加盖公章）、社保缴纳等相关证明</p>	技术评分因素
4	服务方案	14%	14分	<p>对供应商提供的服务方案进行综合评审，包括但不限于：（1）技术支持方案；（2）维保人员配置；（3）维修质量保障措施；（4）应急维修预案。方案考虑周全、合理的得14分，以上方面每缺少一项内容扣3.5分；方案中每有一处不切实可行或有逻辑性错误或不具有针对性的扣2分，直至该项扣完为止。注：不提供方案的不得分。</p>	技术评分因素
5	业绩	12%	12分	<p>1、评标委员会根据投标人提供的同品牌产品维保业绩进行打分评定，提供一份得3分，最高6分，不提供不得分。 注：提供合同(复印件加盖公章)；</p> <p>2、投标人具备液氦加注和冷头更换能力，评标委员会根据投标人提供的液氦加注和冷头更换证明进行打分评定，同时提供液氦加注和冷头更换证明得6分，只提供一个或不提供不得分。</p>	共同评分因素
6	扶持不发达地区和少数民族地区	2%	2分	<p>供应商为不发达地区或少数民族地区企业的得2分。注：供应商提供为不发达地区企业或注册地为少数民族地区的相关证明材料。</p>	共同评分因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

二、领取相应文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	凯思轩达医疗科技无锡有限公司
2	四川省锐鹏环保科技有限责任公司
3	深圳市六环电子科技有限公司
4	合肥元迪医疗科技有限公司

三、磋商地点及磋商小组成员名单

(一) 磋商地点：四川兴众和招标代理有限公司评标室（乐山市市中区百禄路193号）。

(二) 根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组，其中在四川省政府采购评审专家库抽取相关方面专家2人，采购人委托采购人代表1人参加本次采购项目的磋商工作。

磋商小组组成：磋商小组推选的组长 魏斌；其他专家 曾志；采购人代表 李亚成。

四、组织情况

(一) 按照《采购文件》规定的时间，于2021年11月29日14:30时，在四川兴众和招标代理有限公司评标室组织采购活动。

(二) 到递交响应文件截止时间2021年11月29日14时30分止，共4家供应商签到并递交了响应文件，且各自确认自己的响应文件密封完好。

(三) 开标大会由 田心 主持， 李亚成 进行现场监督。

(四) 开标大会是否顺利：是（） 否（）（注：如不顺利，请说明情况）

五、资格性审查情况

(一) 参加资格性审查的供应商

序号	供应商名称
1	凯思轩达医疗科技无锡有限公司
2	四川省锐鹏环保科技有限责任公司
3	深圳市六环电子科技有限公司
4	合肥元迪医疗科技有限公司

(二) 通过资格性审查的供应商

序号	供应商名称
1	凯思轩达医疗科技无锡有限公司
2	四川省锐鹏环保科技有限责任公司
3	深圳市六环电子科技有限公司
4	合肥元迪医疗科技有限公司

(三) 未通过资格性审查的供应商

序号	供应商名称	原因
1		
2		

(四) 通过资格性审查的供应商是否达到三家：是 (✓) 否 ()

(五) 磋商是否终止：是 () 否 (✓)

六、有效性、完整性和响应程度审查情况

(一) 参加有效性、完整性和响应程度审查的供应商

序号	供应商名称
1	凯思轩达医疗科技无锡有限公司
2	四川省锐鹏环保科技有限责任公司
3	深圳市六环电子科技有限公司
4	合肥元迪医疗科技有限公司

(二) 通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商

序号	供应商名称
1	凯思轩达医疗科技无锡有限公司
2	四川省锐鹏环保科技有限责任公司
3	深圳市六环电子科技有限公司
4	合肥元迪医疗科技有限公司

(三) 未通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商

序号	供应商名称	原因
1		
2		

(四) 通过有效性、完整性和响应程度审查的供应商是否达到三家：是 (✓) 否 ()

(五) 磋商是否终止：是 () 否 ()

七、磋商及报价情况

(一) 参加磋商供应商名单

序号	供应商名称
1	凯思轩达医疗科技无锡有限公司
2	四川省锐鹏环保科技有限责任公司
3	深圳市六环电子科技有限公司
4	合肥元迪医疗科技有限公司
5	

(二) 采购文件内容是否修改：是 () 否 ()

(三) 修改部分是否取得采购人同意：是 () 否 ()

(四) 修改内容：(见附件：_____)

(五) 供应商对采购文件修改部分的响应(见附件_____)

(六) 允许最后报价的供应商是否达到三家：是 () 否 ()

(七) 磋商是否终止：是 () 否 ()

(八) 磋商轮次： 1 ， 报价轮次： 2 。

(九) 参加最后报价的供应商及报价情况

序号	供应商名称	第一轮报价(元)	第二轮报价(元)	评审价(元)	备注
1	凯思轩达医疗科技无锡有限公司	940000	714000	714000	
2	四川省锐鹏环保科技有限责任公司	927000	927000	927000	
3	深圳市六环电子科技有限公司	930000	940000	(无效报价)	
4	合肥元迪医疗科技有限公司	900000	928800	(无效报价)	

(十) 磋商后未被允许参加最后报价的供应商

序号	供应商名称	原因
1		

(十一) 磋商是否终止：是 () 否 ()

终止原因：有效供应商不足3家。（在未提高响应文件中承诺的产
及服务质量的情况下，二轮报价高于首轮报价，导致有效报价不足3家。）

八、评分结果

排序	供应商名称	总得分
第一名		
第二名		
第三名		

九、磋商小组推荐建议

成交候选人顺序	供应商名称	下浮比例	备注
第一成交候选人			
第二成交候选人			
第三成交候选人			

十、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

李松 魏岩 游金成

监督人员签字：

2021年11月29日