

# 乐山市政府采购货物项目

## 竞争性谈判评审报告

采购编号: LZC2021-75

项目名称: 便携式鸣号抓拍系统设备采购项目

采 购 人: 乐山市公安局交通警察支队

采购代理机构: 乐山市政府采购中心

评审时间: 2022年1月19日

**一、邀请供应商参加本次采购活动的方式:**

- (一) 在四川省政府采购网以公告形式发布 () ;
- (二) 从省级以上财政部门建立的供应商库中随机抽取 () ;
- (三) 采购人和评审专家分别书面推荐 ()。

**二、资金来源: 财政资金**

- (一) 总预算::660,000 元, 最高限价:660,000 元, 采购最高预算单价: 330,000 元/套 (共采购 2 套)
- (二) 超过采购预算或最高限价或采购最高预算单价的响应文件作无效处理。

**三、谈判时间: 2022 年 1 月 19 日 9: 30**

**谈判地点: 乐山市公共资源交易服务中心**

**四、提交响应文件的供应商名单**

序号	供应商名称
1	成都彪龙科技有限公司
2	四川佳和顺意商贸有限公司
3	乐山市新汇达科技发展有限公司
4	乐山市惠灵科技有限公司
5	成都碧联科技有限公司
6	乐山市市中区陈正卫办公设备经营部
7	成都凌果驰贸易有限公司
8	四川泓勋商贸有限公司
9	四川麦尔森科技有限公司
10	成都万海乐科技有限公司
11	四川华誉和讯科技有限公司
12	四川金锋瑞科技有限公司
13	成都市宜川环保设备有限公司
14	成都赋缘物联科技有限公司

15	成都洁久久环保科技有限公司
----	---------------

## 五、谈判小组成员名单

组长	童彬
其它专家	张定
采购人代表	朱波

## 六、资格审查情况

### (一) 未通过资格性审查的供应商

序号	供应商名称	原因
1	成都赋缘物联科技有限公司	未提供中小企业或监狱企业或残疾人企业声明函
2	成都万海乐科技有限公司	未提供中小企业或监狱企业或残疾人企业声明函
3	四川泓勋商贸有限公司	未提供中小企业或监狱企业或残疾人企业声明函
4	成都凌果驰贸易有限公司	未提供中小企业或监狱企业或残疾人企业声明函
5	成都洁久久环保科技有限公司	未提供有效中小企业或监狱企业或残疾人企业声明函
6	成都彪龙科技有限公司	未提供中小企业或监狱企业或残疾人企业声明函
7	四川佳和顺意商贸有限公司	未提供有效响应文件

(二) 资格性审查认定错误: 是( ) 否(√)

(三) 通过资格性审查的供应商是否达到三家: 是(√) 否( )

(四) 谈判是否终止: 是( ) 否(√)

## 七、有效性和完整性和响应程度审查情况

### (一) 未通过有效性和完整性和响应程度审查的供应商

序号	供应商名称	原因
1	成都市宜川环保设备有限公司	未提供检测报告
2	成都碧联科技有限公司	未提供有效检测报告

(二) 通过有效性和完整性和响应程度的供应商是否达到三家:  
是(√) 否( )

(三) 谈判是否终止: 是 ( ) 否 (✓)

## 八、谈判情况

(一) 参加谈判的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川金锋瑞科技有限公司
2	四川麦尔森科技有限公司
3	乐山市市中区陈正卫办公设备经营部
4	四川华誉和讯科技有限公司
5	乐山市新汇达科技发展有限公司
6	乐山市惠灵科技有限公司

(二) 谈判文件内容是否修改: 是 ( ) 否 (✓)

(三) 修改部分是否取得采购人同意: 是 ( ) 否 ( )

(四) 变动谈判文件内容的有关资料及记录:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_。

(五) 供应商响应文件响应谈判文件要求情况及供应商变动响应文件有关资料及记录:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_。

(六) 谈判情况记录和说明, 包括对供应商的资格审查情况、供应商响应文件谈判情况等:

。 (七) 允许最后报价的供应商是否达到三家：是(√) 否( )

(八) 谈判是否终止：是( ) 否(√)

(九) 谈判轮次：1。

### 九、参加报价的供应商名单、报价情况

序号	供应商名称	第一轮报价(响应文件中的报价) (元)	第二轮报价 (元)	最后报价 (元)
1	四川金锋瑞科技有限公司	660000.		660000.
2	四川麦尔森科技有限公司	660000.		680000.
3	乐山市市中区陈正卫办公设备经营部	656800.		380000.
4	四川华誉和讯科技有限公司	660000.		660000.
5	乐山市新汇达科技发展有限公司	657400.		628000.
6	乐山市惠灵科技有限公司	659000.		630000.

### 十、未参加报价的供应商名单及原因

序号	供应商名称	原因
1	四川华誉和讯科技有限公司	放弃报价
2	四川金锋瑞科技有限公司	放弃报价

### 十一、评审结果

#### (一) 评审结果排序及推荐建议：

排序	供应商全称	报价 (元)	如有折扣后 价格 (元)	谈判小组推荐建议
第一名	乐山市市中区陈正卫办公设备经营部	380000		第一成交候选人
第二名	乐山市新汇达科技发展有限公司	628000		第二成交候选人

第三名	乐山市惠灵科技有限公司	630000		第三成交候选人
-----	-------------	--------	--	---------

(二) 谈判小组成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_。

谈判小组组长（签字）: 高洪

谈判小组成员（签字）: 张波 李波

监督人员（签字）: 周鸿

2022年1月17日

表 1:

## 资格性审查表

序号	供应商名称	审查内容					是否通过
		1 谈判函(承诺函)	2 法定代表人(负责人)身份证件证明	3 法定代表人(负责人)授权书	4 供应商资格条件 承诺书	5 中小企业声明函、残疾人福利性单位声明函、监狱企业的证明材料	
1	成都彪龙科技有限公司	√	√	√	√	√	√
2	四川佳和顺意商贸有限公司	无效	无效	无效	无效	无效	√
3	乐山市新汇达科技发展有限公司	√	√	√	√	√	√
4	乐山市惠灵科技有限公司	√	√	√	√	√	√
5	成都碧联科技有限公司	√	√	√	√	√	√
6	乐山市市中区陈正卫办公设备经营部	√	√	√	√	√	√
7	成都凌果驰贸易有限公司	√	√	√	√	√	未提供
8	四川泓勋商贸有限公司	√	√	√	√	√	未提供
9	四川麦尔斯科技有限公司	√	√	√	√	√	√
10	成都万海乐科技有限公司	√	√	√	√	√	未提供

11	四川华誉和讯科技有限公司	√	√	√	√	√	√	√
12	四川金锋瑞科技有限公司	√	√	√	√	√	√	√
13	成都市宜川环保设备有限公司	√	√	√	√	√	√	√
14	成都赋缘物联网科技有限公司	√	√	√	√	√	未提供	√
15	成都洁久环保科技有限公司	√	√	√	√	√	未提供有效证明	√

注：审查内容满足要求的，在相应栏目划“√”；不满足要求的，在相应的栏目注明原因；是否通过审查在相应栏目划“√”。

谈判小组全体成员（签字）：高伟 张勇 李波  
 监督人员（签字）：赵红 刘军

表 3:

### 有效性、完整性和响应程度审查

序号	供应商名称	审查内容					是否通过审查
		1	2	3	4	5	
	文件正副本数量	响应文件制作、签署、装订、盖章、密封	文件组成	文件的格式、语言、计量单位、报价货币、知识产权等	技术、服务应答内容	履约时间、方式、数量和其他政府采购合同主要内容	第一次报价(响应文件中的报价)是否高于预算或采购最高限价(是/否)
1	乐山市新汇达科技发展有限公司	√	√	√	√	√	√
2	乐山市惠灵科技有限公司	√	√	√	√	√	√
3	成都碧联科技有限公司	√	√	√	√	未提供有效检测报告	√
4	乐山市市中区陈正卫办公设备经营部	√	√	√	√	√	√
5	四川麦尔森科技有限公司	√	√	√	√	√	√
6	四川华誉和讯科技有限公司	√	√	√	√	√	√

7	四川金锋瑞科技有限公司	√	√	√	√	√	√
8	成都市宣川环保设备有限公司	√	√	√	√	未提供检测报告	√

注：审查内容满足要求的，在相应栏目划“√”；不满足要求的，在相应的栏目注明原因；是否通过审查在相应栏目划“√”。

谈判小组全体成员（签字）：张琳 孙发海 朱江波 朱江波 朱江波 朱江波 朱江波 朱江波

监督人员（签字）：杨洋

表 4:

### 最后报价审查表

序号	供应商名称	评审内容				是否通过审查
		1 计量单位、报价货币是 否符合文件要求 (是/否)	2 最后报价是否高于采 购预算或高于采购最 高限价 (是/否)	3 最后报价是否高于响 应文件中的报价 (是/否)	4 最后报价是否低 于成本 (是/否)	
1	四川麦尔森科技有限公司	√		报价 680000 元	是	√
2	乐山市市中区陈正卫办公设备经营部	√	√		√	√
3	乐山市新汇达科技发展有限公司	√	√		√	√
4	乐山市惠灵科技有限公司	√	√		√	√

注：不满足要求的，在相应的栏目注明原因；是否通过审查在相应栏目划“√”。

谈判小组全体成员（签字）：高伟 张勇 朱波

监督人员（签字）：周锐

表 5:

### 价格折扣计算表（如有）

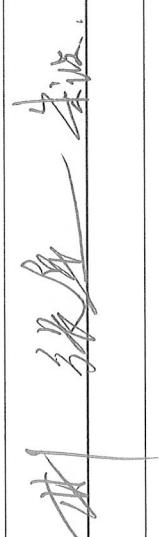
序号	供应商名称	最后报价	价格折扣原因( )	折扣率(%)	折扣后价格	折扣后报价 排名
1						
2						
3						
4						
5						
...						

谈判小组全体成员（签字）：

监督人员（签字）： 

表 6:

## 政府采购项目谈判小组复核报告

采购项目名称	便携式鸣号抓拍系统设备采购项目	
采购项目编号	LZC2021-75	第（/）包
	谈判小组进行评审复核：是（ <input checked="" type="checkbox"/> ） 否（ <input type="checkbox"/> ）	
复核记录		
谈判小组全体成员（签字）：		
监督人员（签字）：		
<p>提示：请评审委员会根据《四川省政府采购评审工作规程》（川财采〔2016〕53号）第四章第四节第三十九条第四款之规定“（四）复核。供应商最后报价结束后，评审委员会应当进行评审复核，对拟推荐为成交候选供应商的、报价最低的、报价最高的、供应商资格审查未通过的、供应商被无效处理的重点复核。”，对评审报告进行复核。</p>		