

# 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：四川航博工程项目管理有限公司
- 2、项目名称：彭州市隆丰街道环卫作业一体化服务采购项目
- 3、项目编号：彭州市政采（2021）B0284号
- 4、采购内容：包1:彭州市人民政府隆丰街道办事处其他城镇公共卫生服务；包2:彭州市人民政府隆丰街道办事处其他城镇公共卫生服务
- 5、开标地点：成都高新区天辰路88号5栋4单元2楼201号
- 6、采购单位：彭州市人民政府隆丰街道办事处
- 7、预算执行确认书编号：包1:(2021)0539号-001；包2:(2021)0539号-002
- 8、采购预算金额：包1:365.5(万元)；包2:315.08(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-10-11
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-11-08 10:00:00
- 13、供应商报名情况：包1:广西恒美丽环保工程有限公司,福建尚洁城市服务集团有限公司,成都海川环境管理有限公司,成都新景山环卫有限公司,航天三创环保科技（成都）有限公司,彭州市福田物业发展有限责任公司,四川森海润环境管理有限公司,深圳市捷美实业有限公司,江苏巨邦环境工程集团股份有限公司,四川高漠生态环境科技有限公司,碧桂园生活服务集团股份有限公司,成都鑫瑞环境服务有限公司,成都金厚德朴环保科技有限公司,四川弘毅兴物业管理有限公司,四川鑫建康环境工程有限公司,成都市安和物业服务有限责任公司,成都中城创环境管理有限公司,成都先达环境服务有限责任公司,深圳市裕德诚环境工程有限公司,四川蜀鸣环保科技有限公司,成都晟达保洁有限公司21家供应商报名  
包2:广西恒美丽环保工程有限公司,福建尚洁城市服务集团有限公司,成都海川环境管理有限公司,成都兴塔劳务有限责任公司,航天三创环保科技（成都）有限公司,彭州市福田物业发展有限责任公司,四川森海润环境管理有限公司,深圳市捷美实业有限公司,江苏巨邦环境工程集团股份有限公司,四川高漠生态环境科技有限公司,碧桂园生活服务集团股份有限公司,四川瑞弘环卫有限公司,成都鑫瑞环境服务有限公司,成都四通家政服务有限公司,成都金厚德朴环保科技有限公司,四川弘毅兴物业管理有限公司,四川鑫建康环境工程有限公司,成都中城创环境管理有限公司,成都先达环境服务有限责任公司,深圳市裕德诚环境工程有限公司,四川蜀鸣环保科技有限公司,成都晟达保洁有限公司22家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：包1:成都金厚德朴环保科技有限公司,成都市安和物业服务有限责任公司,四川弘毅兴物业管理有限公司,福建尚洁城市服务集团有限公司,彭州市福田物业发展有限责任公司,成都先达环境服务有限责任公司,成都新景山环卫有限公司,深圳市捷美实业有限公司,四川鑫建康环境工程有限公司,成都鑫瑞环境服务有限公司10家供应商投标  
包2:福建尚洁城市服务集团有限公司,彭州市福田物业发展有限责任公司,成都先达环境服务有限责任公司,成都四通家政服务有限公司,深圳市捷美实业有限公司,四川瑞弘环卫有限公司,成都兴塔劳务有限责任公司,四川鑫建康环境工程有限公司,成都海川环境管理有限公司,成都鑫瑞环境服务有限公司10家供应商投标
- 15、更正公告发布时间：2021-10-21
- 16、更正公告发布网站：四川省政府采购网

## 二、评审小组组成



1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
张海青		临时专家	组长
荣柯		临时专家	
曾锐		采购人代表	
叶国新		临时专家	
熊虹玲		临时专家	

2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

### 三、评审方法和标准

本项目采用 包1:综合评分法 包2:综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

### 四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

包1:无；包2:无

2、符合性审查情况说明：

包1:无；包2:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

包1:无；包2:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

包1:无；包2:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

包1:综合评分法，得分由高到低推荐前三名；包2:综合评分法，得分由高到低推荐前三名

6、供应商得分排序表

包1:

序号	供应商	最终报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都新景山环卫有限公司	3589800元	89.0	8.89	97.89	1
2	成都鑫瑞环境服务有限公司	3586884.00元 (修正后: 3228195.6元)	87.5	9.88	97.38	2
3	成都金厚德朴环保科技有限公司	3580000.00元	86.75	8.91	95.66	3
4	福建尚洁城市服务集团有限公司	3600000元 (修正后: 3240000元)	85.25	9.85	95.1	4
5	彭州市福田物业发展有限责任公司	3545000元 (修正后: 3190500元)	84.75	10.0	94.75	5

6	深圳市捷美实业有限公司	3566600元	85.75	8.95	94.7	6
7	成都市安和物业服务有限责任公司	3650000元	85.25	8.74	93.99	7
8	成都先达环境服务有限公司	3650000元	83.75	8.74	92.49	8
9	四川鑫建康环境工程有限公司	3652000.00元 (修正后: 3286800元)	80.25	9.71	89.96	9
10	四川弘毅兴物业管理有限公司	3648000元	81.0	8.75	89.75	10

包2:

序号	供应商	最终报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都鑫瑞环境服务有限公司	3136284.00元 (修正后: 2822655.6元)	87.5	9.24	96.74	1
2	四川瑞弘环卫有限公司	3058800元	86.75	8.53	95.28	2
3	成都四通家政服务有限公司	2898000.00元 (修正后: 2608200元)	85.25	10.0	95.25	3
4	成都兴塔劳务有限责任公司	2961752元	86.25	8.81	95.06	4
5	福建尚洁城市服务集团有限公司	3100000元 (修正后: 2790000元)	85.25	9.35	94.6	5
6	成都海川环境管理有限公司	3024800元	85.75	8.62	94.37	6
7	深圳市捷美实业有限公司	3068800元	85.75	8.5	94.25	7
8	彭州市福田物业发展有限责任公司	3055000元 (修正后: 2749500元)	84.75	9.49	94.24	8
9	成都先达环境服务有限公司	3150000元	83.75	8.28	92.03	9
10	四川鑫建康环境工程有限公司	3149000元 (修正后: 2834100元)	80.25	9.2	89.45	10

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

包1:

第一中标候选人：成都新景山环卫有限公司

第二中标候选人：成都鑫瑞环境服务有限公司

第三中标候选人：成都金厚德朴环保科技有限公司

第四中标候选人：福建尚洁城市服务集团有限公司

第五中标候选人：彭州市福田物业发展有限责任公司

第六中标候选人：深圳市捷美实业有限公司

第七中标候选人：成都市安和物业服务有限责任公司

第八中标候选人：成都先达环境服务有限责任公司

第九中标候选人：四川鑫建康环境工程有限公司

第十中标候选人：四川弘毅兴物业管理有限公司

包2:

第一中标候选人：成都鑫瑞环境服务有限公司

第二中标候选人：四川瑞弘环卫有限公司

第三中标候选人：成都四通家政服务服务有限公司

第四中标候选人：成都兴塔劳务有限责任公司

第五中标候选人：福建尚洁城市服务集团有限公司

第六中标候选人：成都海川环境管理有限公司

第七中标候选人：深圳市捷美实业有限公司

第八中标候选人：彭州市福田物业发展有限责任公司

第九中标候选人：成都先达环境服务有限责任公司

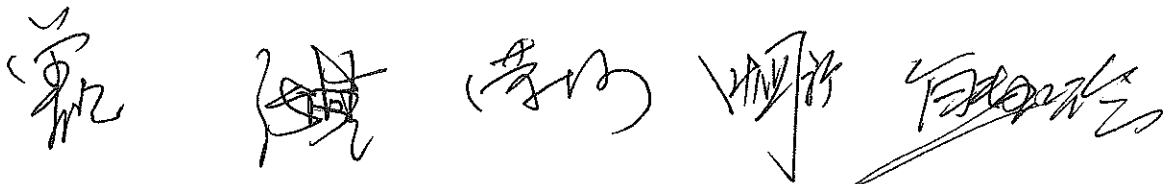
第十中标候选人：四川鑫建康环境工程有限公司

8、其他需说明的评审情况：

包1:无

包2:无

评审小组成员签字：



2021年11月8日