

# 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：四川五洲招标代理有限公司
- 2、项目名称：成都市第六人民医院医疗设备维修保养服务采购项目
- 3、项目编号：成都市政采（2021）B2324号
- 4、采购内容：包1:包1：CR系统等；包2:包2：全飞秒屈光治疗机；包3:包3：西门子CT；包4:包4：核磁共振
- 5、开标地点：政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)
- 6、采购单位：成都市第六人民医院
- 7、预算执行确认书编号：包1:(2021)2820号-001；包2:(2021)2820号-002；包3:(2021)2820号-003；包4:(2021)2820号-004
- 8、采购预算金额：包1:151(万元)；包2:65(万元)；包3:25(万元)；包4:25(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-11-24
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-12-16 10:00:00
- 13、供应商报名情况：包1:凯思轩达医疗科技无锡有限公司,四川紫蜂鸟医疗科技有限公司,江苏和韵医疗设备有限公司,山东华展医疗设备技术有限公司,成都盛易扬医疗设备有限公司,陕西秦宏大医疗器械有限公司,上药康德乐（四川）医药有限公司7家供应商获取了本项目采购文件  
包2:卡尔蔡司（上海）管理有限公司,成都爱博斯特科技有限公司,成都司雨科技有限公司,陕西秦宏大医疗器械有限公司4家供应商获取了本项目采购文件  
包3:凯思轩达医疗科技无锡有限公司,成都明昊达科技发展有限公司,陕西秦宏大医疗器械有限公司,成都巨维业科技有限公司,成都蒲氏科技有限公司5家供应商获取了本项目采购文件  
包4:四川迅修信息技术服务有限公司,凯思轩达医疗科技无锡有限公司,成都穗汇电子科技有限公司,四川省锐鹏环保科技有限公司,陕西秦宏大医疗器械有限公司,成都朴维电子科技有限公司,成都瑞百汇商贸有限责任公司7家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：包1:山东华展医疗设备技术有限公司,江苏和韵医疗设备有限公司,四川紫蜂鸟医疗科技有限公司,上药康德乐（四川）医药有限公司4家供应商投标  
包2:卡尔蔡司（上海）管理有限公司,成都司雨科技有限公司,成都爱博斯特科技有限公司3家供应商投标  
包3:成都明昊达科技发展有限公司,成都蒲氏科技有限公司,成都巨维业科技有限公司3家供应商投标  
包4:凯思轩达医疗科技无锡有限公司,四川迅修信息技术服务有限公司,成都朴维电子科技有限公司,四川省锐鹏环保科技有限公司4家供应商投标

## 二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
宋晓玉		临时专家	

唐东森		临时专家	组长
李长庆		临时专家	
武敏		临时专家	
王超		采购人代表	

2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

### 三、评审方法和标准

本项目采用 包1:综合评分法 包2:综合评分法 包3:综合评分法 包4:综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

### 四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无

2、符合性审查情况说明：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

包1:按照招标文件要求，综合评分排序。；包2:按照招标文件要求，综合评分排序。；包3:按照招标文件要求，综合评分排序。；包4:按照招标文件要求，综合评分排序。

6、供应商得分排序表

包1:

序号	供应商	报价(万元/年)(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川紫蜂鸟医疗科技有限公司	148.2万元 (评审价: 133.38000000万元)	88.8	8.14	96.94	1
2	上药康德乐(四川)医药有限公司	144万元	68.0	7.54	75.54	2
3	山东华展医疗设备技术有限公司	120.6万元 (评审价: 108.54000000万元)	59.4	10.0	69.4	3
4	江苏和韵医疗设备有限公司	148.5万元 (评审价: 133.65000000万元)	56.4	8.12	64.52	4

包2:

序号	供应商	报价(万元/年)(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
----	-----	--------------	---------	------	------	----

1	卡尔蔡司（上海）管理有限公司	64.8万元 (评审 价：64.80000000万 元)	62.0	10.0	72.0	1
2	成都爱博斯特科技有限公司	64.8万元 (评审 价：64.80000000万 元)	33.0	10.0	43.0	2
3	成都司雨科技有限公司	64.9万元 (评审 价：64.90000000万 元)	33.0	9.98	42.98	3

包3:

序号	供应商	报价 (万元/年) (万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都巨维业科技有限公司	24.6万元 (评审 价：22.14000000万 元)	89.4	10.0	99.4	1
2	成都蒲氏科技有限公司	24.8万元 (评审 价：22.32000000万 元)	78.4	9.92	88.32	2
3	成都明昊达科技发展有限公司	24.7万元 (评审 价：22.23000000万 元)	58.2	9.96	68.16	3

包4:

序号	供应商	报价 (万元/年) (万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川省锐鹏环保科技有限公司	23.77万元	90.0	7.57	97.57	1
2	凯思轩达医疗科技无锡有限公司	18万元	87.0	10.0	97.0	2
3	四川迅修信息技术服务有限公司	24.5万元 (评审 价：22.05000000万 元)	83.0	8.16	91.16	3
4	成都朴维电子科技有限公司	19.8万元	76.0	9.09	85.09	4

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

包1:

第一中标候选人：四川紫峰鸟医疗科技有限公司

第二中标候选人：上药康德乐（四川）医药有限公司

第三中标候选人：山东华展医疗设备技术有限公司

包2:

第一中标候选人：卡尔蔡司（上海）管理有限公司

第二中标候选人：成都爱博斯特科技有限公司

第三中标候选人：成都司雨科技有限公司

包3:

第一中标候选人：成都巨维业科技有限公司

第二中标候选人：成都蒲氏科技有限公司

第三中标候选人：成都明昊达科技发展有限公司

包4:

第一中标候选人：四川省锐鹏环保科技有限责任公司

第二中标候选人：凯思轩达医疗科技无锡有限公司

第三中标候选人：四川迅修信息技术服务有限公司

8、其他需说明的评审情况:

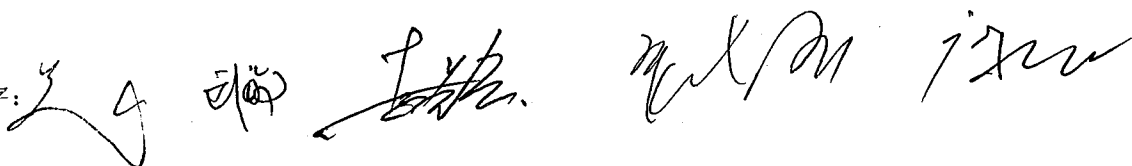
包1:无

包2:无

包3:无

包4:无

评审小组成员签字:



2021年12月16日

监督：汪