

三、评审方法和标准

本项目采用 包1:综合评分法 包2:综合评分法 包3:综合评分法 包4:综合评分法 包5:综合评分法 包6:综合评分法 包7:综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无；包5:无；包6:无；包7:无

2、符合性审查情况说明：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无；包5:无；包6:无；包7:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无；包5:无；包6:无；包7:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无；包5:无；包6:无；包7:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

包1:综合评分法；包2:无；包3:综合评分法；包4:综合评分法；包5:综合评分法；包6:综合评分法；包7:综合评分法

6、供应商得分排序表

包1:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川安瑞和信生物科技有限公司	12.7万元	65.9	30.0	95.9	1
2	成都迈科医疗设备有限公司	12.75万元	51.5	29.88	81.38	2
3	四川信瑞诚科技有限公司	12.88万元	44.8	29.58	74.38	3

包3:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都市瑞诚康科技有限公司	6.2万元	64.0	30.0	94.0	1
2	成都泰容卓信商贸有限公司	7.9万元	67.0	23.54	90.54	2
3	四川合壹汇供应链管理有限公司	10.8万元	68.0	17.22	85.22	3
4	成都弘莱雅医疗器械有限公司	11.76万元	47.4	15.82	63.22	4
5	成都雷明视康科技有限公司	11.4万元	21.8	16.32	38.12	5

包4:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川视柏康科技有限公司	23万元 (评审 价: 20.70000000万元)	66.5	30.0	96.5	1
2	四川阿普多科技有限公司	25.2万元 (评审 价: 22.68000000万元)	41.0	27.38	68.38	2
3	成都视锐明科技有限公司	25.4万元 (评审 价: 22.86000000万元)	41.0	27.17	68.17	3

包5:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川尚艺商贸有限公司	59.4万元	67.5	30.0	97.5	1
2	四川乐达康科技有限公司	59.7万元	41.0	29.85	70.85	2
3	成都裕康医疗设备有限公司	60万元	36.0	29.7	65.7	3

包6:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川昱泽康达医疗器械有限公司	4.95万元	63.0	30.0	93.0	1
2	江西悦洋医疗器械有限公司	4.9680万元	45.0	29.89	74.89	2
3	上海益欣贸易商行	4.98万元	27.0	29.82	56.82	3

包7:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都联创医疗器械有限公司	33.85万元	69.0	27.9	96.9	1
2	成都博海康达科技有限公司	34.98万元 (评审 价: 31.48200000万元)	30.8	30.0	60.8	2
3	四川施乐康商贸有限公司	34.60万元	32.2	27.3	59.5	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

包1:

第一中标候选人：四川安瑞和信生物科技有限公司

第二中标候选人：成都迈科医疗设备有限公司

第三中标候选人：四川信瑞诚科技有限公司

包3:

第一中标候选人：成都市瑞诚康科技有限公司

第二中标候选人：四川合壹汇供应链管理有限公司

第三中标候选人：成都雷明视康科技有限公司

包4:

第一中标候选人：四川视柏康科技有限公司

第二中标候选人：四川阿普多科技有限公司

第三中标候选人：成都视锐明科技有限公司

包5:

第一中标候选人：四川尚艺商贸有限公司

第二中标候选人：四川乐达康科技有限公司

第三中标候选人：成都裕康医疗设备有限公司

包6:

第一中标候选人：四川昱泽康达医疗器械有限公司

第二中标候选人：江西悦洋医疗器械有限公司

第三中标候选人：上海益欣贸易商行

包7:

第一中标候选人：成都联创医疗器械有限公司

第二中标候选人：成都博海康达科技有限公司

第三中标候选人：四川施乐康商贸有限公司

8、其他需说明的评审情况：

包1:无

包2:无

包3:成都市瑞诚康科技有限公司、成都泰容卓信商贸有限公司、成都弘莱雅医疗器械有限公司为同品牌投标人，评审后得分最高的同品牌投标人获得中标人推荐资格

包4:无

包5:无

包6:无

包7:无

评审小组成员签字:

刘 伟 李 强 王 伟 (李 伟)

监督: 刘 伟

2021年12月24日