

评分汇总表

项目名称：成都市金牛区机关第三幼儿园安保外包服务项目

项目编号：510106202100182

2021年10月28日

供应商名称	磋商小组成员	评分内容									综合排序
		报价 (10分)	服务要求 (5分)	实施经验 (21分)	人员配置 (10分)	服务方案 (39分)			多方联动方案 (15分)	总分	
						实施方案 (17分)	应急、治安 防控方案 (12分)	管理制度 (10分)			
四川锦衣卫保安服务有限公司	1	9.50	5.00	18.00	0.00	9.00	4.00	2.00	2.00	49.50	2
	2	9.50	5.00	18.00	0.00	9.00	4.00	2.00	2.00	49.50	
	3	9.50	5.00	18.00	0.00	9.00	4.00	2.00	2.00	49.50	
	单项平均分	9.50	5.00	18.00	0.00	9.00	4.00	2.00	2.00	49.50	
四川狼牙保安服务有限公司	1	9.02	5.00	6.00	0.00	9.00	4.00	2.00	2.00	37.02	3
	2	9.02	5.00	6.00	0.00	9.00	4.00	2.00	2.00	37.02	
	3	9.02	5.00	6.00	0.00	9.00	4.00	5.00	2.00	40.02	
	单项平均分	9.02	5.00	6.00	0.00	9.00	4.00	3.00	2.00	38.02	
四川新忠诚保安服务有限公司	1	10.00	5.00	21.00	10.00	15.00	10.00	7.00	12.00	90.00	1
	2	10.00	5.00	21.00	10.00	15.00	11.00	7.00	12.00	91.00	
	3	10.00	5.00	21.00	10.00	15.00	10.00	7.00	12.00	90.00	
	单项平均分	10.00	5.00	21.00	10.00	15.00	10.33	7.00	12.00	90.33	

磋商小组成员签字：

刘 翔 印 吃

项目编号：510106202100182

成都市金牛区机关第三幼儿园安保外包服务项目

评
审
报
告

采购人：成都市金牛区机关第三幼儿园

采购代理机构：四川信联政通招标代理有限公司

2021年10月28日

一、磋商活动基本情况介绍

(一)、项目基本情况介绍

四川信联政通招标代理有限公司（采购代理机构）受成都市金牛区机关第三幼儿园（采购人）委托，拟对成都市金牛区机关第三幼儿园安保外包服务项目采用竞争性磋商方式进行采购，特邀请符合本次采购要求的供应商参加本项目的竞争性磋商。

(二) 采购活动过程基本情况介绍

1、本项目于 2021 年 10 月 14 日在《四川政府采购网》发布竞争性磋商公告。

2、出售《竞争性磋商文件》时间为 2021 年 10 月 15 日到 2021 年 10 月 21 日。

二、评审方法和标准

本项目采用综合评分法进行评审。磋商小组认真审阅了各供应商的响应文件。按照磋商文件评审办法的规定，分别对各供应商的响应文件进行了详细评审。

评审因素及评审标准：详见竞争性磋商文件。

三、购买竞争性磋商文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川锦衣卫保安服务有限公司
2	四川狼牙保安服务有限公司
3	四川瑞正保安服务有限公司
4	四川新忠城保安服务有限公司

5	成都蓉安特卫保安服务有限公司
6	成都中保翼虎保安服务有限公司
7	中安国保（重庆）保安服务有限公司
8	成都市人力资源管理有限公司

四、磋商地点和磋商小组成员

（一）磋商地点：四川信联政通招标代理有限公司（成都市武科西一路3号-2号楼5层14层04号）。

（二）磋商小组成员：根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组。本项目磋商小组成员一致推荐于志华为磋商小组组长，负责磋商组织工作，组员杜洪江、郭玲（采购人代表）。

五、磋商情况

（一）按照《竞争性磋商文件》规定的时间，于2021年10月28日11:00（北京时间）在四川信联政通招标代理有限公司（成都市武科西一路3号-2号楼5层14层04号）进行了磋商。

（二）递交响应文件截止时间为：2021年10月28日11:00（北京时间），共收到3家供应商的响应文件。

序号	供应商名称
1	四川锦衣卫保安服务有限公司
2	四川狼牙保安服务有限公司
3	四川新忠城保安服务有限公司

（三）磋商过程中，由供应商代表及监督人员对响应文件的密封性进行了检查。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

严格按照《中华人民共和国政府采购法》等相关规定和磋商文件执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

未发生应当拒绝评审的情形。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。

未发生可以拒绝评审的情形。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 供应商澄清情况：无

(四) 评审结果是否存在报价最高的供应商为排序第一的成交候选供应商

否。

是，对其报价合理性的特别说明：综合评分法，报价非唯一评审因素，经评审，报价最高的供应商依法获得成交候选供应商资格。

(五) 有效供应商名单。

序号	供应商名称
1	四川锦衣卫保安服务有限公司
2	四川狼牙保安服务有限公司
3	四川新忠诚保安服务有限公司
磋商轮次：1次	
报价轮次：2次	

(六) 无效供应商名单及原因：

序号	供应商名称	原因
1	/	/

七、评审结果

序号	供应商名称	综合得分	排序
1	四川新忠城保安服务有限公司	90.33	1
2	四川锦衣卫保安服务有限公司	49.50	2
3	四川狼牙保安服务有限公司	38.02	3

八、磋商小组推荐的成交候选人名单

推荐成交供 应商顺序	供应商名称	最终报价（万元）
第一名	四川新忠城保安服务有限公司	68.4
第二名	四川锦衣卫保安服务有限公司	72
第三名	四川狼牙保安服务有限公司	75.8

磋商小组成员签字：

刘 彬 邵 玲

2021年10月28日