

# 政府采购项目评审报告

## 一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：四川五洲招标代理有限公司
- 2、项目名称：成都市第五人民医院超声信息化系统等采购项目（第二次）
- 3、项目编号：成都市政采（2022）B0017号
- 4、采购内容：包1:第1包：智慧医疗一体化统一协同办公平台软件；包2:第2包：运营管理APP系统；包3:第3包：超融合平台软件；包4:第4包：成本一体化系统
- 5、开标地点：政府采购云平台（<https://www.zcygov.cn/>）
- 6、采购单位：成都市第五人民医院
- 7、预算执行确认书编号：包1:(2021)2824号-002；包2:(2021)2824号-003；包3:(2021)2824号-005；包4:(2021)2824号-006
- 8、采购预算金额：包1:49(万元)；包2:160(万元)；包3:40(万元)；包4:150(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2022-01-07
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-01-30 09:30:00
- 13、供应商报名情况：包1:四川聚云付信息技术有限公司,四川金算盘软件有限公司,成都龙象科技股份有限公司,达之云（成都）大数据科技有限公司,四川金麟信创信息技术有限公司,四川蓝信数联科技有限公司6家供应商获取了本项目采购文件  
包2:上海柯林布瑞信息技术有限公司,上海联众网络信息股份有限公司,四川金算盘软件有限公司,上海京颐科技股份有限公司,上海太翼睿景计算机科技有限公司,成都龙象科技股份有限公司,达之云（成都）大数据科技有限公司7家供应商获取了本项目采购文件  
包3:四川金算盘软件有限公司,成都友创力信息技术服务有限公司,四川豪新科技有限公司,达之云（成都）大数据科技有限公司,成都合木云创科技有限公司5家供应商获取了本项目采购文件  
包4:四川兴易财云信息科技有限公司,上海熙软科技有限公司,四川金算盘软件有限公司,成都龙象科技股份有限公司,成都金财源科技有限公司,达之云（成都）大数据科技有限公司6家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：包1:四川聚云付信息技术有限公司,四川蓝信数联科技有限公司,四川金麟信创信息技术有限公司3家供应商投标  
包2:上海京颐科技股份有限公司,上海联众网络信息股份有限公司,上海太翼睿景计算机科技有限公司,上海柯林布瑞信息技术有限公司4家供应商投标  
包3:成都友创力信息技术服务有限公司,成都合木云创科技有限公司,四川豪新科技有限公司3家供应商投标  
包4:上海熙软科技有限公司,四川兴易财云信息科技有限公司,成都金财源科技有限公司3家供应商投标

## 二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
罗明超		临时专家	

冯强	临时专家	组长
尹为	临时专家	
罗勤	临时专家	
马跃新	采购人代表	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

### 三、评审方法和标准

本项目采用 包1:综合评分法 包2:综合评分法 包3:综合评分法 包4:综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

### 四、评审情况及说明

#### 1、资格性审查情况说明：

包1:无；包2:无；包3:成都友创力信息技术服务有限公司,不符合,说明:6.无有效中小企业声明函 9.无有效中小企业声明函 6.未提供有效中小企业声明函；包4:无

#### 2、符合性审查情况说明：

包1:四川金麟信创信息技术有限公司,不符合,说明:17.部分商务条款未实质性响应，第8条 17.招标文件P74页总体商务、服务要求及履约主要条款第8条应答不全 17.供应商未按要求应答招标文件实质性要求，P74页“第1包适用：第8条” 17.不满足 17.第8条未按要求响应 四川蓝信数联科技有限公司,不符合,说明:17.部分商务条款未实质性响应，第8条。 17.招标文件P74页总体商务、服务要求及履约主要条款第8条应答不全 17.供应商未按要求应答招标文件实质性要求，P74页“第1包适用：第8条” 17.不满足 17.第8条未按要求响应 四川聚云付信息技术有限公司,不符合,说明:17.部分商务条款未实质性响应。第3、8条;18.未实质性响应P50“功能性需求参数” 17.招标文件P74页总体商务、服务要求及履约主要条款第3、8条应答不全;18.招标文件P50页功能性需求参数（实质性要求）未应答 17.供应商未按要求应答招标文件实质性要求，P74页“第1包适用：第3、8条”;18.供应商未按要求应答招标文件实质性要求。P50页“一、功能性需求参数 条款” 17.不满足;18.不满足 17.第3条、第8条未按要求示响应;18.招标文件P50一、未响应；包2:无；包3:无；包4:无

#### 3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

包1:四川金麟信创信息技术有限公司,不符合,说明:17.部分商务条款未实质性响应，第8条 17.招标文件P74页总体商务、服务要求及履约主要条款第8条应答不全 17.供应商未按要求应答招标文件实质性要求，P74页“第1包适用：第8条” 17.不满足 17.第8条未按要求响应 四川蓝信数联科技有限公司,不符合,说明:17.部分商务条款未实质性响应，第8条。 17.招标文件P74页总体商务、服务要求及履约主要条款第8条应答不全 17.供应商未按要求应答招标文件实质性要求，P74页“第1包适用：第8条” 17.不满足 17.第8条未按要求响应 四川聚云付信息技术有限公司,不符合,说明:17.部分商务条款未实质性响应。第3、8条;18.未实质性响应P50“功能性需求参数” 17.招标文件P74页总体商务、服务要求及履约主要条款第3、8条应答不全;18.招标文件P50页功能性需求参数（实质性要求）未应答 17.供应商未按要求应答招标文件实质性要求，P74页“第1包适用：第3、8条”;18.供应商未按要求应答招标文件实质性要求。P50页“一、功能性需求参数 条款” 17.不满足;18.不满足 17.第3条、第8条未按要求示响应;18.招标文件P50一、未响应；包2:无；包3:成都友创力信息技术服务有限公司,不符合,说明:6.无有效中小企业声明函 9.无有效中小企业声明函 6.未提供有效中小企业声明函；包4:无

#### 4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

包1:无；包2:无；包3:无；包4:无

#### 5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

包1:无；包2:根据招标文件综合评分法得出。；包3:无；包4:根据招标文件综合评分法得出

#### 6、供应商得分排序表

包2:



序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
----	-----	----------	---------	------	------	----

1	上海柯林布瑞信息技术有限公司	138万元	68.0	17.83	85.83	1
2	上海京颐科技股份有限公司	82万元	23.5	30.0	53.5	2
3	上海太翼睿景计算机科技有限公司	146万元	31.0	16.85	47.85	3
4	上海联众网络信息股份有限公司	149万元	26.0	16.51	42.51	4

包4:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	上海熙软科技有限公司	119万元	67.0	29.75	96.75	1
2	成都金财源科技有限公司	119.98万元	27.5	29.5	57.0	2
3	四川兴易财云信息科技有限公司	118万元	26.0	30.0	56.0	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

包2:

第一中标候选人：上海柯林布瑞信息技术有限公司

第二中标候选人：上海京颐科技股份有限公司

第三中标候选人：上海太翼睿景计算机科技有限公司

包4:

第一中标候选人：上海熙软科技有限公司

第二中标候选人：成都金财源科技有限公司

第三中标候选人：四川兴易财云信息科技有限公司

8、其他需说明的评审情况：

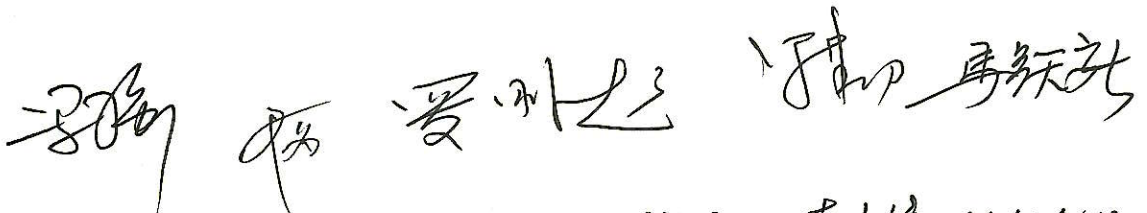
包1:无

包2:无

包3:无

包4:无

评审小组成员签字：



监督：

2022年1月30日

子物