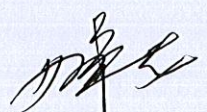


政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：四川五洲招标代理有限公司
- 2、项目名称：成都市第七人民医院第三批医疗设备采购项目（第二次）
- 3、项目编号：成都市政采（2021）B2318号
- 4、采购内容：包1:第1包：◆吊塔等；包2:第2包：◆熏蒸治疗仪等；包3:第3包：◆耳鼻喉综合诊疗台；包4:第4包：◆一氧化氮检测仪；包5:第5包：◆全胸振荡排痰机等；包6:第6包：◆挂式空气消毒机等；包7:第7包：◆新型冠状病毒核酸快速检测仪等
- 5、开标地点：政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)。
- 6、采购单位：成都市第七人民医院
- 7、预算执行确认书编号：包1:(2021)3412号-001；包2:(2021)3412号-002；包3:(2021)3412号-003；包4:(2021)3412号-004；包5:(2021)3412号-005；包6:(2021)3412号-006；包7:(2021)3412号-008
- 8、采购预算金额：包1:53.48(万元)；包2:9(万元)；包3:4.8(万元)；包4:2(万元)；包5:11(万元)；包6:14.1(万元)；包7:22(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-11-22
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-12-13 09:30:00
- 13、供应商报名情况：包1:成都祥元科技有限公司,成都德普瑞康科技有限公司,四川省虹瑞商贸有限公司,启东应成医疗器械科技有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,成都市谊鑫医疗器械有限责任公司,成都和久君通科技有限公司,成都市歆琪威医疗器械有限责任公司,四川海乐科技有限公司9家供应商获取了本项目采购文件
包2:成都祥元科技有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,成都柯谷科技有限责任公司,丰城启程商贸有限公司4家供应商获取了本项目采购文件
包3:成都祥元科技有限公司,成都澳德康科技有限公司,成都市成长医疗器械有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,成都天威医疗设备有限公司5家供应商获取了本项目采购文件
包4:江苏和韵医疗设备有限公司,成都祥元科技有限公司,四川永佳康和贸易有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,重庆市恒得康医疗器械有限公司,四川茂叶医疗科技有限公司,成都安迪睿科技有限公司,合肥市梓林贸易有限公司8家供应商获取了本项目采购文件
包5:成都祥元科技有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,四川惠信达医疗设备有限公司,成都柯谷科技有限责任公司,丰城启程商贸有限公司,四川甘草医疗器械有限公司6家供应商获取了本项目采购文件
包6:成都涵行科技有限公司,成都祥元科技有限公司,四川汇博益康医疗器械有限公司,成都恒松锦源商贸有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,四川惠信达医疗设备有限公司,上海瀚睿易商行,成都安迪睿科技有限公司8家供应商获取了本项目采购文件
包7:四川华卓医誉医疗科技有限公司,成都弈成医疗器械有限公司,成都祥元科技有限公司,四川金吉裕科技有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,四川中科维讯智能科技有限公司6家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：包1:四川省虹瑞商贸有限公司,成都德普瑞康科技有限公司,四川泓瑞康科技有限公司,成都祥元科技有限公司,成都和久君通科技有限公司,四川海乐科技有限公司,成都市歆琪威医疗器械有限责任公司,启东应成医疗器械科技有限公司8家供应商投标
包2:成都柯谷科技有限责任公司,成都祥元科技有限公司,丰城启程商贸有限公司3家供应商投标



包3:成都澳德康科技有限公司,成都市成长医疗器械有限公司,成都天威医疗设备有限公司3家供应商投标

包4:四川永佳康和贸易有限公司,江苏和韵医疗设备有限公司,重庆市恒得康医疗器械有限公司,成都安迪睿科技有限公司4家
供应商投标

包5:成都柯谷科技有限责任公司,成都祥元科技有限公司,丰城启程商贸有限公司,四川甘草医疗器械有限公司,四川惠信达医
疗设备有限公司5家供应商投标

包6:上海瀚蓉贸易商行,成都恒松锦源商贸有限公司,四川汇博益康医疗器械有限公司3家供应商投标

包7:四川金吉裕科技有限公司,成都弈成医疗器械有限公司,四川华卓医誉医疗科技有限公司3家供应商投标

二、评审小组组成

1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组,通过省厅随机抽取的方式确定评审专家,其中采购人代表 1 人,评审专家 4 人,分别如下:

姓名	单位	职称/身份	备注
伏致江		临时专家	
姚齐龙		临时专家	组长
王志芬		临时专家	
刘琴		临时专家	
俞伟民		采购人代表	

2、经核对,评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明:无

三、评审方法和标准

本项目采用 包1:综合评分法 包2:综合评分法 包3:综合评分法 包4:综合评分法 包5:综合评分法 包6:综合评分法 包7:综合评分法,具体评分标准详见采购文件“评审办法”(竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法)。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明:

包1:无;包2:无;包3:无;包4:重庆市恒得康医疗器械有限公司,不符合,说明:3.未提供具有健全的财务会计制度的有效相关证明材料 3.未提供具有健全的财务会计制度的有效相关证明材料 3.未提供具有健全的财务会计制度的有效相关证明材料;包5:无;包6:无;包7:无

2、符合性审查情况说明:

包1:无;包2:无;包3:无;包4:无;包5:成都柯谷科技有限责任公司,不符合,说明:18.质保期12个月,不足3年 18.商务质期不足3年 18.招标文件商务售后要求质保3年,投标文件商务应答质保12个月 18.质保期12个月不足3年 18.质保期12个月,不足3年 丰城启程商贸有限公司,不符合,说明:18.质保期12个月,不足3年 18.质保期不足3年 18.招标文件商务售后要求质保3年,投标文件商务应答质保12个月 18.质保期12个月不足3年 18.质保期12个月,不足3年;包6:无;包7:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况:

包1:无;包2:无;包3:无;包4:重庆市恒得康医疗器械有限公司,不符合,说明:3.未提供具有健全的财务会计制度的有效相关证明材料 3.未提供具有健全的财务会计制度的有效相关证明材料 3.未提供具有健全的财务会计制度的有效相关证明材料;包5:成都柯谷科技有限责任公司,不符合,说明:18.质保期12个月,不足3年 18.商务质期不足3年 18.招标文件商务售后要求质保3年,投标文件商务应答质保12个月 18.质保期12个月不足3年 18.质保期12个月,不足3年 丰城启程商贸有限公司,不符合,说明:18.质保期12个月,不足3年 18.质保期不足3年 18.招标文件商务售后要求质保3年,投标文件商务应答质保12个月 18.质保期12个月不足3年 18.质保期12个月,不足3年;包6:无;包7:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况:

包1:无; 包2:无; 包3:无; 包4:无; 包5:无; 包6:无; 包7:无

5、比较和评价(包括技术和商务偏离情况,重点比较和评价候选供应商的优劣):

包1:综合评分法; 包2:综合评分法; 包3:综合评分法; 包4:综合评分法; 包5:综合评分法; 包6:综合评分法; 包7:综合评分法

6、供应商得分排序表

包1:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	启东应成医疗器械科技有限公司	25.8万元 (评审 价: 23.22000000万元)	67.3	30.0	97.3	1
2	成都祥元科技有限公司	27万元 (评审 价: 24.30000000万元)	60.15	28.67	88.82	2
3	成都德普瑞康科技有限公司	47.7万元 (评审 价: 42.93000000万元)	64.3	16.23	80.53	3
4	成都市歆琪医疗器械有限责任公司	38.8万元	48.0	17.95	65.95	4
5	四川海乐科技有限公司	47.2万元	42.5	14.76	57.26	5
6	成都和久君通科技有限公司	47.8万元	42.5	14.57	57.07	6
7	四川省虹瑞商贸有限公司	47.94万元	39.0	14.53	53.53	7
8	四川泓瑞康科技有限公司	47.84万元	37.5	14.56	52.06	8

包2:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都祥元科技有限公司	7.8万元	62.2	30.0	92.2	1
2	成都柯谷科技有限责任公司	8.88万元	35.52	26.35	61.87	2
3	丰城启程商贸有限公司	8.92万元	26.8	26.23	53.03	3

包3:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都澳德康科技有限公司	4.7万元 (评审 价: 4.23000000万元)	61.8	30.0	91.8	1

2	成都市成长医疗器械有限公司	4.73万元 (评审 价: 4.25700000万元)	35.8	29.81	65.61	2
3	成都天威医疗设备有限公司	4.79万元	28.0	26.49	54.49	3

包4:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	江苏和韵医疗设备有限公司	0.4万元 (评审 价: 0.36000000万元)	67.7	30.0	97.7	1
2	成都安迪睿科技有限公司	1万元 (评审 价: 0.90000000万元)	65.33	12.0	77.33	2
3	四川永佳康和贸易有限公司	1.7万元 (评审 价: 1.53000000万元)	25.43	7.06	32.49	3

包5:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都祥元科技有限公司	7.36万元	54.88	30.0	84.88	1
2	四川甘草医疗器械有限公司	8.58万元 (评审 价: 7.72200000万元)	41.0	28.59	69.59	2
3	四川惠信达医疗设备有限公司	8.88万元	35.86	24.86	60.72	3

包6:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	上海瀚蓉贸易商行	13.973万元	59.53	30.0	89.53	1
2	成都恒松锦源商贸有限公司	14.06万元	57.53	29.81	87.34	2
3	四川汇博益康医疗器械有限公司	14万元	56.29	29.94	86.23	3

包7:

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
----	-----	----------	---------	------	------	----

1	四川华卓医誉 医疗科技有限 公司	8.92万元	60.85	30.0	90.85	1
2	成都弈成医疗 器械有限公司	21.2万元	51.95	12.62	64.57	2
3	四川金吉裕科 技有限公司	21.45万元	46.0	12.48	58.48	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

包1:

第一中标候选人：启东应成医疗器械科技有限公司

第二中标候选人：成都祥元科技有限公司

第三中标候选人：成都德普瑞康科技有限公司

第四中标候选人：成都市歆琪威医疗器械有限责任公司

第五中标候选人：四川海乐科技有限公司

第六中标候选人：成都和久君通科技有限公司

第七中标候选人：四川省虹瑞商贸有限公司

第八中标候选人：四川泓瑞康科技有限公司

包2:

第一中标候选人：成都祥元科技有限公司

第二中标候选人：成都柯谷科技有限责任公司

第三中标候选人：丰城启程商贸有限公司

包3:

第一中标候选人：成都澳德康科技有限公司

第二中标候选人：成都市成长医疗器械有限公司

第三中标候选人：成都天威医疗设备有限公司

包4:

第一中标候选人：江苏和韵医疗设备有限公司

第二中标候选人：成都安迪睿科技有限公司

第三中标候选人：四川永佳康和贸易有限公司

包5:

第一中标候选人：成都祥元科技有限公司

第二中标候选人：四川甘草医疗器械有限公司

第三中标候选人：四川惠信达医疗设备有限公司

包6:

第一中标候选人：上海瀚蓉贸易商行

第二中标候选人：成都恒松锦源商贸有限公司

第三中标候选人：四川汇博益康医疗器械有限公司

包7:

第一中标候选人：四川华卓医誉医疗科技有限公司

第二中标候选人：成都弈成医疗器械有限公司

第三中标候选人：四川金吉裕科技有限公司

8、其他需说明的评审情况：

包1:无

包2:无

包3:无

包4:无

包5:无

包6:无

包7:无

评审小组成员签字:

王志芳

何林

李斌

王

何林

监督: 童欣

2021年12月13日