

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

符合

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

按综合评分法评审，成都锦鑫医疗器械有限公司排名第一；四川优贝特科技有限公司排名第二；成都智晖医疗科技有限公司排名第三。

6、供应商得分排序表

序号	供应商	投标总价(万元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都锦鑫医疗器械有限公司	148.6万元 (评审价：148.60000000万元)	69.5	30.0	99.5	1
2	四川优贝特科技有限公司	149.5万元 (评审价：149.50000000万元)	53.9	29.82	83.72	2
3	成都智晖医疗科技有限公司	149.2万元 (评审价：149.20000000万元)	44.7	29.88	74.58	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：成都锦鑫医疗器械有限公司

第二中标候选人：四川优贝特科技有限公司

第三中标候选人：成都智晖医疗科技有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员签字：

姜球 梁兴 张会维 柳西国

30104

张会雄 姜卫东 孙 杰 何国如