

## 成交结果确认函

项目名称	成都市双流区住房和城乡建设局法律服务项目
采购编号	510122202100422
开标时间	2021年11月02日 11:00 (北京时间)
开标地点	四川凯亿工程管理咨询有限公司开标厅
采购代理机构	四川凯亿工程管理咨询有限公司

### 确认意见:

现我单位根据本项目评审委员会拟定的评审报告, 确认成交结果如下:

#### 01 包:

成交供应商名称: 四川盛豪律师事务所

成交金额: 1、常年法律顾问服务费 18.5 万元/年

2、行政诉讼及行政复议案件代理费每件 5000 元

3、民事诉讼案件代理费计费按照《四川省律师服务收费政府指导价标准》的规定下浮 40% 计费

服务期限: 3 年, 合同一年一签。

#### 02 包:

成交供应商名称: 四川德斯普律师事务所

成交金额: 人民币 19 万元/年

服务期限: 3 年, 合同一年一签。

请按照上述确认结果发布结果公告及发出成交通知书。

特此确认!

采购人: 成都市双流区住房和城乡建设局

2021年11月2日



成都市双流区住房和城乡建设局法律服务项目

评  
审  
报  
告

采购项目编号：510122202100422

2021年11月02日

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

包号	名称	采购预算
1	成都市双流区住房和城乡建设局法律服务项目	总金额103万元/年； 01包采购预算为84万元/年； 02包采购预算为19万元/年。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1、成都市双流区住房和城乡建设局对“成都市双流区住房和城乡建设局法律服务项目”进行国内竞争性磋商，本次磋商委托四川凯亿工程管理咨询有限公司代理。

2. 本项目于2021年10月21日在四川政府采购网上发布磋商公告。

3. 现场考察：无。

4. 开标前答疑会：无。

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：无。

## 二、评审方法和标准

### (一) 评审方法名称和概念。

本项目采取综合评分法。综合评分法是指在最大限度地满足磋商文件实质性要求前提下，按照磋商文件中规定的各项因素进行综合评审后，以评审总得分最高的供应商作为成交候选供应商或者成交供应商的评审方法。

### (二) 评分因素。

报价部分、技术服务部分、商务及其他部分等。

### (三) 评分标准及权值。

详见磋商文件

## 三、获取磋商文件的供应商名单

获取磋商文件的供应商名单 (01包)	
序号	供应商名称
1	四川天润华邦律师事务所
2	四川上民佳律师事务所
3	四川德斯普律师事务所
4	北京大成(成都)律师事务所

5	四川明炬律师事务所
6	四川善嘉律师事务所
7	四川致高律师事务所
8	四川盛豪律师事务所

获取磋商文件的供应商名单 (02 包)	
序号	供应商名称
1	四川天润华邦律师事务所
2	四川上民佳律师事务所
3	四川德斯普律师事务所
4	北京大成(成都)律师事务所
5	四川明炬律师事务所
6	四川善嘉律师事务所
7	四川致高律师事务所
8	四川盛豪律师事务所

#### 四、评审地点和评审委员会成员名单

(一) 评审地点：成都市武科西一路3号-2号楼5层四川凯亿工程管理咨询有限公司。

(二) 评审委员会成员名单。评审委员会由3人组成(其中政府采购评审专家2人，采购人代表1人)负责本次采购项目的评审工作。

#### 五、开标情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于2021年11月02日11:00，在成都市武科西一路3号-2号楼5层四川凯亿工程管理咨询有限公司开标室进行了竞争性磋商。

(二) 磋商和响应文件截止时间为：2021年11月02日11:00。至磋商截止时间，01包共收到4家供应商的响应文件，02包共收到4家供应商的响应文件。

序号	供应商名称 (01 包)
----	--------------

1	四川盛豪律师事务所
2	北京大成（成都）律师事务所
3	四川明炬律师事务所
4	四川致高律师事务所

序号	供应商名称（02包）
1	四川德斯普律师事务所
2	四川致高律师事务所
3	四川天润华邦律师事务所
4	四川明炬律师事务所

（三）磋商大会由代理机构工作人员主持，监督人员进行现场监督。

（四）磋商过程中，由供应商代表和现场监督对响应文件的密封情况进行了检查，由主持人对响应文件的密封情况进行了现场宣读。

（五）磋商过程：正常

## 六、评审情况及说明

### （一）评审过程情况

- 1、评审过程程序严格按照政府采购的法律法规和磋商文件的约定程序执行。
- 2、评审过程不存在应当拒绝评审的情形。
- 3、评审过程不存在可以拒绝评审的情形。

### （二）采购代理机构解释情况

无。

### （三）供应商澄清情况

有。（详见问题澄清通知函）

### （四）有效供应商名单。

序号	供应商名称（01包）
1	四川盛豪律师事务所

2	北京大成（成都）律师事务所
3	四川致高律师事务所

序号	供应商名称（02包）
1	四川德斯普律师事务所
2	四川致高律师事务所
3	四川天润华邦律师事务所

**（五）无效供应商名单及原因**

无效供应商名单		
包号	供应商名称	原因
01	四川明炬律师事务所	未提供中小企业相关证明材料
02	四川明炬律师事务所	未提供中小企业相关证明材料

**七、评审结果**

磋商结果（01包）		
排序	供应商名称	得分
第一名	四川盛豪律师事务所	91.57
第二名	北京大成（成都）律师事务所	90.88
第三名	四川致高律师事务所	88.28

磋商结果（02包）		
排序	供应商名称	得分
第一名	四川德斯普律师事务所	90.28

第二名	四川致高律师事务所	84
第三名	四川天润华邦律师事务所	82.89

### 八、磋商小组授标建议

#### 被推荐为成交候选人的供应商名单

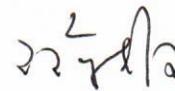
成交候选人顺序	供应商名称（01包）	最终报价
第一成交候选人	四川盛豪律师事务所	1、常年法律顾问服务费 18.5 万元/年 2、行政诉讼及行政复议案件代理费每件 5000 元 3、民事诉讼案件代理费计费按照《四川省律师服务收费政府指导价标准》的规定下浮 40%计费
第二成交候选人	北京大成（成都）律师事务所	1、常年法律顾问服务费 16.65 万元/年 2、行政诉讼及行政复议案件代理费每件 4500 元 3、民事诉讼案件代理费计费按照《四川省律师服务收费政府指导价标准》的规定下浮 40%计费
第三成交候选人	四川致高律师事务所	1、常年法律顾问服务费 14.78 万元/年 2、行政诉讼及行政复议案件代理费每件 5000 元 3、民事诉讼案件代理费计费按照《四川省律师服务收费政府指导价标准》的规定下浮 20%计费


成交候选人顺序	供应商名称（02包）	最终报价（元/年）
第一成交候选人	四川德斯普律师事务所	190000.00
第二成交候选人	四川致高律师事务所	151000.00
第三成交候选人	四川天润华邦律师事务所	158000.00

评审委员会组长签字： 

评审委员会成员签字：





监督代表签字： 

成都 双流区住房和城乡建设和交通局法律服务项目 (01包) 评审情况及汇总表

采购编号: 510122202100422

磋商时间: 2021年11月02日11:00

供应商名称		四川盛豪律师事务所	北京大成(成都)律师事务所	四川致高律师事务所
是否通过资格性审查		是	是	是
是否通过符合性审查		是	是	是
评审委员会打分情况				
评分因素	报价 (10分)	8.9	9.55	8.95
	需求分析 (18分)	16.67	16.67	15.33
	组织管理 (9分)	7.67	6.33	6.67
	质量保证方案 (12分)	10.33	10.00	10.00
	服务进度控制方案 (9分)	7.67	8.00	7.33
	档案资料管理方案 (9分)	7.33	7.33	7.00
	综合实力 (8分)	8.00	8.00	8.00
	项目人员配备 (10分)	10.00	10.00	10.00
	履约能力 (15分)	15.00	15.00	15.00
	评分合计		91.57	90.88
成交金额	常年法律顾问服务费 (万元/年)	18.5	16.65	14.78
	行政诉讼及行政复议案件代理费每件 (元)	5000.00	4500.00	5000.00
	民事诉讼案件代理费按照《四川省律师服务收费政府指导价标准》的规定上浮计费。	40%	40%	20%
评审结果排序		1	2	3

评审委员会组长签字: 

评审委员会成员签字: 





# 成都市双流区住房和城乡建设和交通局法律服务项目（2包）评审情况及汇总表

采购编号: 510122202100422

磋商时间: 2021年11月02日11:00

供应商名称	四川德斯普律师事务所	四川致高律师事务所	四川天润华邦律师事务所
是否通过资格性审查	是	是	是
是否通过符合性审查	是	是	是
评审委员会打分情况			
报价 (10分)	7.95	10.00	9.56
需求分析 (18分)	17.33	14.00	14.00
组织管理 (9分)	7.67	5.67	6.00
质量保证方案 (12分)	10.00	8.00	8.00
服务进度控制方案 (9分)	7.33	7.00	6.00
档案资料管理方案 (9分)	7.00	6.33	6.33
综合实力 (8分)	8.00	8.00	8.00
项目人员配备 (10分)	10.00	10.00	10.00
履约能力 (15分)	15.00	15.00	15.00
评分合计	90.28	84	82.89
成交金额 (元/年)	190000.00	151000.00	158000.00
评审结果排序	1	2	3

评分因素

评审委员会组长签字: 

评审委员会成员签字: 

2021.11.2