

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况[]

- 1、采购组织机构：四川致恒招标代理有限公司
- 2、项目名称：成都市成华区人民政府保和街道办事处保和街道辖区（除和美社区）综合管理外包服务项目
- 3、项目编号：成华政采（2022）B0013号
- 4、采购内容：保和街道辖区（除和美社区）综合管理外包服务
- 5、开标地点：政府采购云平台（网址：<https://www.zcygov.cn>）。
- 6、采购单位：成华区保和街道办事处
- 7、预算执行确认书编号：51010822210200000118
- 8、采购预算金额：500万元
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2022-02-09
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2022-03-03 10:30:00
- 13、供应商报名情况：成都市川盾保安服务有限公司,四川狼牙保安服务有限公司,四川兴盛世保安服务有限公司,四川华正保安服务有限公司,成都市保和市容环境卫生服务有限责任公司,成都中保翼虎保安服务有限公司,四川贤泓建设工程有限公司,北京京诚京安保安服务有限公司,四川杰安保安服务有限公司,成都市中特保安服务有限公司,四川通发广进人力资源管理咨询有限公司,四川泷虎保安服务有限公司,四川中鑫达市场管理有限公司,四川精忠保安服务有限公司,杭州耀安保安服务有限公司成都分公司,四川华兴民泰保安服务有限公司,北京中超保安服务有限公司,四川天锋保安服务有限公司,四川捷卫后勤服务有限公司,泸州城驰商贸有限公司,四川圣成保安服务有限公司,四川省越旭实业有限公司22家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：四川精忠保安服务有限公司,四川圣成保安服务有限公司,四川华兴民泰保安服务有限公司,四川泷虎保安服务有限公司,北京中超保安服务有限公司,四川天锋保安服务有限公司,成都市中特保安服务有限公司,成都市川盾保安服务有限公司,北京京诚京安保安服务有限公司9家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 **2** 人，评审专家 **5** 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
郑德会		临时专家	
肖海林		临时专家	
罗贤书		临时专家	
凌华碧		采购人代表	

姚强		采购人代表	
胡林		临时专家	组长
朱青霞		临时专家	

2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本包采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

四川华兴民泰保安服务有限公司,不符合,说明:7. 未按招标文件要求提供相关证明材料 7. 未按招标文件要求提供相关证明 7. 未按招标文件提供相关证明。四川天锋保安服务有限公司,不符合,说明:1. 过期;12. 所属行业填写错误 1. 保安服务许可证过期;12. 中小企业声明函所属行业错误 1. 保安服务许可证过期。;12. 所属行业填写错误

2、符合性审查情况说明：

北京中超保安服务有限公司,不符合,说明:6. 项目负责人无在职证明 6. 项目负责人未提供属于投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明。 6. 项目负责人无在职证明。 6. 项目负责人 未提供投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明 6. 项目负责人无在职证明材料。成都市中特保安服务有限公司,不符合,说明:6. 项目负责人无在职证明 6. 项目负责人未提供在职证明。 6. 项目负责人无在职证明。 6. 项目负责人未提供属于投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人 未提供投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明 6. 项目负责人无在职证明材料。四川圣成保安服务有限公司,不符合,说明:6. 项目负责人无在职证明 6. 项目负责人未提供在职证明。 6. 项目负责人无在职证明。 6. 项目负责人未提供属于投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人 未提供投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明 6. 项目负责人无在职证明材料。

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

四川华兴民泰保安服务有限公司,不符合,说明:7. 未按招标文件要求提供相关证明材料 7. 未按招标文件要求提供相关证明 7. 未按招标文件提供相关证明。四川天锋保安服务有限公司,不符合,说明:1. 过期;12. 所属行业填写错误 1. 保安服务许可证过期;12. 中小企业声明函所属行业错误 1. 保安服务许可证过期。;12. 所属行业填写错误 北京中超保安服务有限公司,不符合,说明:6. 项目负责人无在职证明 6. 项目负责人未提供属于投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明。 6. 项目负责人无在职证明。 6. 项目负责人 未提供投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明 6. 项目负责人无在职证明材料。成都市中特保安服务有限公司,不符合,说明:6. 项目负责人无在职证明 6. 项目负责人未提供在职证明。 6. 项目负责人无在职证明。 6. 项目负责人未提供属于投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人 未提供投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明 6. 项目负责人无在职证明材料。四川圣成保安服务有限公司,不符合,说明:6. 项目负责人无在职证明 6. 项目负责人未提供在职证明。 6. 项目负责人无在职证明。 6. 项目负责人未提供属于投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人 未提供投标人本单位人员的证明材料 6. 项目负责人未提供在职证明 6. 项目负责人无在职证明材料。

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

按照综合评分得分排序。

6、供应商得分排序表

序号	供应商	投标报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	四川泷虎保安服务有限公司	4920000元	89.36	9.66	99.02	1
2	北京京诚京安保安服务有限公司	4754400元	86.73	10.0	96.73	2
3	成都市川盾保安服务有限公司	4869600元	71.79	9.76	81.55	3
4	四川精忠保安服务有限公司	4998000元	61.87	9.51	71.38	4

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：四川泷虎保安服务有限公司

第二中标候选人：北京京诚京安保安服务有限公司

第三中标候选人：成都市川盾保安服务有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员专家（签名）：

2022年3月3日