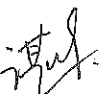


政府采购项目评标报告

项目名称	成都市地质环境监测站合成孔径雷达干涉测量软件采购项目		
项目编号	成都市政采(2021)B2138号		
包件号	1	采购项目编号 (川网)	510101202101762
招标公告 刊登媒体		刊登日期	
更正公告 刊登媒体		刊登日期	
获取招标文件时间	2021年11月12日至2021年11月19日		
开标日期	2021年12月02日		
开标地点	政府采购云平台 (https://www.zcygov.cn/)		
投标人	北京地空软件技术有限公司等3家供应商 (见采购项目开标情况记录表)		
评标地点	政府采购云平台 (https://www.zcygov.cn/)		
评标委员会名单	专家	刘晓云, 谌倩, 苟向松, 向模军	
	采购人代表	郑志军	
评标方法和标准	综合评分法		
投标文件 资格审查情况	经资格审查小组审查, 通过资格审查3家, 未通过资格审查0家 (详见《资格审查报告》)		
投标文件 符合性审查情况	通过符合性审查2家, 未通过符合性审查1家 (详见《符合性审查表》)		
无效投标人名单及原因	详情见《资格审查报告》和《符合性审查表》		
评标结果和中标候选人	<p>本项目的评标委员会推选同志为谌倩组长, 主要负责协调评标委员会成员之间的事务性工作、牵头与采购组织单位交涉相关事宜、执笔撰写评标结果和中标候选人报告等。</p> <p>评标委员会成员阅读领会了招标文件内容, 根据载明的评分方法和标准对各合格投标人的投标文件独立进行评审。(默认但可编辑)</p> <p>被确定为中标候选人的投标人名单列下表</p>		
中标候选人顺序	投标人名称	投标报价	
1			
投标报价最高的投标人为中标候选人的, 评标委员会对其报价的合理性说明:			
评分汇总后是否有修改记录:			



本成员对评标过程和评标结果有不同意见，特说明如下：

其他需要说明的情况

评审委员会成员（签名）：

王明云

陈 强 苏 松 向 强

2021.12.2




政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：四川致恒招标代理有限公司
- 2、项目名称：成都市地质环境监测站合成孔径雷达干涉测量软件采购项目
- 3、项目编号：成都市政采（2021）B2138号
- 4、采购内容：合成孔径雷达干涉测量软件
- 5、开标地点：政府采购云平台（<https://www.zcygov.cn/>）
- 6、采购单位：成都市地质环境监测站
- 7、预算执行确认书编号：（2021）3553号
- 8、采购预算金额：110(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-11-11
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-12-02 10:00:00
- 13、供应商报名情况：北京地空软件技术有限公司,月明星（北京）科技有限公司,北京天目创新科技有限公司,北京林邦合众科技有限公司4家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：北京天目创新科技有限公司,北京林邦合众科技有限公司,北京地空软件技术有限公司3家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
刘晓云		临时专家	
谌倩		临时专家	组长
苟向松		临时专家	
郑志军		采购人代表	
向模军		临时专家	

四川省地质环境监测站
成都地空软件技术有限公司
成都农业科技职业学院

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 综合评分法 ，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

- 1、资格性审查情况说明：



符合

2、符合性审查情况说明:

北京地空软件技术有限公司,不符合,说明:4. 投标人提交的关于功能要求的承诺函未实质性响应招标文件要求。承诺函未对“滤波功能”进行响应。4. 功能要求承诺函未实质性响应 4. 功能要求(实质性要求): 承诺函未实质性响应。4. 功能要求(实质性要求) 承诺函未实质性响应。

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况:

北京地空软件技术有限公司,不符合,说明:4. 投标人提交的关于功能要求的承诺函未实质性响应招标文件要求。承诺函未对“滤波功能”进行响应。4. 功能要求承诺函未实质性响应 4. 功能要求(实质性要求): 承诺函未实质性响应。4. 功能要求(实质性要求) 承诺函未实质性响应。

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况:

无

5、比较和评价(包括技术和商务偏离情况,重点比较和评价候选供应商的优劣):

无

6、供应商得分排序表

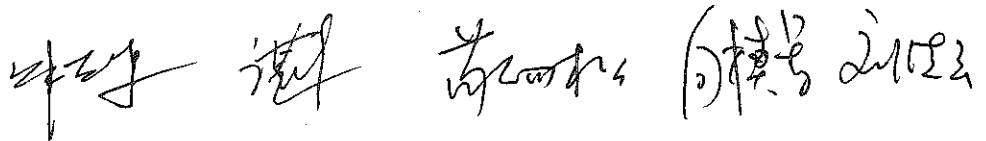
7、推荐的中标(或成交)候选人

综上,现推荐中标候选人:

8、其他需说明的评审情况:

无

评审小组成员签字:



2021年12月2日