

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况

- 1、采购组织机构：利阳致诚国际项目管理有限公司
- 2、项目名称：四川天府新区人民医院2021—2022年度中药饮片、中药配方颗粒采购项目
- 3、项目编号：天府新区政采（2021）B0300号
- 4、采购内容：包1:第一包：四川天府新区人民医院中药饮片；包2:第二包：四川天府新区人民医院中药配方颗粒；包3:第三包：四川天府新区人民医院中药细粉
- 5、开标地点：政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)
- 6、采购单位：四川天府新区人民医院
- 7、预算执行确认书编号：包1:510186-2021-[2021]447号-001-003；包2:510186-2021-[2021]447号-001-002；包3:510186-2021-[2021]447号-001-001
- 8、采购预算金额：包1:202.53(万元)；包2:256.8(万元)；包3:40(万元)
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-10-19
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-11-22 10:30:00
- 13、供应商报名情况：包1:四川全泰堂药业有限公司,重庆医药集团四川新特药有限公司,成都肖集翰药业有限责任公司,四川天药医药集团有限公司,四川省蜀康药业有限公司,四川五盛堂药业有限公司,四川民升医药有限公司7家供应商报名
包2:四川新绿色药业科技发展有限公司,重庆医药集团四川新特药有限公司2家供应商报名
包3:四川全泰堂药业有限公司,重庆医药集团四川新特药有限公司,四川翼方中药饮片有限公司,四川国强中药饮片有限公司4家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：包1:四川天药医药集团有限公司,四川省蜀康药业有限公司,成都肖集翰药业有限责任公司,四川全泰堂药业有限公司4家供应商投标
包2:0家供应商投标
包3:四川国强中药饮片有限公司,四川翼方中药饮片有限公司,四川全泰堂药业有限公司3家供应商投标
- 15、更正公告发布时间：2021-11-04;2021-10-28
- 16、更正公告发布网站：四川省政府采购网

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
贺燕		采购人代表	
刘兰芳		临时专家	
朱明华		临时专家	
白兰梅		临时专家	组长
程平		临时专家	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本项目采用 包1:综合评分法 包2:综合评分法 包3:综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

包1:无；包2:无；包3:无

2、符合性审查情况说明：

包1:成都肖集翰药业有限责任公司,不符合,说明:4.1、序号69号产品（车前草）的单价报价，网上开标一览表高于限价，与评审现场上传的投标响应文件报价不一致。4.序号69号产品 车前草的单价报价，网上开标一览表高于限价，与评审现场上传的投标响应文件报价不一致。4.1、序号69号产品车前草不见面开标现场单独提交的开标一览表报价与评审现场PDF版评审文件报价不一致，序号69号产品车前草有2个报价，不满足招标文件22页14.3.1（2）实质性要求。2、序号69号产品车前草不见面开标现场单独提交的开标一览表报价超过该产品单价限价。4.第69号产品车前草单项报价，网上开标一览表高于现价；且与评审现场上传的文件报价不一致4.69号产品（车前草）的单价报价，网上开标一览表的报价高于限价，与评审现场上传的投标响应报价不一致。四川全泰堂药业有限公司,不符合,说明:4.第355号产品单价报价超限价。4.序号355蜈蚣，单价报价高于限价4.序号355号产品蜈蚣单价报价超过单价限价4.第355号产品报价超现价4.单价报价超限价；包2:无；包3:无

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

包1:成都肖集翰药业有限责任公司,不符合,说明:4.1、序号69号产品（车前草）的单价报价，网上开标一览表高于限价，与评审现场上传的投标响应文件报价不一致。4.序号69号产品 车前草的单价报价，网上开标一览表高于限价，与评审现场上传的投标响应文件报价不一致。4.1、序号69号产品车前草不见面开标现场单独提交的开标一览表报价与评审现场PDF版评审文件报价不一致，序号69号产品车前草有2个报价，不满足招标文件22页14.3.1（2）实质性要求。2、序号69号产品车前草不见面开标现场单独提交的开标一览表报价超过该产品单价限价。4.第69号产品车前草单项报价，网上开标一览表高于现价；且与评审现场上传的文件报价不一致4.69号产品（车前草）的单价报价，网上开标一览表的报价高于限价，与评审现场上传的投标响应报价不一致。四川全泰堂药业有限公司,不符合,说明:4.第355号产品单价报价超限价。4.序号355蜈蚣，单价报价高于限价4.序号355号产品蜈蚣单价报价超过单价限价4.第355号产品报价超现价4.单价报价超限价；包2:无；包3:无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

包1:无；包2:无；包3:无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

包1:无；包2:无；包3:按照综合评分法，按照评审得分高低排序

6、供应商得分排序表

包2:

序号	供应商	单价报价合计(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序

包3:

序号	供应商	单价报价合计(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序

2/3



1	四川国强中药饮片有限公司	107.40元 (评审 价: 96.6600元)	40.0	30.0	70.0	1
2	四川全泰堂药业有限公司	154.64元	39.0	18.75	57.75	2
3	四川翼方中药饮片有限公司	146.00元 (评审 价: 131.4000元)	32.0	22.07	54.07	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

包2:无

包3:

第一中标候选人：四川国强中药饮片有限公司

第二中标候选人：四川全泰堂药业有限公司

第三中标候选人：四川翼方中药饮片有限公司

8、其他需说明的评审情况：

包1:无

包2:无

包3:无

评审小组成员签字：

2021年11月22日