


符合性审查表

评审内容	供应商	天全鑫辉建筑劳务有限公司	成都诚良清洁服务有限公司	成都友邦保洁服务有限公司	成都洁净世界环卫有限公司
磋商有效期		✓	✓	✓	✓
响应文件正副本数量		✓	✓	✓	✓
响应文件签署、胶装、盖章		✓	✓	✓	✓
响应文件组成		✓	✓	✓	✓
对采购文件的响应程度		✓	✓	✓	✓
结论		✓	✓	✓	✓

磋商小组组长: 

磋商小组成员:

 甘睿

日期: 2021年11月19日

资格性审查报告


项目名称	临邛街道办事处 2022-2024 年农村生活垃圾清运服务外包项目			
项目编号	510183202100133			
资格性审查依据	本项目磋商文件及相关法律法规			
参加响应的供应商名单				
1	天全鑫辉建筑劳务有限公司			
2	成都诚良清洁服务有限公司			
3	成都友邦保洁服务有限责任公司			
4	成都洁净世界环卫有限公司			
通过资格性审查的供应商名单				
1	天全鑫辉建筑劳务有限公司			
2	成都诚良清洁服务有限公司			
3	成都友邦保洁服务有限责任公司			
4	成都洁净世界环卫有限公司			
未通过资格性审查的供应商名单				
供应商	/			
原因	/			
通过资格性审查的供应商名单是否符合规定	是	✓	否	
本次采购活动是否终止	是		否	✓
磋商小组签字:	(李) 杨志水 甘育			
日期:	2021 年 11 月 19 日			

综合评审汇总表

项目编号：510183202100133

项目名称：临邛街道办事处 2022-2024 年农村生活垃圾清运服务外包项目

供 应 商	专 家	专家一	专家二	专家三	总分	平均分	名次
天全鑫辉建筑劳务有限公司		98.97	98.97	98.97	296.91	98.97	2
成都诚良清洁服务有限公司		97	97	97	291	97	3
成都友邦保洁服务有限公司		96.42	96.42	96.42	289.26	96.42	4
成都洁净世界环卫有限公司		100	100	100	300	100	1

磋商小组组长签名： 

磋商小组成员签名：

 傅志斌

 甘育

日期：2021 年 11 月 19 日

项目编号：510183202100133

临邛街道办事处 2022-2024 年农村生活 垃圾清运服务外包项目

磋 商 报 告

四川·成都

四川信汇达项目管理有限公司

2021 年 11 月 19 日

磋商评审报告

一、项目基本情况

(一) 采购项目基本情况介绍

临邛街道办事处 2022-2024 年农村生活垃圾清运服务外包项目。

(二) 采购过程基本情况介绍

1. 经批准，邛崃市人民政府临邛街道办事处（采购人）对临邛街道办事处 2022-2024 年农村生活垃圾清运服务外包项目进行国内竞争性磋商采购，本次项目委托四川信汇达项目管理有限公司代理。

2. 采购公告于 2021 年 11 月 5 日在四川政府采购网上发布。

3. 出售（提供）磋商文件时间为：2021 年 11 月 8 日至 2021 年 11 月 12 日。

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍

无。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念

本项目拟采用的评标方法：综合评分法，综合评分法是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选供应商的评审方法。

(二) 评分因素

详见下方评分标准及权值。

(三) 评分标准及权值

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 30%	30 分	综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足磋商文件要求且最后报价最低的供应商的价格为磋商基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价 / 最后磋商报价) × 30 × 100%	共同评审因素
2	服务整体方案 16%	16 分	根据供应商针对本项目的服务整体方案进行综合评分：内容应包含①指导思想和总体管理目标；②工作流程管理、机构设置；③组织实施、服务质量控制措施、服务承诺；④突发事件应急处置预案、节日活动和迎检预案等内容进行综合评分：完全提	技术评审因素

			供以上内容的得 16 分，每少提供一项扣 4 分，每有一项内容错误（内容错误指：不符合实际情况、内容有缺失、描述存在不准确、未完全响应磋商文件要求、不能满足项目需求）扣 2 分。直至扣完为止；	
3	垃圾清运实施方案 18%	18 分	根据供应商针对本项目的垃圾清运实施方案进行综合评分：内容应包含①清运路线规划和时间安排；②作业安全文明措施；③垃圾池等周围环境保护；④垃圾分类清运；⑤防暑降温措施；⑥防蚊杀菌等措施。完全提供以上内容且科学合理与项目贴合的得 18 分，每少提供一项或与项目实际情况不符扣 3 分，每有一项内容错误（内容错误指：不符合实际情况、内容有缺失、描述存在不准确、未完全响应磋商文件要求、不能满足项目需求）扣 1.5 分。直至扣完为止。	技术评审因素
4	人员和设备管理措施 12%	12 分	根据供应商针对本项目的人员和设备管理措施进行综合评分，内容应包含：①人员培训；②奖惩机制；③人员健康防护；④设备设施维护等相关措施。完全提供以上内容且科学合理与项目贴合的得 12 分，每少提供一项或与项目实际情况不符扣 3 分，每有一项内容错误（内容错误指：不符合实际情况、内容有缺失、描述存在不准确、未完全响应磋商文件要求、不能满足项目需求）扣 1.5 分。直至扣完为止。	共同评审因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、报名的供应商名单

序号	供应商名称
1	天全鑫辉建筑劳务有限公司
2	成都诚良清洁服务有限公司
3	成都友邦保洁服务有限责任公司
4	成都洁净世界环卫有限公司

四、磋商地点和磋商小组成员名单


（一）磋商地点：邛崃市公共资源交易服务中心。

(二) 磋商小组成员名单：根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、~~经济~~等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评标工作。

五、开标情况

(一) 按照《竞争性磋商文件》规定的时间，于2021年11月19日，在邛崃市公共资源交易服务中心8楼本项目开标室进行了竞争性磋商会议。

(二) 递交响应文件截止时间为：2021年11月19日09:30时，共收到4家供应商的响应文件。

(三) 磋商会议过程由采购人监督代表  进行现场监督。

(四) 由供应商对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商会议过程顺利。

六、评标情况及说明

(一) 磋商过程情况

1、磋商过程程序执行情况。

供应商最后报价结束后，磋商小组按照磋商文件中规定的评标方法和标准，对最后报价的供应商的响应文件和最后报价进行综合评分。磋商小组成员将评审情况写出书面报告，推荐成交候选人。成交候选供应商顺序按评审后得分由高到低顺序排列。得分相同的，按最后报价由低到高顺序排列。得分且最后报价相同的，按照技术指标优劣顺序推荐。供应商得分且最后报价且技术指标分项得分均相同的，成交候选供应商并列。

2、磋商过程是否存在应当拒绝磋商的情形。

无。

3、磋商过程是否存在可以拒绝磋商的情形。

无。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 供应商澄清情况

无。

(四) 最后报价修正情况

成都诚良清洁服务有限公司最后报价大小写不一致，按磋商文件规定进行了修正，详见其最后报价修正确认函。

(五) 有效供应商名单。

序号	供应商名称
1	天全鑫辉建筑劳务有限公司
2	成都诚良清洁服务有限公司
3	成都友邦保洁服务有限责任公司
4	成都洁净世界环卫有限公司

(五) 无效供应商名单及原因。

序号	供应商名称	原因
1	/	/

七、磋商结果


序号	供应商名称	总分	平均分	名次
1	天全鑫辉建筑劳务有限公司	296.91	98.97	2
2	成都诚良清洁服务有限公司	291	97	3
3	成都友邦保洁服务有限责任公司	289.26	96.42	4
4	成都洁净世界环卫有限公司	300	100	1

八、磋商小组推荐成交候选人名单

成交候选人顺序	供应商名称	最后报价金额(元/年)
第一名	成都洁净世界环卫有限公司	1070000
第二名	天全鑫辉建筑劳务有限公司	1108000
第三名	成都诚良清洁服务有限公司	1188800

九、磋商小组成员有不同意见的说明

无。

磋商小组组长签名: 

磋商小组成员签名:   二〇二一年十一月十九日