

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况[]

- 1、采购组织机构：四川中久招标代理有限公司
- 2、项目名称：都江堰市融媒体中心舞台设备采购项目（第四次）
- 3、项目编号：都江堰市政采（2021）B0104号
- 4、采购内容：都江堰市融媒体中心舞台设备采购项目（第四次）
- 5、开标地点：政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)
- 6、采购单位：都江堰市融媒体中心
- 7、预算执行确认书编号：510181-2021-[2021]79号-001
- 8、采购预算金额：43万元
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-09-24
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-10-19 10:30:00
- 13、供应商报名情况：中国广电四川网络股份有限公司都江堰市分公司,成都鸿芸辰科技有限公司,成都同航科技有限公司,成都市通广电视高技术研究所,成都欣腾科技有限公司,成都凌云世纪科技发展有限公司,四川北玄建设有限公司7家供应商报名
- 14、供应商投标（响应）情况：中国广电四川网络股份有限公司都江堰市分公司,成都同航科技有限公司,成都市通广电视高技术研究所3家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
焦晓礼		临时专家	
刘竹青		临时专家	
聂勇		临时专家	组长
魏刚		临时专家	
杨正		采购人代表	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。
- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。
- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本包采用 综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

成都同航科技有限公司,不符合,说明:5. 未提供清单序号一第25项承诺函 4. 部分产品无品牌型号;5. 星号不满足 4. 部分产品没有品牌及规格型号;5. 招标文件第六章, 室内全彩显示屏★25负偏离 4. 部分产品没有品牌型号。:5. 1.星号实质性偏差。 2.商务应答负偏离。 4. 未按照文件要求填写品牌型号。:5. 未按照招标文件p49页25项提供承诺函。 成都市通广电视高技术研究所,不符合,说明:5. 未提供清单序号一第25项承诺函商务应答不完整 4. 部分产品无品牌型号;5. 星号不满足; 商务应答负偏离 4. 部分产品没有品牌及规格型号;5. 1.招标文件第六章, 室内全彩显示屏★25项, 负偏离; 2.商务应答表应答不全 (意味着负偏离) 4. 未按照文件要求填写品牌、型号规格。:5. 未按照招标文件p49页第25项要求提供承诺函。 4. 部分产品没有品牌型号。:5. 星号实质性偏差。 中国广电四川网络股份有限公司都江堰市分公司,不符合,说明:5. 未提供清单序号一第25项承诺函 4. 部分产品无品牌型号;5. 星号不满足 4. 部分产品没有品牌及规格型号;5. 招标文件第六章, 室内全彩显示屏★25负偏离 5. 星号负偏离。 4. 未按照招标文件要求填写品牌、规格型号。:5. 未按照招标文件p49页第25项要求提供承诺函。

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

成都同航科技有限公司,不符合,说明:5. 未提供清单序号一第25项承诺函 4. 部分产品无品牌型号;5. 星号不满足 4. 部分产品没有品牌及规格型号;5. 招标文件第六章, 室内全彩显示屏★25负偏离 4. 部分产品没有品牌型号。:5. 1.星号实质性偏差。 2.商务应答负偏离。 4. 未按照文件要求填写品牌型号。:5. 未按照招标文件p49页25项提供承诺函。 成都市通广电视高技术研究所,不符合,说明:5. 未提供清单序号一第25项承诺函商务应答不完整 4. 部分产品无品牌型号;5. 星号不满足; 商务应答负偏离 4. 部分产品没有品牌及规格型号;5. 1.招标文件第六章, 室内全彩显示屏★25项, 负偏离; 2.商务应答表应答不全 (意味着负偏离) 4. 未按照文件要求填写品牌、型号规格。:5. 未按照招标文件p49页第25项要求提供承诺函。 4. 部分产品没有品牌型号。:5. 星号实质性偏差。 中国广电四川网络股份有限公司都江堰市分公司,不符合,说明:5. 未提供清单序号一第25项承诺函 4. 部分产品无品牌型号;5. 星号不满足 4. 部分产品没有品牌及规格型号;5. 招标文件第六章, 室内全彩显示屏★25负偏离 5. 星号负偏离。 4. 未按照招标文件要求填写品牌、规格型号。:5. 未按照招标文件p49页第25项要求提供承诺函。

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

无

6、供应商得分排序表

序号	供应商	投标报价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

无

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员专家（签名）：

高碧 李 斌 刘竹青
杨正

2021年10月19日