

成都市成华区红十字会博爱家园氛围营造项目

评
标
报
告

采购项目编号：510108202100189

四川·成都

2021年10月12日

四川达通工程管理咨询有限公司

达通

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购过程基本情况介绍

1、经成华区财政局批准，成都市成华区红十字会（采购人）对成都市成华区红十字会博爱家园氛围营造项目进行国内公开招标（竞争性磋商），本次招标委托四川达通工程管理咨询有限公司（采购执行机构名称）代理。

2、招标公告于2021年9月23日在四川政府采购网（政府采购信息公告媒体）发布。

3、出售（提供）招标文件时间为：2021年9月24日至2021年9月30日。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念。

本次评分方法采用综合评分法。

(二) 评分因素。

本次综合评分的因素是：详见磋商文件评分标准。

(三) 评分标准及权值。

详见招标文件第八章

三、购买磋商文件的投标人名单

序号	投标人名称
1	成都黑说文化传媒有限公司
2	大连百特立方信息科技有限公司
3	四川华蓉泓杨科技有限公司
4	四川顺泰和景观工程有限公司
5	成都艺象传承广告有限公司
6	四川华成蓉连科技有限公司
7	
8	
9	
10	

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：成都市光华东三路 489 号西环广场 2 栋 10 楼（地址）。

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评标委员会（其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评标工作。

五、开标情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2021 年 10 月 12 日，在成都市光华东三路 489 号西环广场 2 栋 10 楼（开标地点）进行了公开开标。

(二) 开标和投标截止时间为：2021 年 10 月 12 日 10:00 时，共收到 3 家投标人的投标文件。

(三) 开标大会由招标代理机构主持，招标代理机构委派公司人员负责记录，主管部门进行现场监督。

(四) 开标过程中，由招标人、监督、招标代理及所有投标人对投标文件的密封性进行了检查，由招标代理对开、评标纪律及要求进行了宣读。

(五) 开标过程是否顺利（如不顺利，请陈述基本事实）

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

无

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

无

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

无

(二) 采购执行机构解释情况

无

(三) 投标人澄清情况

无

无

(四) 有效投标人名单。

有效投标人名单	
序号	投标人名称
1	大连百物立方信息科技有限公司
2	四川华基泛格科技有限公司
3	四川华成曼迪科技有限公司
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	

(五) 无效投标人名单及原因。

无效投标人名单		
序号	投标人名称	原因
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		

七、评标结果

评标结果			
排序	投标人名称	总分	备注
第一名	四川华成蒙道科技有限公司	162.00	
第二名	大道百特云信息科技有限公司	123.88	
第三名	四川华蒙流控科技有限公司	121.91	

八、评标委员会授标建议

被推荐为中标候选人的投标人名称

中标候选人顺序	投标人名称	投标金额(元)
第一中标候选人	四川华成蒙道科技有限公司	1868000
第二中标候选人	大道百特云信息科技有限公司	1875000
第三中标候选人	四川华蒙流控科技有限公司	1873500

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

评标委员会全体成员签字：



监督签字：




成都市成华区红十字会博爱家园氛围营造项目

资格性审查表

序号	投标人名称	审查内容			是否通过审查	
		不属于禁止参加投标的供应商的	具备磋商文件第四章中规定的要求的	未有磋商文件规定的其他无效投标情形	是	否
1	大连百特立方信息科技有限公司	√	√	√	√	
2	四川华蓉泓杨科技有限公司	√	√	√	√	
3	四川华成蓉连科技有限公司	√	√	√	√	




注：审查内容满足要求的，在相应栏目划“√”；不满足要求的，在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目划“√”。

评标委员会全体成员签字：

监督人员签字：

成都市成华区红十字会博爱家园氛围营造项目

评分表汇总表

序号	投标人名称	评标委员会 成员 1 (经济)	评标委员会 成员 2 (技术)	评标委员会 成员 3 (技术)	总分	排名
1	大连百特立方信息科技有限公司	9.96	63.96	49.96	123.88	2
2	四川华蓉泓杨科技有限公司	9.97	61.97	49.97	121.91	3
3	四川华成蓉连科技有限公司	16.00	80.00	66.00	162.00	1
评标委员会全体成员签字:   						
监督人员签字: 