

采购项目编号：510188202100016

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、
神仙树公园管护服务采购项目

评审报告

采购代理机构：四川蒂龙项目管理有限公司

2021年5月21日

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name '黄' (Huang) followed by a stylized flourish.

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

采购项目：成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目

采购项目编号： 510188202100016

(二) 采购过程基本情况介绍

1、本次采购方式为公开招标，本次招标委托四川蒂龙项目管理有限公司代理。

2、成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目公告于2020年4月27日在四川政府采购网发布。

3、出售成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目招标文件时间为：2021年4月28日至2021年5月8日。

4、开标时间为2021年5月21日10:00。

二、评审方法和标准

严格按照招标文件第八章进行评审。

三、购买招标文件的投标单位名称

序号	投标单位名称
1	四川东山晟峰建设工程有限公司
2	成都百草苑生态景观工程有限公司
3	四川兴立园林环境工程有限公司
4	国欣生态建设集团有限公司
5	成都高新区建管绿化工程有限公司

6	中航物业管理有限公司
7	成都金房物业集团有限责任公司
8	四川天露园林工程有限公司
9	四川大华生态园林工程有限公司
10	成都市蜀川物业服务有限公司
11	四川新华物业有限公司
12	四川大一景观景观工程有限责任公司

四、开标地点和评审小组成员名单

(一) 开标地点：成都市青羊区家园路 32 号大地新光华广场 A2 座 13 楼 1304 (四川蒂龙项目管理有限公司)。

(二) 评审小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由4人组成的评审小组（其中，在四川省政府采购评标专家库中随机抽取的技术、经济、法律等方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2021 年 5 月 21 日，在成都市青羊区家园路 32 号大地新光华广场 A2 座 13 楼 1304 (四川蒂龙项目管理有限公司)进行了公开招标。

(二) 招标文件和投标截止时间为：2021 年 5 月 21 日 10:00 收到7家投标单位的投标文件。

(三) 开标会由采购代理机构主持。

(四) 开标过程中，由投标代表和监督人员对投标文件的密封性进

行了检查，并组织唱标。

(五) 开标过程顺利。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。严格按照本项目招标文件和相关法律法规执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评标的情形：无。

3、评审过程是否存在可以拒绝评标的情形：无。

(二) 采购执行机构解释情况：详见询问记录及情况说明。

(三) 投标人澄清情况：无。

(四) 递交投标文件供应商名单：成都百草苑生态景观工程有限公司、四川兴立园林环境工程有限公司、国欣生态建设集团有限公司、成都高新区建管绿化工程有限公司、中航物业管理有限公司、成都金房物业集团有限责任公司。

(五) 有效供应商名单：成都百草苑生态景观工程有限公司、四川兴立园林环境工程有限公司、国欣生态建设集团有限公司、成都高新区建管绿化工程有限公司、中航物业管理有限公司。

(六) 无效供应商名单及原因：成都金房物业集团有限责任公司。

七、评审结果

序号	供应商名称	投标报价 (元)	综合得分
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	3467247.84	93.57
2	四川兴立园林环境工程有限公司	3500068.00	93.66


3	国欣生态建设集团有限公司	3642182.12	76.15
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	3366838.26	91
5	中航物业管理有限公司	3781738.34	92.02
6	成都市蜀川物业服务有限公司	3530776.00	90.2

八、评审小组授标建议

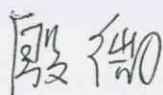
被推荐为中标候选人的供应商名单			
排 序	供应商名称	投标报价(元)	得分
1	四川兴立园林环境工程有限公司	3500068.00	93.66
2	成都百草苑生态景观工程有限公司	3467247.84	93.57
3	中航物业管理有限公司	3781738.34	92.02

九、评审小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

评审小组组长签字：

评审小组成员签字：

现场监督签字：

2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
资格性评审表格

序号	投标单位名称	评审内容		结论
		是否按照规定要求提供资格性证明材料	不属于禁止参加投标的供应商	
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	✓	✓	通过
2	四川兴立园林环境工程有限公司	✓	✓	通过
3	国欣生态建设集团有限公司	✓	✓	通过
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	✓	✓	通过
5	中航物业管理有限公司	✓	✓	通过
6	成都金房物业集团有限责任公司	✓	✗	不通过
7	成都市蜀川物业服务有限责任公司	✓	✓	通过

备注：1.表格中“√”表示满足，“✗”表示不满足，结论分“通过”和“不通过”；3.有任意一个“✗”表示结论“不通过”。

资格审查小组成员签字：肖丽云 段强

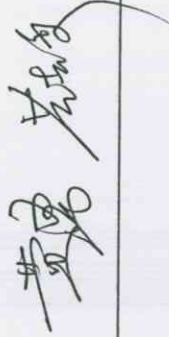
2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
响应文件符合性评审表格

序号	投标单位名称	是否满足招标文件规定的实质性要求	响应文件是不含有采购人不能接受的附加条件	不存在法律、法规和招标文件规定的无效响应情形	结论
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	√	√	√	通过
2	四川兴立园林环境工程有限公司	√	√	√	通过
3	国欣生态建设集团有限公司	√	√	√	通过
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	√	√	√	通过
5	中航物业管理有限公司	√	√	√	通过
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	√	√	√	通过

备注：1.表格中“√”表示满足，“×”表示不满足，结论分“通过”和“不通过”；3.有任意一个“×”表示结论“不通过”。

评审小组全体成员签字：





2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
报价得分评审表 (15分)

序号	投标单位名称	投标报价 (元)	参与评审报价 (元)	是否属于小微企业/残疾人福利性单位/监狱企业	评标基准价	报价得分
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	3467247.84	3120523.06	小型	3030154.43	14.57
2	四川兴立园林环境工程有限公司	3500068.00	3500068.00	否		12.99
3	国欣生态建设集团有限公司	3642182.12	3642182.12	否		12.48
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	3366838.26	3030154.43	小型		15.00
5	中航物业管理有限公司	3781738.34	3781738.34	否		12.02
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	3530776.00	3530776.00	否		12.87

评审小组全体成员签字:

黄勇 王成林 谷建伟 肖丽云

2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
综合评分评审表

序号	投标单位名称	评分项目及分值										合计得分
		报价15分	综合管护实施方案33分	服务人员配置14分	服务设备配备12分	履约能力21分	体系认证3分	扶持不发达地区和少数民族地区1分	响应性文件的规范性1分			
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	14.57	/	11	12	21	3	0	1	62.57		
2	四川兴立园林环境工程有限公司	12.99	/	14	12	21	3	0	1	63.99		
3	国欣生态建设集团有限公司	12.48	/	14	12	4	3	0	1	46.48		
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	15.00	/	11	12	18	3	0	1	60.00		
5	中航物业管理有限公司	12.02	/	14	12	21	3	0	1	63.02		
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	12.87	/	11	12	21	3	0	1	60.87		

黄勇

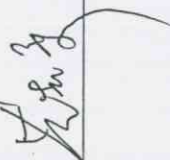
评审小组成员签字:

2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
综合评分评审表

序号	投标单位名称	评分项目及分值										合计得分
		报价15分	综合管护实施方案 33分	服务人员配置 14分	服务设备配备 12分	履约能力21分	体系认证3分	扶持不发达地区和 少数民族地区1分	响应性文件 的规范性1分			
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	14.57		11	12	21	3	0	1			62.57
2	四川兴立园林环境工程有限公司	12.99		14	12	21	3	0	1			63.99
3	国欣生态建设集团有限公司	12.48		14	12	4	3	0	1			46.48
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	15.00		11	12	18	3	0	1			60.00
5	中航物业管理有限公司	12.02		14	12	21	3	0	1			63.02
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	12.87		11	12	21	3	0	1			60.87

评审小组成员签字:



2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
综合评分评审表

序号	投标单位名称	评分项目及分值										合计得分
		报价15分	综合管护实施方案33分	服务人员配置14分	服务设备配备12分	履约能力21分	体系认证3分	扶持不发达地区和少数民族地区1分	响应性文件的规范性1分			
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	14.57	32	11	12	21	3	0	1			94.57
2	四川兴立园林环境工程有限公司	12.99	32	14	12	21	3	0	1			95.99
3	国欣生态建设集团有限公司	12.48	29	14	12	4	3	0	1			75.48
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	15.00	32	11	12	18	3	0	1			92.00
5	中航物业管理有限公司	12.02	29	14	12	21	3	0	1			92.02
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	12.87	31	11	12	21	3	0	1			91.87

评审小组成员签字:

何丽

2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
综合评分评审表

序号	投标单位名称	评分项目及分值										合计得分
		报价15分	综合管护实施方案 33分	服务人员配置 14分	服务设备配备 12分	履约能力21分	体系认证3分	扶持不发达地区和 少数民族地区1分	响应性文件 的规范性1分			
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	14.57	32	11	12	21	3	0	1			94.57
2	四川兴立园林环境工程有限公司	12.99	30	14	12	21	3	0	1			93.99
3	国欣生态建设集团有限公司	12.48	32	14	12	4	3	0	1			78.48
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	15.00	32	11	12	18	3	0	1			92.00
5	中航物业管理有限公司	12.02	30	14	12	21	3	0	1			93.02
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	12.87	30	11	12	21	3	0	1			90.87

评审小组成员签字: 

2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
综合评分评审表

序号	投标单位名称	评分项目及分值										合计得分
		报价15分	综合管护实施方案 33分	服务人员配置 14分	服务设备配备 12分	履约能力21分	体系认证3分	扶持不发达地区和 少数民族地区1分	响应性文件 的规范性1分			
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	14.57	29	11	12	21	3	0	1			91.57
2	四川兴立园林环境工程有限公司	12.99	27	14	12	21	3	0	1			90.99
3	国欣生态建设集团有限公司	12.48	28	14	12	4	3	0	1			74.48
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	15	29	11	12	18	3	0	1			89
5	中航物业管理有限公司	12.02	28	14	12	21	3	0	1			91.02
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	12.87	27	11	12	21	3	0	1			87.87

评审小组成员签字:

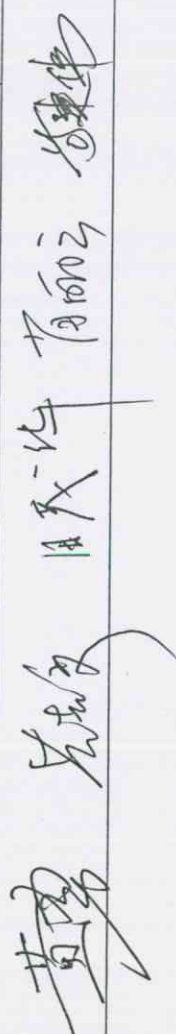
田成华

2021年5月21日

成都高新区月牙湖楔形绿地、体育公园、神仙树公园管护服务采购项目
综合评分汇总表

序号	投标单位名称	评分项目及分值										合计得分 (平均分)	
		报价15分	综合管护实施方案 33分 (3人平均 分)	服务人员配置 14分	服务设备配备 12分	履约能力21分	体系认证3分	扶持不发达地区和 少数民族地区1分	响应性文件 的规范性1分				
1	成都百草苑生态景观工程有限公司	14.57	31	11	12	21	3	0	1				93.57
2	四川兴立园林环境工程有限公司	12.99	29.67	14	12	21	3	0	1				93.66
3	国欣生态建设集团有限公司	12.48	29.67	14	12	4	3	0	1				76.15
4	成都高新区建管绿化工程有限公司	15	31	11	12	18	3	0	1				91
5	中航物业管理有限公司	12.02	29	14	12	21	3	0	1				92.02
6	成都市蜀川物业服务服务有限公司	12.87	29.33	11	12	21	3	0	1				90.2

评审小组成员签字:



2021年5月21日