

中标评审情况公示

项目编号:	510101202100425	项目名称:	成都市教育科学研究院教师素质提升——教师和校(园)长培训者、校园长高级研修班、中小学校长德育领导力培训等 17 个包采购项目		
包件九、包件十、包件十二、包件十三、包件十六递交投标文件截止时间结束后递交投标文件的供应商不足三家，不予开标。					
评审情况（第一组）					
评标委员会（第一组）:	王磊（组长）、龚永东、卿顺弟、谯怀泽、黄静梅（采购人代表）				
包件二（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	是	/	是	/
2	成都市青羊区人文培训学校	是	/	是	/
3	北京师范大学	是	/	是	/
4	浙江师范大学	是	/	是	/
5	北京教培师训网络科技股份有限公司	是	/	是	/
6	北京尚睿通教育科技股份有限公司	是	/	是	/
包件二（评标结果）					
排序	供应商名称	平均得分			
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	87.6			

2	成都市青羊区人文培训学校	95.68			
3	北京师范大学	98.3			
4	浙江师范大学	95.7			
5	北京教培师训网络科技股份有限公司	62.29			
6	北京尚睿通教育科技股份有限公司	92.84			
包件三（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	四川西部教育研究院	是	/	是	/
2	四川阳光教育服务咨询中心	是	/	是	/
3	成都市青羊区人文培训学校	是	/	是	/
4	四川师范大学	是	/	是	/
包件三（评标结果）					
排序	供应商名称	平均得分			
1	四川西部教育研究院	98.95			
2	四川阳光教育服务咨询中心	97.2			
3	成都市青羊区人文培训学校	97.08			
4	四川师范大学	80.83			
包件四（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	四川西部教育研究院	是	/	是	/

2	四川阳光教育服务咨询中心	是	/	是	/
3	四川师范大学	是	/	是	/
4	成都大学	是	/	是	/

包件四（评标结果）

排序	供应商名称	平均得分
1	四川西部教育研究院	97.75
2	四川阳光教育服务咨询中心	97
3	四川师范大学	83.43
4	成都大学	98.93

包件五（资格、符合性审查情况）

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	四川西部教育研究院	是	/	是	/
2	四川阳光教育服务咨询中心	是	/	是	/
3	成都市青羊区人文培训学校	是	/	是	/
4	四川师范大学	是	/	是	/

包件五（评标结果）

排序	供应商名称	平均得分
1	四川西部教育研究院	96.23
2	四川阳光教育服务咨询中心	97.2
3	成都市青羊区人文培训学校	97.67
4	四川师范大学	82.5

包件六（资格、符合性审查情况）

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	四川西部教育研究院	是	/	是	/
2	四川阳光教育服务咨询中心	是	/	是	/
3	成都市青羊区人文培训学校	是	/	是	/
4	四川师范大学	是	/	是	/
5	北京继教网教育科技有限公司	是	/	是	/

包件六（评标结果）

排序	供应商名称	平均得分
1	四川西部教育研究院	97.7
2	四川阳光教育服务咨询中心	98.89
3	成都市青羊区人文培训学校	97.6
4	四川师范大学	84.76
5	北京继教网教育科技有限公司	94.66

包件十五（资格、符合性审查情况）

序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	成都西南交大出版社有限公司	是	/	是	/
2	成都西南财大出版社有限责任公司	是	/	是	/
3	成都电子科大出版社有限责任公司	是	/	是	/

包件十五（评标结果）

排序	供应商名称	平均得分
1	成都西南交大出版社有限公司	95

2	成都西南财大出版社有限责任公司	52.53			
3	成都电子科大出版社有限责任公司	61.35			
评审情况（第二组）					
评标委员会 （第二组）：	赵吉云（组长）、徐一沛、张莉、冯理华、何赳立（采购人代表）				
包件一（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格 性审查	未通过原因	是否通过符合性审 查	未通过原因
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	是	/	是	/
2	北京继教网教育科技有限公司	是	/	是	/
3	北京师范大学	是	/	是	/
4	浙江师范大学	是	/	是	/
5	北京教培师训网络科技股份有限公司	是	/	是	/
6	北京尚睿通教育科技股份有限公司	是	/	是	/
包件一（评标结果）					
排序	供应商名称	平均得分			
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	88.6			
2	北京继教网教育科技有限公司	86.83			
3	北京师范大学	91.83			
4	浙江师范大学	90.83			

5	北京教培师训网络科技股份有限公司	89.42			
6	北京尚睿通教育科技股份有限公司	87.08			
包件七（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	是	/	是	/
2	北京教培师训网络科技股份有限公司	是	/	是	/
3	四川省品格文化传播有限责任公司	是	/	是	/
4	北师大联盟（北京）教育科技有限公司	否	未提供营业执照及财务会计制度	/	/
包件七（评标结果）					
排序	供应商名称	平均得分			
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	98.95			
2	北京教培师训网络科技股份有限公司	97.2			
3	四川省品格文化传播有限责任公司	97.08			
包件八（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	成都尚美明德教育咨询有限公司	是	/	是	/
2	成都思库教育咨询有限公司	是	/	是	/
3	北京教培师训网络科技股份有限公司	是	/	是	/
包件八（评标结果）					

排序	供应商名称	平均得分			
1	成都尚美明德教育咨询有限公司	97.6			
2	成都思库教育咨询有限公司	85.24			
3	北京教培师训网络科技股份有限公司	89.4			
包件十一（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	是	/	是	/
2	北京教培师训网络科技股份有限公司	是	/	是	/
3	北京尚睿通教育科技股份有限公司	是	/	是	/
4	北师大联盟（北京）教育科技有限公司	否	未提供营业执照及财务会计制度	/	/
包件十一（评标结果）					
排序	供应商名称	平均得分			
1	北京麦斯迪教育咨询有限责任公司	87.66			
2	北京教培师训网络科技股份有限公司	90.8			
3	北京尚睿通教育科技股份有限公司	87.66			
包件十四（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	成都四通应用技术职业技能培训学校	是	/	是	/
2	四川师范大学	是	/	是	/
3	成都思库教育咨询有限公司	是	/	是	/

包件十四（评标结果）					
排序	供应商名称			平均得分	
1	成都四通应用技术职业技能培训学校			81.71	
2	四川师范大学			80.8	
3	成都思库教育咨询有限公司			46.4	
包件十七（资格、符合性审查情况）					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过符合性审查	未通过原因
1	成都尚美明德教育咨询有限公司	是	/	是	/
2	四川新世纪品格教育研究院	是	/	是	/
3	四川人文光音文化传媒有限公司	是	/	是	/
包件十七（评标结果）					
排序	供应商名称			平均得分	
1	成都尚美明德教育咨询有限公司			79.5	
2	四川新世纪品格教育研究院			91.28	
3	四川人文光音文化传媒有限公司			68.7	

综合评分汇总表:

采购项目编号: 510101202100425
评审时间: 2021年6月25日

评审组别: 第一组 第二组

综合评分汇总表 (包件三)

排名	平均得分	项目实施方案					报价	排名
		项目实施方案	履约能力	授课教师配置	履约能力	培训资源		
5	80.78	2.02	01	04	8	88.8	4	
3	89.42	4.22	01	04	8	20.6	5	
2	90.83	2.7	01	04	5	8.83	3	
1	83.16	2.5	01	04	8	8.83	2	
6	86.83	0.2	01	04	8	8.83	1	
4	88.6	9.18	01	04	01	01	6	

注: 分值为平均分。

采购项目编号: 510101202100425
评审时间: 2021年6月25日

评审组别: 第一组 第二组

供应商	评审内容					平均得分	排名
	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案		
北京龙新地教育咨询有限公司	10	10	40	10	30	87.6	5
成都市青羊区人文培训学校	9.28	10	40	10	26.4	95.68	3
浙江师范大学	8.7	10	40	10	29.6	98.3	1
浙江师范大学	8.7	9	40	10	28	95.7	2
北京教师网各科技发展有限公司	8.89	10	6	10	27.4	62.29	6
北京东爱通教育科技有限公司	8.84	10	40	10	24	92.84	4

注: 分值为平均分。

采购项目编号: 510101202100425
评审时间: 2021年6月25日

评审组别: 第一组 第二组

综合评分汇总表 (包件三)

供应商	评审内容					项目实施方案	平均得分	排名
	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	履约能力			
四川西部教育研究院	9.55	10	40	10	30	29.4	98.95	1
四川阳光教育服务中心	10	10	40	10	27.2	97.2	2	
成都市青羊区人文培训学校	9.88	10	40	10	27.2	97.08	3	
四川师范大学	9.53	8.5	32	10	20.8	80.83	4	

注: 分值为平均分。

综合评分汇总表 (包件六)

采购项目编号: 510101202100425

评审时间: 2021年6月25日

评审组别: 第一组 第二组

供应商	评审内容	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案	综合得分	
							项目实施方案	平均得分
四川西部教育研究院		10	10	40	10	30	97.7	2
四川阳光教育服务中心		9.7	10	40	10	28	98.89	1
成都市青羊区人文培训中心		9.69	10	40	10	29.2	97.6	3
成都市青羊区人文培训中心		10	10	40	10	27.6	84.76	5
四川师范大学		9.66	9.5	32	10	23.6	94.66	4
北京世纪教育科技发展有限公司		9.66	10	38	10	27		

注: 分值为平均分。

综合评分汇总表 (包件五)

采购项目编号: 510101202100425

评审时间: 2021年6月25日

评审组别: 第一组 第二组

供应商	评审内容	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案	综合得分	
							项目实施方案	平均得分
四川西部教育研究院		10	10	40	10	30	96.23	3
四川阳光教育服务中心		8.03	10	40	10	28.2	97.2	2
成都市青羊区人文培训中心		10	10	40	10	27.2	97.67	1
成都市青羊区人文培训中心		8.27	10	40	10	29.4		
四川师范大学		8	9.5	32	10	23	82.52	4

注: 分值为平均分。

综合评分汇总表 (包件四)

采购项目编号: 510101202100425

评审时间: 2021年6月25日

评审组别: 第一组 第二组

供应商	评审内容	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案	综合得分	
							项目实施方案	平均得分
四川西部教育研究院		10	10	40	10	30	97.75	2
四川阳光教育服务中心		9.55	10	40	10	28.2	97	3
四川师范大学		10	10	40	10	27	83.43	4
成都大学		9.53	8.5	32	10	23.4	98.93	1

注: 分值为平均分。

综合评分汇总表（包件十一）

采购项目编号：510101202100425

评审组别：第一组 第二组

评审时间：2021年6月25日

供应商 名称	评审内 容	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案	平均得分	排名
北京教育培训网络 科技股份有限公司	10	9.86	10	40	10	17.8	87.66	2
北京尚睿通教育科 技股份有限公司	10	10	8	40	10	22.8	90.8	1
		9.86	8	40	10	19.8	87.66	2

注：分值为平均分。

综合评分汇总表（包件八）

采购项目编号：510101202100425

评审组别：第一组 第二组

评审时间：2021年6月25日

供应商	评审内容	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案	平均得分	排名
成都思车教育咨询有 限公司	10	9.6	10	35	10	33	97.6	1
北京教育培训网络科 技股份有限公司	10	9.84	7	34	10	24.4	85.24	3
		10	7	35	10	27.4	89.4	2

注：分值为平均分。

综合评分汇总表（包件七）

采购项目编号：510101202100425

评审组别：第一组 第二组

评审时间：2021年6月25日

供应商	评审内容	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案	平均得分	排名
北京教育培训网络科 技股份有限公司	10	9.28	15	35	10	22.4	91.68	2
四川省品德文化传播 有限责任公司	10	9.36	10	35	10	24.6	88.96	3
		10	15	35	10	28.4	98.4	1

注：分值为平均分。

综合评分汇总表（包件十七）

采购项目编号：510101202100425

评审组别：第一组 第二组

评审时间：2021年6月25日

供应商	评审内容	报价	专业人员配备	履约能力	实施方案	投标文件的规范性	平均分	排名
							平均分	
成都尚美明德教育咨询有限公司		15	20	9	55	1	79.5	2
四川新世纪品格教育研究院		13.78	20	9	47.5	1	91.28	1
四川人文光音文化传媒有限公司		14.7	10	9	34	1	68.7	3

注：分值为平均分。

四川咨森招标代理有限公司

综合评分汇总表（包件十五）

采购项目编号：510101202100425

评审组别：第一组 第二组

评审时间：2021年6月25日

供应商	评审内容	报价	业绩	项目实施方案	实施力量	投标人实力证明	投标文件的规范性	平均分	排名
								平均分	
成都西南交大出版社有限公司		20	12	42	10	15	1	95	1
成都西南财经大学出版社有限责任公司		19.93	12	37	10	15	1	52.53	3
成都电子科技大学出版社有限责任公司		20	2	19.6	10	0	1	61.35	2

注：分值为平均分。

Handwritten signature

四川咨森招标代理有限公司

综合评分汇总表（包件十四）

采购项目编号：510101202100425

评审组别：第一组 第二组

评审时间：2021年6月25日

供应商	评审内容	报价	培训资源	授课教师配置	履约能力	项目实施方案	平均分	排名
							平均分	
成都四通应用技术职业技能培训学校		10	10	30	10	30	81.71	1
四川师范大学		9	4	30	10	27.8	80.8	2
成都思库教育咨询有限公司		10	0	15	3	18.4	46.4	3

注：分值为平均分。

