

成交评审情况公示

项目编号:	510101202100176				
项目名称:	成都市司法局法律援助工作站（联系点）购买法律服务项目				
评审小组:	黄燕（组长）、冷祯孝、邓刚（采购人代表）				
包件 1					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过有效性、完整性、响应程度审查	未通过原因
1	四川明炬律师事务所	是	/	是	/
2	四川拓泰律师事务所	是	/	是	/
3	北京市惠诚（成都）律师事务所	否	未按磋商文件62页提供磋商承诺函，不满足磋商文件要求，未通过资格性审查	/	/
4	四川思勉律师事务所	是	/	是	/
5	四川新开元律师事务所	是	/	是	/
6	四川精伦律师事务所	是	/	是	/

评审结果					
排序	供应商名称	平均得分			
1	四川新开元律师事务所	97.5			
2	四川拓泰律师事务所	89.83			
3	四川明炬律师事务所	79.5			
4	四川思勉律师事务所	62.5			
5	四川精伦律师事务所	48			
包件 2					
序号	供应商名称	是否通过 资格性审 查	未通过原因	是否通过 有效性、完 整性、响应 程度审查	未通过原因
1	四川致高律师事务所	是	/	是	/
2	北京市惠诚（成都）律师事务所	是	/	是	/
3	四川思勉律师事务所	否	未按磋商文件62页提供磋商承诺函，不满足磋商文件要求，未通过资格性审查	/	/

4	北京大成（成都）律师事务所	是	/	否	未完全响应磋商文件实质性要求。
5	四川观今律师事务所	是	/	是	/
评审结果					
排序	供应商名称	平均得分			
1	四川致高律师事务所	94.49			
2	四川思勉律师事务所	69.5			
3	四川观今律师事务所	67.49			
包件3					
序号	供应商名称	是否通过资格性审查	未通过原因	是否通过有效性、完整性、响应程度审查	未通过原因
1	四川科全律师事务所	是	/	是	/
2	四川伟旭律师事务所	是	/	是	/
3	四川兴蓉律师事务所	是	/	是	/

评审结果		
排序	供应商名称	平均得分
1	四川科全律师事务所	98.91
2	四川伟旭律师事务所	90.80
3	四川兴蓉律师事务所	72
包件 4：递交响应文件截止时间截止时，递交响应文件的供应商不足三家，本包件本次采购活动失败。		
包件 5：递交响应文件截止时间截止时，递交响应文件的供应商不足三家，本包件本次采购活动失败。		

综合评分汇总表：

综·合·评·审·汇·总·表（包件1）...

评审时间：2021年6月7日

评审内容 供应商	综合服务 能力	人员办 理案件 情况	担任法 律顾问 情况	开展公益 法律服务 活动情况	获得上级 表彰奖励 情况	受到行政处 罚或行业处 分情况	报价	总分	排名
四川明炬律师事务所	25	27	5	5	5	5	7.5	79.5	3
四川拓泰律师事务所	23	39	5	5	5	5	7.83	89.83	2
四川思勉律师事务所	23	10	5	4.5	5	5	10	62.5	4
四川新开元律师事务所	30	40	5	5	5	5	7.5	97.5	1
四川精伦律师事务所	20	5	5	0	5	5	8	48	5

注：以上分值为平均分。

综·合·评·审·汇·总·表（包件2）...

评审时间：2021年6月7日

评审内容 供应商	综合服务 能力	人员办 理案件 情况	担任法 律顾问 情况	开展公益 法律服务 活动情况	获得上级 表彰奖励 情况	受到行政处 罚或行业处 分情况	报价	总分	排名
四川致高律师事务所	30	36	5	5	5	5	8.49	94.49	1
四川思勉律师事务所	26	14	5	4.5	5	5	10	69.5	2
四川观今律师事务所	25	19	5	5	0	5	8.49	67.49	3

注：以上分值为平均分。

综·合·评·审·汇·总·表（包件3）

评审时间：2021年6月7日

评审内容 供应商	综合服务 能力	办理法 律援助 案件情 况	担任法 律顾问 情况	开展公 益法律 服务活 动情况	获得上 级表彰 奖励情 况	受到行政 处罚或行 业处分情 况	报价	总分	排名
四川科全律师事务所	30	40	5	5	5	5	8.91	98.91	1
四川伟旭律师事务所	30	36	5	5	5	0	9.80	90.80	2
四川兴蓉律师事务所	17	25	5	5	5	5	10	72	3

注：以上分值为平均分。