

成都市双流区黄龙溪古镇景区管理局黄龙溪古镇景区监控
系统维修项目

磋
商
报
告

项目编号：510122202100432

四川·成都

2021 年 11 月 8 日

尚迪工程项目管理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

（一）采购项目基本情况介绍

因 2020 年的洪灾导致古镇景区监控设备及配套设施大部分损坏，影响整个景区的安全和管理。现为更好的推进黄龙溪古镇景区水毁基础设施恢复，完成景区的监控系统维修，现通过政府采购方式确定一名合格供应商完成景区监控系统升级改造服务。

（二）采购过程基本情况介绍

1. 成都市双流区黄龙溪古镇景区管理局（采购人）对“成都市双流区黄龙溪古镇景区管理局黄龙溪古镇景区监控系统维修项目”项目进行国内竞争性磋商采购，本次采购委托尚迪工程项目管理有限公司代理。

2. 2021 年 10 月 28 日在四川政府采购网上发布磋商邀请公告。

3. 出售（提供）采购文件时间为：2021 年 10 月 29 日至 2021 年 11 月 4 日。

（三）采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍：

无。

二、评审方法和标准

（一）评审方法名称和概念。

本项目拟采用的评审方法：综合评分法，综合评分法是指响应文件满足采购文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选供应商的评审方法。

（二）评分因素。

本次综合评分的因素详见综合评分明细表。

（三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价 10%	10 分	以本次满足采购文件要求且报价最低的供应商的价格为基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（基准价/最终报价）×10。 注：1. 评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。	共同评分因素
2	技术服务及参数要求 35.5%	26.5 分	1、供应商提供响应内容 完全满足磋商文件 第五章 服务内容及要求、商务条件说明 二、项目服务内容及要求（二）设备清单技术参数要求的得 26.5 分，技术参数中，带“▲”每有 1 项负偏离的一项扣 0.5 分（共 32 项，小计 16 分），不带“▲”每有 1 项负偏离的	技术类评分因素

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
			<p>一项扣 0.1 分（共 105 项，小计 10.5 分）【其中（1）、（2）、（3）...均为独立为一项】扣完为止。</p> <p>注：（1）带‘▲’部分参数须按要求提供第三方检测机构出具的检验（测）报告；没有证明材料要求的，须提供第三方机构出具的检验（测）报告或厂家发布的技术白皮书或厂家宣传资料或彩页等相关证明材料复印件并加盖供应商单位鲜章用于佐证；带‘▲’部分参数的证明材料未提供或未按要求提供的，作负偏离处理。</p> <p>（2）评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。</p>	
		9 分	<p>2、供应商提供响应内容完全满足 完全满足磋商文件第五章 服务内容及要求、商务条件说明 二、项目服务内容及要求（三）技术服务要求的得 9 分，每有一项有负偏离扣 1 分（共 9 项，小计 9 分）【其中 1、2、3...均为独立为一项，带‘★’实质性要求除外】，本项扣完为止。</p>	技术类评分因素
3	服务方案 20%	20 分	<p>根据供应商针对本项目的项目服务方案包括但不限于：①货源组织及包装运输；②建设工期计划；③安装调试方案；④培训方案；⑤项目进度控制方案；方案内容完整、阐述清晰且全部涵盖，内容完全满足项目需求得 20 分，每有一项内容缺失扣 4 分，每有一项内容不完整或不满足要求的或不符合项目需求的扣 2 分，扣完为止。</p> <p>（注：内容不完整或不满足要求的或不符合项目需求是指方案存在不适用项目实际情况的情形、套用其他方案、凭空编造、逻辑漏洞、科学原理错误以及不可能实现的夸大情形的情况）</p>	技术类评分因素
4	售后服务方案 15 分	15%	<p>根据供应商对本项目提供的售后服务方案进行评审，包含但不限于：①售后服务机构设置；②售后服务流程及售后人员配置；③设备保修及设备保修期后维修方案；④保修期外维修服务项目及售后服务网点设置；⑤紧急故障处理预案；方案内容完整、阐述清晰且全部涵盖，内容完全满足项目需求得 15 分，每有一项内容缺失扣 3 分，每有一项内容不完整或不满足要求的或不符合项目需求的扣 1.5 分，扣完为止。（注：内容不完整或不满足要求的或不符合项目需求是指方案存在不适用项目实际情况的情形、套用其他方案、凭空编造、逻辑漏洞、科学原理错误以及不可能实现的</p>	技术类评分因素

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
			夸大情形的情况)	
5	综合实力 10%	履约能力 5分	<p>服务本项目项目负责人：</p> <p>1、具有机电相关证书的得2分，同时具有机电相关专业中级职称加1分，同时具有机电相关专业高级及以上职称的加2分；本项最多得4分。</p> <p>2、技术负责人：具有机电相关证书或职称资格得1分；本项最多得1分。</p> <p>注：提供证书复印件并加盖证书供应商单位公章。</p>	共同评分因素
		支撑力量 5分	<p>1、针对本项目 第五章 服务内容及要求、商务条件说明 二、服务内容及要求 （一）服务内容 2、完成本项目维修服务所涉及到的相关主要设备清单 中 能提供制造商家授权书的得3分。</p> <p>2、所投火灾探测云台摄像机制造商具有较强的信息系统安全服务能力，具有国家信息安全测评信息安全服务资质-工程类证书的得2分，没有不得分，</p> <p>注：提供证书或证明材料复印件并加盖证书供应商单位公章。</p>	共同评分因素
6	节能、环境标志、无线局域网产品 1.5%	1.5分	<p>投标产品中每有一项产品属于最新印发节能产品政府采购品目清单中（除强制采购产品外）的得0.5分，供应商投标产品中每有一项产品属于最新印发的环境标志产品政府采购品目清单中的得0.5分，供应商投标产品中每有一项产品属于政府采购无线局域网产品的得0.5分，本项最多得1.5分。</p> <p>注：1. 节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p> <p>2 投标产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件加盖单位公章。</p> <p>3. 投标产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，提供政府采购清单对应页并加盖单位公章(鲜章)。</p>	共同评分因素



序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
7	履约经验 8%	8 分	供应商提供 2018 年 1 月 1 日（含）至今每具有一个类似项目履约经验得 2 分，不提供不得分，本项最多得 8 分。 注：提供采购合同或中标/成交通知书复印件并加盖供应商公（鲜）章，否则不得分。	共同评分因素

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、获取采购文件的供应商名单

获取采购文件的供应商名单	
序 号	供应商名称
1	四川省安创建设工程有限公司
2	四川川晟消防工程有限公司
3	炳森宏业集团有限公司
4	四川毅高美家物联网科技有限公司
5	成都锦阳科技有限公司

四、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）磋商地点：成都市金牛区金府路 666 号金府 SOH02930 室。

（二）磋商小组成员名单。根据磋商文件及其他有关规定，成立了由 3 人组成的评审小组（其中，技术、经济、法律等方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。

五、采购情况

（一）按照《磋商文件》规定的时间，于 2021 年 11 月 8 日，在成都市金牛区金府路 666 号金府 SOH02930 室进行了竞争性磋商。

（二）递交响应文件截止时间和开启响应文件时间为：2021 年 11 月 8 日 10:00 时，共收到 3 家供应商的响应文件。

递交响应文件的供应商名单	
序 号	供应商名称
1	四川省安创建设工程有限公司

2	四川川晟消防工程有限公司
3	炳森宏业集团有限公司

(三) 磋商会议由 蒋琴琴 主持, 邹明辛 负责记录, 采购人监督代表负责现场监督。

(四) 磋商过程中, 由 供应商代表及现场监督代表 对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商会议顺利。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1. 采购过程程序执行情况。

磋商小组成员根据自身专业情况对每个有效供应商的响应文件进行独立评分, 加权汇总每项评分因素的得分, 得出每个有效供应商的总分。技术类评分因素由技术方面磋商小组成员独立评分。经济类评分因素由经济方面磋商小组成员独立评分。政策合同类的评分因素由法律方面磋商小组成员独立评分。采购人代表对技术类评分因素独立评分。价格和其他不能明确区分的评分因素由评标委员会成员共同评分。评标过程独立、保密。

2. 采购过程是否存在应当拒绝评审的情形: 无。

3. 采购过程是否存在可以拒绝评审的情形: 无。

(二) 采购执行机构解释情况: 无。

(三) 供应商澄清情况: 无。

(四) 有效供应商名单。

有效供应商名单	
序 号	供应商名称
1	四川省安创建设工程有限公司
2	四川川晟消防工程有限公司
3	炳森宏业集团有限公司

(五) 无效供应商名单及原因。

序号	供应商名称	原因
1	无	无

七、评审结果

评审结果				
排 序	供应商名称	总得分	首轮报价金额 (元)	最终报价金额 (元)
第一名	四川省安创建设工程有限公司	80.33	769940	768000
第二名	四川川晟消防工程有限公司	62.96	773200	770800
第三名	炳森宏业集团有限公司	61.30	772000	770000

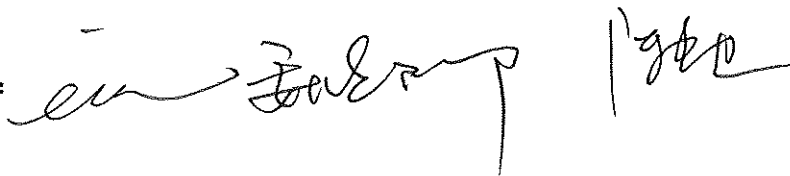
八、磋商小组授标建议

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (元)
第一成交候选人	四川省安创建设工程有限公司	768000
第二成交候选人	四川川晟消防工程有限公司	770800
第三成交候选人	炳森宏业集团有限公司	770000

九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：无

磋商小组成员签字：



现场监督签字：



2021 年 11 月 8 日