

大邑县人民医院  
内镜清洗消毒系统等设备采购项目

采购项目编号：510129202100092

评  
审  
报  
告

评审日期：2021 年 10 月 9 日

评审地点：成都市高新区天府大道北段 1700 号环球中心 E1 区 13 楼  
(E8 层) 1-1-1303 号



## 一、采购过程基本情况介绍

1、大邑县人民医院对“大邑县人民医院内镜清洗消毒系统等设备采购项目”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川中安招标代理有限公司代理。

2、采购公告于 2021 年 9 月 24 日在四川政府采购网发布。

3、出售竞争性磋商文件时间为：2021 年 09 月 26 日至 2021 年 09 月 30 日

## 二、磋商方法和标准

### 1、评审办法

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选供应商的评审方法。

**成交价格=成交供应商的最后报价**

### 2、评审细则：

#### 2.1. 资格性检查

依据法律法规和竞争性磋商文件的规定，对供应商的资格证明材料进行审查，以确定供应商是否具备磋商资格。

#### 2.2. 对响应文件的有效性、完整性和响应程度检查

依据竞争性磋商文件的规定，对供应商的响应文件从技术、服务、商务等方面进行审查并分别与供应商进行磋商，对技术、服务、商务



等未作实质性响应的供应商将失去参加最后报价的资格。

### 3、评分标准及权值

#### 第一包

序号	评分项目及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 (31%)	31分	以本次有效的最低磋商报价为基准价，报价得分=(基准价/最后报价)×100×31%。 注：对小型、微型、监狱企业或残疾人福利性单位的报价给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。报价得分保留小数点后两位。	共同评审因素
2	技术响应 (45%)	45分	供应商响应的产品完全符合采购文件技术要求且没有负偏离得45分；每有一项非▲号技术指标（共30项）负偏离扣0.6分；▲号技术指标（共9项）每有一项负偏离扣3分，此项分值扣完为止。 注：▲号技术参数应提供相关检测报告或白皮书或彩页资料，未提供将视为负偏离。（技术参数要求有明确要求提供相关材料的，以技术参数要求为准）	技术评审因素
3	履约能力 (10%)	10分	供应商自2018年1月以来具有类似项目业绩的1个得2分，最多得10分。（提供合同复印件盖供应商鲜章）	共同评审因素
4	服务响应 (3%)	3分	供应商完全满足采购文件第五章中的服务要求（实质性要求除外，共3项）得3分，有一项不满足扣1分，本项扣完为止。	技术评审因素
5	售后服务 (11%)	11分	1、供应商响应产品的生产厂家均提供售后服务承诺的得3分，否则不得分。 2、供应商的售后服务方案有培训方案、售后服务人员配置方案、维修维护详细方案、售后服务响应方案的得8分，每缺少一项内容扣2分，每有一处错误或不符合本项目要求的扣1分，本项扣完为止。	技术评审因素

#### 第二包

序号	评分项目及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 (30%)	30分	以本次有效的最低磋商报价为基准价，报价得分=(基准价/最后报价)×100×30%。 注：对小型、微型、监狱企业或残疾人福利性单位的报价给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。报价得分保留小数点后两位。	共同评审因素





2	技术响应 (50%)	50分	<p>供应商响应的产品完全符合采购文件技术要求且没有负偏离得50分；每有一项非▲号技术指标（共30项）负偏离扣1分；▲号技术指标（共5项）每有一项负偏离扣4分，此项分值扣完为止。</p> <p>注：▲号技术参数应提供相关检测报告或白皮书或彩页资料，未提供将视为负偏离。（技术参数要求有明确要求提供相关材料的，以技术参数要求为准）</p>	技术评审因素
3	服务响应 (9%)	9分	<p>供应商完全满足采购文件第五章中的服务要求（实质性要求除外，共3项）得9分，有一项不满足扣3分，本项扣完为止。</p>	技术评审因素
4	售后服务 (11%)	11分	<p>1、供应商响应产品的生产厂家均提供售后服务承诺的得3分，否则不得分。</p> <p>2、供应商的售后服务方案有培训方案、售后服务人员配置方案、维修维护详细方案、售后服务响应方案的得8分，每缺少一项内容扣2分，每有一处错误或不符本项目要求的扣1分，本项扣完为止。</p>	技术评审因素

### 第三包

序号	评分项目及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 (31%)	31分	<p>以本次有效的最低磋商报价为基准价，报价得分=(基准价/最后报价)×100×31%。</p> <p>注：对小型、微型、监狱企业或残疾人福利性单位的报价给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。报价得分保留小数点后两位。</p>	共同评审因素
2	技术响应 (42%)	42分	<p>供应商响应的产品完全符合采购文件技术要求且没有负偏离得42分；每有一项非▲号技术指标（共9项）负偏离扣2分；▲号技术指标（共6项）每有一项负偏离扣4分，此项分值扣完为止。</p> <p>注：▲号技术参数应提供相关检测报告或白皮书或彩页资料，未提供将视为负偏离。（技术参数要求有明确要求提供相关材料的，以技术参数要求为准）</p>	技术评审因素
3	履约能力 (10%)	10分	<p>供应商自2018年1月以来具有类似项目业绩的1个得2分，最多得10分。（提供合同复印件盖供应商鲜章）</p>	共同评审因素
4	服务响应 (6%)	6分	<p>供应商完全满足采购文件第五章中的服务要求（实质性要求除外，共3项）得6分，有一项不满足扣2分，本项扣完为止。</p>	技术评审因素
5	售后服务 (11%)	11分	<p>1、供应商响应产品的生产厂家均提供售后服务承诺的得3分，否则不得分。</p> <p>2、供应商的售后服务方案有培训方案、售后服务人员配置方案、维修维护详细方案、售后服务响应方案的得8分，每缺少一项内容扣2分，每有一处错误或不符本项目要求的扣1分，本项扣完为止。</p>	技术评审因素



## 第四包

序号	评分项目及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 (35%)	35分	以本次有效的最低磋商报价为基准价，报价得分=(基准价/最后报价)×100×35%。 注：对小型、微型、监狱企业或残疾人福利性单位的报价给予10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。报价得分保留小数点后两位。	共同评审因素
2	技术响应 (35%)	35分	供应商响应的产品完全符合采购文件技术要求且没有负偏离得35分；每有一项非▲号技术指标（共5项）负偏离扣3分；▲号技术指标（共4项）每有一项负偏离扣5分，此项分值扣完为止。 注：▲号技术参数应提供相关检测报告或白皮书或彩页资料，未提供将视为负偏离。（技术参数要求有明确要求提供相关材料的，以技术参数要求为准）	技术评审因素
3	履约能力 (10%)	10分	供应商自2018年1月以来具有类似项目业绩的1个得2分，最多得10分。（提供合同复印件盖供应商鲜章）	共同评审因素
4	服务响应 (9%)	9分	供应商完全满足采购文件第五章中的服务要求（实质性要求除外，共3项）得9分，有一项不满足扣3分，本项扣完为止。	技术评审因素
5	售后服务 (11%)	11分	1、供应商响应产品的生产厂家均提供售后服务承诺的得3分，否则不得分。 2、供应商的售后服务方案有培训方案、售后服务人员配置方案、维修维护详细方案、售后服务响应方案的得8分，每缺少一项内容扣2分，每有一处错误或不符本项目要求的扣1分，本项扣完为止。	技术评审因素

### 三、获取竞争性磋商文件的供应商名单

获取竞争性磋商文件的供应商名单 01包	
序号	供应商名称
1	四川美泰康科技有限公司
2	四川众诚同新医疗科技有限公司
3	四川佰瑞诺科技有限公司
4	山东消博士消毒科技股份有限公司



5	四川川之韵医疗器械有限公司
6	四川陆文建设工程有限公司

获取竞争性磋商文件的供应商名单 02 包	
序号	供应商名称
1	四川海王医疗科技有限公司
2	成都驰灿贸易有限公司
3	成都圣祥医疗器械有限公司

获取竞争性磋商文件的供应商名单 03 包	
序号	供应商名称
1	成都川佰瑞生物科技有限公司
2	成都福瑞圆商贸有限公司
3	四川健生医药国际发展有限公司

获取竞争性磋商文件的供应商名单 04 包	
序号	供应商名称
1	四川康奥升科技有限公司
2	成都聚兴诚科技有限公司
3	四川兆申科技有限公司



#### 四、磋商地点和磋商小组名单

(一) 磋商地点：成都市高新区天府大道北段 1700 号环球中心 E1 区 13 楼 (E8 层) 1-1-1303 号

(二) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购非招标采购方式管理办法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组负责本次采购项目的磋商工作。其中，在四川省政府采购评审专家库抽取技术、经济、法律等方面评审专家 2 人，姓名：杨虎、唐东森，采购人委托采购人代表 1 人，姓名：陈联平。

#### 五、响应文件递交情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间，于 2021 年 10 月 9 日 13:00(北京时间)，在成都市高新区天府大道北段 1700 号环球中心 E1 区 13 楼 (E8 层) 1-1-1303 号召开了竞争性磋商会。

(二) 递交响应文件截止时间为：2021 年 10 月 9 日 10:00(北京时间)，本项目共收到以下供应商递交的响应文件。

递交响应文件的供应商名单 01 包	
序号	供应商名称
1	四川美泰康科技有限公司
2	四川众诚同新医疗科技有限公司
3	四川佰瑞诺科技有限公司
4	山东消博士消毒科技股份有限公司



递交响应文件的供应商名单 02 包	
序号	供应商名称
1	四川海王医疗科技有限公司
2	成都圣祥医疗器械有限公司
3	成都驰灿贸易有限公司

递交响应文件的供应商名单 03 包	
序号	供应商名称
1	成都川佰瑞生物科技有限公司
2	成都福瑞圆商贸有限公司
3	四川健生医药国际发展有限公司

递交响应文件的供应商名单 04 包	
序号	供应商名称
1	四川康奥升科技有限公司
2	成都聚兴诚科技有限公司
3	四川兆申科技有限公司



## 六、资格审查情况

根据采购文件规定，由磋商小组对供应商进行了资格审查，通过资格审查供应商名单如下：

### （一）未通过资格审查的供应商名单

未通过资格审查的供应商名单		
序号	供应商名称	未通过原因
1		
2		
3		
4		

### （二）通过资格审查的供应商名单

通过资格审查的供应商名单 01 包	
序号	供应商名称
1	四川美泰康科技有限公司
2	四川众诚同新医疗科技有限公司
3	四川佰瑞诺科技有限公司
4	山东消博士消毒科技股份有限公司



通过资格审查的供应商名单 02 包	
序号	供应商名称
1	四川海王医疗科技有限公司
2	成都圣祥医疗器械有限公司
3	成都驰灿贸易有限公司

通过资格审查的供应商名单 03 包	
序号	供应商名称
1	成都川佰瑞生物科技有限公司
2	成都福瑞圆商贸有限公司
3	四川健生医药国际发展有限公司

通过资格审查的供应商名单 04 包	
序号	供应商名称
1	四川康奥升科技有限公司
2	成都聚兴诚科技有限公司
3	四川兆申科技有限公司

本次政府采购活动是否需要终止：是  否 。（注：通过资格审查的供应商不得少于 3 家，如少于 3 家则本次采购活动终止）



## 七、磋商情况及说明

### (一) 磋商过程情况

1、磋商过程是否按照规定程序执行：

是

2、磋商文件内容是否修改：

否

3、修改内容：

无

4、供应商响应文件是否变更：

无

(二) 采购执行机构解释情况：

无

(三) 供应商澄清情况：

无

(四) 自动退出磋商的供应商名单：

退出磋商的供应商名单	
序号	供应商名称
1	
2	



(五) 未允许最后报价的供应商名单及原因。

未允许最后报价的供应商名单		
序号	供应商名称	原因
1		
2		
3		
4		

磋商轮次：   2   轮。

(六) 参加最后报价的供应商名单。

参加最后报价的供应商名单 01 包	
序号	供应商名称
1	四川美泰康科技有限公司
2	四川众诚同新医疗科技有限公司
3	四川佰瑞诺科技有限公司
4	山东消博士消毒科技股份有限公司

参加最后报价的供应商名单 02 包	
序号	供应商名称





1	四川海王医疗科技有限公司
2	成都圣祥医疗器械有限公司
3	成都驰灿贸易有限公司

参加最后报价的供应商名单 03 包	
序号	供应商名称
1	成都川佰瑞生物科技有限公司
2	成都福瑞圆商贸有限公司
3	四川健生医药国际发展有限公司

参加最后报价的供应商名单 04 包	
序号	供应商名称
1	四川康奥升科技有限公司
2	成都聚兴诚科技有限公司
3	四川兆申科技有限公司

本次政府采购活动是否需要终止：是  否 。（注：参加最后报价的供应商不得少于 3 家，如少于 3 家则本次采购活动终止）

（七）放弃最后报价的供应商名单

放弃最后报价的供应商名单
--------------





序号	供应商名称
1	
2	
3	

(八) 参加最后报价的供应商的最终报价

参加最后报价的供应商的最终报价 01 包			
序号	供应商名称	最终报价 (万元)	备注
1	四川美泰康科技有限公司	42	
2	四川众诚同新医疗科技有限公司	42.18	
3	四川佰瑞诺科技有限公司	40.8	
4	山东消博士消毒科技股份有限公司	25.9	

参加最后报价的供应商的最终报价 02 包			
序号	供应商名称	最终报价 (万元)	备注
1	四川海王医疗科技有限公司	33	
2	成都圣祥医疗器械有限公司	34.2	
3	成都驰灿贸易有限公司	33.7	

参加最后报价的供应商的最终报价 03 包			
----------------------	--	--	--



序号	供应商名称	最终报价 (万元)	备注
1	成都川佰瑞生物科技有限公司	19.4	
2	成都福瑞圆商贸有限公司	19.98	
3	四川健生医药国际发展有限公司	19.6	

参加最后报价的供应商的最终报价 04 包			
序号	供应商名称	最终报价 (万元)	备注
1	四川康奥升科技有限公司	12.9	
2	成都聚兴诚科技有限公司	12.6	
3	四川兆申科技有限公司	12.9	

报价轮次：   2   轮（注：供应商响应文件中的报价为第 1 轮。根据《四川省政府采购非招标采购方式实施办法》（川财采〔2015〕36 号）第二十四条“竞争性谈判、竞争性磋商、询价采购活动中，供应商可以现场报价，不在响应文件中报价。”）

## 八、评审结果

评审结果 01 包		
排序	供应商名称	总得分
第一名	四川佰瑞诺科技有限公司	86.71
第二名	山东消博士消毒科技股份有限公司	82.2





第三名	四川美泰康科技有限公司	67.01
第四名	四川众诚同新医疗科技有限公司	66.93

评审结果 02 包		
排序	供应商名称	总得分
第一名	四川海王医疗科技有限公司	98.33
第二名	成都圣祥医疗器械有限公司	85.62
第三名	成都驰灿贸易有限公司	82.05

评审结果 03 包		
排序	供应商名称	总得分
第一名	成都川佰瑞生物科技有限公司	98
第二名	四川健生医药国际发展有限公司	66.69
第三名	成都福瑞圆商贸有限公司	52.1

评审结果 04 包		
排序	供应商名称	总得分
第一名	成都聚兴诚科技有限公司	98
第二名	四川康奥升科技有限公司	87.19
第三名	四川兆申科技有限公司	85.19

## 九、磋商小组推荐意见





被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由 01 包			
成交候选人 顺序	供应商名称	报价金额 (万元)	推荐理由
第一成交候选人	四川佰瑞诺科技有限公司	40.8	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第一
第二成交候选人	山东消博士消毒科技股份有限公司	25.9	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第二
第三成交候选人	四川美泰康科技有限公司	42	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第三

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由 02 包			
成交候选人 顺序	供应商名称	报价金额 (万元)	推荐理由
第一成交候选人	四川海王医疗科技有限公司	33	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第一
第二成交候选人	成都圣祥医疗器械有限公司	34.2	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第二
第三成交候选人	成都驰灿贸易有限公司	33.7	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第三

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由 03 包			
---------------------------	--	--	--





成交候选人 顺序	供应商名称	报价金额 (万元)	推荐理由
第一成交候选人	成都川佰瑞生物科技有限公司	19.4	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第一
第二成交候选人	四川健生医药国际发展有限公司	19.6	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第二
第三成交候选人	成都福瑞圆商贸有限公司	19.98	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第三

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由 04 包			
成交候选人 顺序	供应商名称	报价金额 (万元)	推荐理由
第一成交候选人	成都聚兴诚科技有限公司	12.6	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第一
第二成交候选人	四川康奥升科技有限公司	12.9	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第二
第三成交候选人	四川兆申科技有限公司	12.9	质量和服务均能满足采购文件实质性要求,且综合得分排名第三

## 十、磋商小组成员有不同意见的说明



本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：

无

---

磋商小组组长签字： 唐东森

磋商小组成员签字： 杨光 王