

政府采购项目评审报告

一、采购项目基本情况[]

- 1、采购组织机构：四川华驰工程项目管理有限公司
- 2、项目名称：郫都区城镇村体系规划研究编制项目
- 3、项目编号：郫都政采（2021）B0339号
- 4、采购内容：郫都区城镇村体系规划研究编制项目
- 5、开标地点：政府采购云平台(https://www.zcygov.cn)
- 6、采购单位：成都市郫都区规划和自然资源局
- 7、预算执行确认书编号：SCZC510124340301_20210007
- 8、采购预算金额：90万元
- 9、采购方式：公开招标
- 10、发布采购公告时间：2021-12-01
- 11、公告采购发布网站：四川省政府采购网
- 12、采购响应截止时间：2021-12-24 10:30:00
- 13、供应商报名情况：四川瑞熙工程咨询有限公司,武汉天腾测绘工程有限公司,成都市规划设计研究院,四川仲赋规划设计有限公司,成都山肆吾建筑设计有限公司,四川海洋建设集团有限公司,四川元宿建筑工程有限公司7家供应商获取了本项目采购文件
- 14、供应商投标（响应）情况：成都山肆吾建筑设计有限公司,成都市规划设计研究院,四川仲赋规划设计有限公司3家供应商投标

二、评审小组组成

- 1、采购人及采购组织机构按政府采购法律、法规、文件的规定组建评审小组，通过省厅随机抽取的方式确定评审专家，其中采购人代表 1 人，评审专家 4 人，分别如下：

姓名	单位	职称/身份	备注
		采购人代表	
		临时专家	组长
		临时专家	
		临时专家	
		临时专家	

- 2、经核对，评审人员身份与上表名单一致。

- 3、评审小组成员均签署《政府采购评审小组成员廉洁自律承诺书》。

- 4、评审小组其他情况说明：无

三、评审方法和标准

本包采用综合评分法，具体评分标准详见采购文件“评审办法”（竞争性谈判和询价采购原则上应采用最低评标价法）。

四、评审情况及说明

1、资格性审查情况说明：

符合

2、符合性审查情况说明：

符合

3、无效响应供应商名称、原因及现场确认情况：

无

4、提请澄清供应商名称、澄清问题及其说明情况：

无

5、比较和评价（包括技术和商务偏离情况，重点比较和评价候选供应商的优劣）：

经过综合评分，排名第一成都市规划设计研究院，第二名四川仲赋规划设计有限公司，第三名成都山肆吾建筑设计有限公

司

6、供应商得分排序表

序号	供应商	投标总价(元)	商务/技术得分	价格得分	最终得分	排序
1	成都市规划设计研究院	830000.00元	82.56	10.0	92.56	1
2	四川仲赋规划设计有限公司	860000元	47.75	9.65	57.4	2
3	成都山肆吾建筑设计有限公司	852000元	38.69	9.74	48.43	3

7、推荐的中标（或成交）候选人

综上，现推荐中标候选人：

第一中标候选人：成都市规划设计研究院

第二中标候选人：四川仲赋规划设计有限公司

第三中标候选人：成都山肆吾建筑设计有限公司

8、其他需说明的评审情况：

无

评审小组成员专家（签名）：

2021年12月24日

技术商务资信评分明细

项目名称：郫都区城镇村体系规划研究编制项目（郫都政采（2021）B0339号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川仲赋规划设计有限公司	成都山肆吾建筑设计有限公司	成都市规划设计研究院
1	技术	<p>工作认识（6分）</p> <p>①投标人能够系统梳理国家、省市关于乡村振兴的政策文件，②城乡融合的发展要求，③明确新时期郫都城乡融合发展的方向。每具有一项得2分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	4 不足	4 不足	5 不足

2	技术	<p>相关经验借鉴（6分）</p> <p>对①国外及②国内先进地区城乡融合特色做法进行认识分析。每具有一项得3分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	6	6	6
3	技术	<p>郫都区镇村基础现状及趋势研判（6分）</p> <p>对郫都区①人口变化、②建设基础、③自然条件、④产业发展、⑤文化资源、⑥建设管理作出研判。每具有一项得1分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣0.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	4 不足	4 不足	4 不足

4	技术	<p>全域城镇村体系构建及城乡融合规划方向研究（24分）</p> <p>①构建并划定“城乡融合单元-多村连片”两级空间体系；②选定中心镇、中心村；③提出人口城镇化和聚居引导方向；④对下一步城乡融合发展提出产业、公共服务等方面的提升方向。每具有一项得6分，最多得24分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣3分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-24	21 不足	21 不足	21 不足
5	技术	<p>进度安排中包含了①工期安排和②工作任务完成的时限的得5分；每具有一项得2.5分，最多得5分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.25分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-5	3.75 不足	3.75 不足	3.75 不足

6	技术	<p>跟踪服务承诺包含了①保证设计质量和②配合项目实施、提供优质服 务；每具有一项得2分，最多得4分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-4	2 不足	2 不足	3 不足
7	其他(共同评审)	<p>项目负责人同时具有规划类专业高级及以上职称和注册城乡规划师资格证书的得5分，只具有其中一项不得分。</p> <p>注：提供相关资格证书复印件，并加盖投标人电子签章，否则此项不得分。</p>	0-5	0 未提供相关证明材料	0 未提供相关证明材料	5
8	其他(共同评审)	<p>每有1名成员具备规划类专业高级及以上职称得2分；每有1名成员具备注册城乡规划师资格证书的得2分；每有1名成员具备规划类专业中级职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>注：提供证书复印件并加盖投标人电子签章，同一人员不重复计分，同一人员证书以得分最高的为准。</p>	0-10	5 0+2+3	0 未提供相关证明材料	10

9	其他(共同评审)	<p>投标人自2017年1月1日(含)以来类似项目(规划研究类或专项规划类)获得省级优秀城乡规划设计一等奖的得1.5分,二等奖的得1分,三等奖的得0.5分;供应商在2017年1月1日(含)以来获得国家级优秀城乡规划设计项目一等奖的得3分,二等奖的得2分,三等奖的得1分,此项最多得12分。</p> <p>注:提供相关证书复印件,并加盖投标人电子签章;同一项目不重复计分,同一项目以得分最高的为准。</p>	0-12	0 未提供相关证明材料	0 未提供相关证明材料	12
10	其他(共同评审)	<p>投标人自2018年1月1日(含)至今每具有一个类似项目(包括但不限于规划研究类或专项规划类)业绩的得2分,本项最多得12分。</p> <p>注:投标人提供合同复印件,并加盖投标人电子签章。</p>	0-12	4 有效业绩两个	0 未提供相关证明材料	12
合计			0-90	49.75	40.75	81.75

专家(签名):

技术商务资信评分明细

项目名称：郫都区城镇村体系规划研究编制项目（郫都政采（2021）B0339号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川仲赋规划设计有限公司	成都山肆吾建筑设计有限公司	成都市规划设计研究院
1	技术	<p>工作认识（6分）</p> <p>①投标人能够系统梳理国家、省市关于乡村振兴的政策文件，②城乡融合的发展要求，③明确新时期郫都城乡融合发展的方向。每具有一项得2分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	4 不完善	4 不完善	6

2	技术	<p>相关经验借鉴（6分）</p> <p>对①国外及②国内先进地区城乡融合特色做法进行认识分析。每具有一项得3分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	4 不完善	4 不完善	6
3	技术	<p>郾都区镇村基础现状及趋势研判（6分）</p> <p>对郾都区①人口变化、②建设基础、③自然条件、④产业发展、⑤文化资源、⑥建设管理作出研判。每具有一项得1分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣0.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	5 不完善	5 不完善	6

4	技术	<p>全域城镇村体系构建及城乡融合规划方向研究（24分）</p> <p>①构建并划定“城乡融合单元-多村连片”两级空间体系；②选定中心镇、中心村；③提出人口城镇化和聚居引导方向；④对下一步城乡融合发展提出产业、公共服务等方面的提升方向。每具有一项得6分，最多得24分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣3分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-24	21 不完善	21 不完善	21 不完善
5	技术	<p>进度安排中包含了①工期安排和②工作任务完成的时限的得5分；每具有一项得2.5分，最多得5分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.25分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-5	5	5	5

6	技术	<p>跟踪服务承诺包含了①保证设计质量和②配合项目实施、提供优质服 务；每具有一项得2分，最多得4分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-4	2 不完善	2 不完善	3 不完善
7	其他(共同评审)	<p>项目负责人同时具有规划类专业高级及以上职称和注册城乡规划师资格证书的得5分，只具有其中一项不得分。</p> <p>注：提供相关资格证书复印件，并加盖投标人电子签章，否则此项不得分。</p>	0-5	0 无合乎规定的得分	0 未提供	5
8	其他(共同评审)	<p>每有1名成员具备规划类专业高级及以上职称得2分；每有1名成员具备注册城乡规划师资格证书的得2分；每有1名成员具备规划类专业中级职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>注：提供证书复印件并加盖投标人电子签章，同一人员不重复计分，同一人员证书以得分最高的为准。</p>	0-10	5 有相应资格的人员得分	0 未提供	10

9	其他(共同评审)	<p>投标人自2017年1月1日(含)以来类似项目(规划研究类或专项规划类)获得省级优秀城乡规划设计一等奖的得1.5分,二等奖的得1分,三等奖的得0.5分;供应商在2017年1月1日(含)以来获得国家级优秀城乡规划设计项目一等奖的得3分,二等奖的得2分,三等奖的得1分,此项最多得12分。</p> <p>注:提供相关证书复印件,并加盖投标人电子签章;同一项目不重复计分,同一项目以得分最高的为准。</p>	0-12	0 未提供	0 未提供	12
10	其他(共同评审)	<p>投标人自2018年1月1日(含)至今每具有一个类似项目(包括但不限于规划研究类或专项规划类)业绩的得2分,本项最多得12分。</p> <p>注:投标人提供合同复印件,并加盖投标人电子签章。</p>	0-12	4 有两业绩	0 无	12
合计			0-90	50	41	86

专家(签名):

技术商务资信评分明细

项目名称：郫都区城镇村体系规划研究编制项目（郫都政采（2021）B0339号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川仲赋规划设计有限公司	成都山肆吾建筑设计有限公司	成都市规划设计研究院
7	其他(共同评审)	项目负责人同时具有规划类专业高级及以上职称和注册城乡规划师资格证书的得5分，只具有其中一项不得分。 注：提供相关资格证书复印件，并加盖投标人电子签章，否则此项不得分。	0-5	0 工程师	0 0	5
8	其他(共同评审)	每有1名成员具备规划类专业高级及以上职称得2分；每有1名成员具备注册城乡规划师资格证书的得2分；每有1名成员具备规划类专业中级职称的得1分。本项最多得10分。 注：提供证书复印件并加盖投标人电子签章，同一人员不重复计分，同一人员证书以得分最高的为准。	0-10	5 3+2	0 0	10
9	其他(共同评审)	投标人自2017年1月1日（含）以来类似项目（规划研究类或专项规划类）获得省级优秀城乡规划设计一等奖的得1.5分，二等奖的得1分，三等奖的得0.5分；供应商在2017年1月1日（含）以来获得国家级优秀城乡规划设计项目一等奖的得3分，二等奖的得2分，三等奖的得1分，此项最多得12分。 注：提供相关证书复印件，并加盖投标人电子签章；同一项目不重复计分，同一项目以得分最高的为准。	0-12	0 2	0 0	12

10	其他(共同评审)	投标人自2018年1月1日(含)至今每具有一个类似项目(包括但不限于规划研究类或专项规划类)业绩的得2分,本项最多得12分。 注:投标人提供合同复印件,并加盖投标人电子签章。	0-12	4 2	0 0	12
合计			0-39	9	0	39

专家(签名):



技术商务资信评分明细

项目名称：郫都区城镇村体系规划研究编制项目（郫都政采（2021）B0339号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川仲赋规划设计有限公司	成都山肆吾建筑设计有限公司	成都市规划设计研究院
1	技术	<p>工作认识（6分）</p> <p>①投标人能够系统梳理国家、省市关于乡村振兴的政策文件，②城乡融合的发展要求，③明确新时期郫都城乡融合发展的方向。每具有一项得2分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	4 2	4 2	5 1

2	技术	<p>相关经验借鉴（6分）</p> <p>对①国外及②国内先进地区城乡融合特色做法进行认识分析。每具有一项得3分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	3 2	3 2	4.5 1
3	技术	<p>郫都区镇村基础现状及趋势研判（6分）</p> <p>对郫都区①人口变化、②建设基础、③自然条件、④产业发展、⑤文化资源、⑥建设管理作出研判。每具有一项得1分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣0.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	4 2	4 2	5.5 1

4	技术	<p>全域城镇村体系构建及城乡融合规划方向研究（24分）</p> <p>①构建并划定“城乡融合单元-多村连片”两级空间体系；②选定中心镇、中心村；③提出人口城镇化和聚居引导方向；④对下一步城乡融合发展提出产业、公共服务等方面的提升方向。每具有一项得6分，最多得24分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣3分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-24	18 2	18 1	21 1
5	技术	<p>进度安排中包含了①工期安排和②工作任务完成的时限的得5分；每具有一项得2.5分，最多得5分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.25分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-5	3.75 1	2.5 2	3.75 1

6	技术	<p>跟踪服务承诺包含了①保证设计质量和②配合项目实施、提供优质服务；每具有一项得2分，最多得4分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-4	3 1	2 2	3 1
7	其他(共同评审)	<p>项目负责人同时具有规划类专业高级及以上职称和注册城乡规划师资格证书的得5分，只具有其中一项不得分。</p> <p>注：提供相关资格证书复印件，并加盖投标人电子签章，否则此项不得分。</p>	0-5	0 未提供	0 未提供	5
8	其他(共同评审)	<p>每有1名成员具备规划类专业高级及以上职称得2分；每有1名成员具备注册城乡规划师资格证书的得2分；每有1名成员具备规划类专业中级职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>注：提供证书复印件并加盖投标人电子签章，同一人员不重复计分，同一人员证书以得分最高的为准。</p>	0-10	5 提供不全	0 未提供	10

9	其他(共同评审)	<p>投标人自2017年1月1日(含)以来类似项目(规划研究类或专项规划类)获得省级优秀城乡规划设计一等奖的得1.5分,二等奖的得1分,三等奖的得0.5分;供应商在2017年1月1日(含)以来获得国家级优秀城乡规划设计项目一等奖的得3分,二等奖的得2分,三等奖的得1分,此项最多得12分。</p> <p>注:提供相关证书复印件,并加盖投标人电子签章;同一项目不重复计分,同一项目以得分最高的为准。</p>	0-12	0 未提供	0 未提供	12
10	其他(共同评审)	<p>投标人自2018年1月1日(含)至今每具有一个类似项目(包括但不限于规划研究类或专项规划类)业绩的得2分,本项最多得12分。</p> <p>注:投标人提供合同复印件,并加盖投标人电子签章。</p>	0-12	4 两个业绩	0 未提供	12
合计			0-90	44.75	33.5	81.75

专家(签名):

∟

技术商务资信评分明细

项目名称：郫都区城镇村体系规划研究编制项目（郫都政采（2021）B0339号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川仲赋规划设计有限公司	成都山肆吾建筑设计有限公司	成都市规划设计研究院
1	技术	<p>工作认识（6分）</p> <p>①投标人能够系统梳理国家、省市关于乡村振兴的政策文件，②城乡融合的发展要求，③明确新时期郫都城乡融合发展的方向。每具有一项得2分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	3 有3项不完善	4 有2项不足	4 有2项不足

2	技术	<p>相关经验借鉴（6分）</p> <p>对①国外及②国内先进地区城乡融合特色做法进行认识分析。每具有一项得3分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	3 有2项不完善	4 有1项不足	4.5 有1项不足
3	技术	<p>郫都区镇村基础现状及趋势研判（6分）</p> <p>对郫都区①人口变化、②建设基础、③自然条件、④产业发展、⑤文化资源、⑥建设管理作出研判。每具有一项得1分，最多得6分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣0.5分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-6	5 有2项不完善	5 有2项不足	5.5 有1项不足

4	技术	<p>全域城镇村体系构建及城乡融合规划方向研究（24分）</p> <p>①构建并划定“城乡融合单元-多村连片”两级空间体系；②选定中心镇、中心村；③提出人口城镇化和聚居引导方向；④对下一步城乡融合发展提出产业、公共服务等方面的提升方向。每具有一项得6分，最多得24分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣3分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-24	21 有1项不完善	21 有1项不足	21 有1项不足
5	技术	<p>进度安排中包含了①工期安排和②工作任务完成的时限的得5分；每具有一项得2.5分，最多得5分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1.25分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-5	2.5 有2项不足	2.5 有2项不足	3.75 有1项不足

6	技术	<p>跟踪服务承诺包含了①保证设计质量和②配合项目实施、提供优质服务；每具有一项得2分，最多得4分；在此基础上，方案中存在缺陷或不足，每有一处扣1分；扣完为止。</p> <p>注：①缺陷或不足是指：存在不适用项目实际情况的情形、凭空编造、方案中内容前后不一致、前后逻辑错误、涉及的规范及标准错误、地点区域错误、不符合项目实际情况等；</p> <p>②以评审专家结合项目实际情况和投标文件独立评审为准。</p>	0-4	3 有1项不足	3 有1项不足	3 有1项不足
7	其他(共同评审)	<p>项目负责人同时具有规划类专业高级及以上职称和注册城乡规划师资格证书的得5分，只具有其中一项不得分。</p> <p>注：提供相关资格证书复印件，并加盖投标人电子签章，否则此项不得分。</p>	0-5	0 项目负责人中级职称	0 未提供	5
8	其他(共同评审)	<p>每有1名成员具备规划类专业高级及以上职称得2分；每有1名成员具备注册城乡规划师资格证书的得2分；每有1名成员具备规划类专业中级职称的得1分。本项最多得10分。</p> <p>注：提供证书复印件并加盖投标人电子签章，同一人员不重复计分，同一人员证书以得分最高的为准。</p>	0-10	5 1个注册，3个中级	0 未提供	10

9	其他(共同评审)	<p>投标人自2017年1月1日(含)以来类似项目(规划研究类或专项规划类)获得省级优秀城乡规划设计一等奖的得1.5分,二等奖的得1分,三等奖的得0.5分;供应商在2017年1月1日(含)以来获得国家级优秀城乡规划设计项目一等奖的得3分,二等奖的得2分,三等奖的得1分,此项最多得12分。</p> <p>注:提供相关证书复印件,并加盖投标人电子签章;同一项目不重复计分,同一项目以得分最高的为准。</p>	0-12	0 未提供	0 未提供	12
10	其他(共同评审)	<p>投标人自2018年1月1日(含)至今每具有一个类似项目(包括但不限于规划研究类或专项规划类)业绩的得2分,本项最多得12分。</p> <p>注:投标人提供合同复印件,并加盖投标人电子签章。</p>	0-12	4 2个业绩	0 未提供	12
合计			0-90	46.5	39.5	80.75

专家(签名):