

媒体融合技术服务采购项目（第二次）

# 磋 商 报 告

采购项目编号：510108202100273

四川·成都

2021年12月13日

四川正友招标代理有限公司



## 一、采购活动基本情况介绍

### （一）采购项目基本情况介绍

采购项目名称：媒体融合技术服务采购项目（第二次）

采购项目编号：510108202100273

本项目采购预算：30.00 万元

本次磋商共一个包，采购服务内容如下：采购媒体融合类产品及平台技术服务均使用云服务模式。

### （二）采购过程基本情况介绍

1、经批准，中国共产党成都市成华区委员会宣传部对“媒体融合技术服务采购项目（第二次）”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川正友招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2021 年 12 月 1 日在四川政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为：2021 年 12 月 02 日至 2021 年 12 月 08 日（09:00-17:00，法定节假日除外）。

## 二、评审方法和标准

### （一）评审方法名称和概念。

综合评分法。

### （二）评分因素。

报价，技术、服务要求，服务方案，人员配置，类似业绩，履约能力等。

### （三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	说明
1	报价15%	15分	以本次有效的最低磋商报价为磋商基准价，磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*15*100%。	（共同评审因素）
2	技术、服务要求 30%	30分	完全满足采购文件第五章二、技术、服务要求要求没有负偏离的得30分，每有一项不满足或负偏离扣1分，扣完为止。★号项为实质性内容，不允许负偏离，否则视为无效响应。	（技术评审因素）
3	服务方案 24%	24分	供应商提供的方案内容应充分理解本项目的技术服务要求，内容包含但不限于：①项目系统功能开发方案、②人员团队配置方案、③技术服务支持方案、④人员培训方案、⑤网络安全保障方案、⑥系统运维服务方案；以上每项内容完整、详实，能针对采购项目内容要求而细化制订的得24分；每缺少一项方案内容或偏离项目实际情况的扣4分；每有一处内容笼统或没有针对本项目细化制订的方案针对性差，可行性不足的每有一处扣2分；扣完为止，未提供方案不得分。	（技术类评审因素）

4	人员配置 16%	16分	<p>服务团队人员配置：</p> <p>1、项目经理具有计算机技术与软件专业技术资格证书（信息系统项目管理师）或注册信息安全专业人员（CISP）证书，每提供一项证书的得3分，最多得6分。</p> <p>2、技术负责人具有计算机技术与软件专业技术资格证书（系统规划与管理师）或计算机技术与软件专业技术资格证书（信息系统项目管理师）或信息安全保障人员认证证书（安全运维），每提供一项证书的得2分，最多得6分。</p> <p>3、服务团队其他人员（指不含项目经理与技术负责人）中每有1名具有计算机或软件专业技术职称的得2分，最多得4分。</p> <p>注：</p> <p>1、人员不重复计算。</p> <p>2、提供相应证书复印件并加盖供应商公章，否则不予计分。</p>	（共同评审因素）
5	类似业绩 10%	10分	<p>供应商2018年1月1日（含1日）以来每具有一个类似项目业绩的得2分；最多得10分。</p> <p>注：提供单个合同复印件或中标/成交通知书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	（共同评审因素）
6	履约能力 5%	5分	<p>1、供应商通过质量管理体系认证且认证范围内包含计算机软件开发开发的，得2分。</p> <p>2、供应商具有媒体融合综合管理、内容播控管理、运维保障综合监控类软件著作权的，每有一个得1分，本项最高得3分。</p> <p>注：需提供证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	（共同评审因素）

### 三、磋商地点和磋商小组成员名单

（一）评审地点：四川正友招标代理有限公司。

（二）评审委员会成员名单。根据相关法律法规规定，成立了由3人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取技术和经济方面评审专家2人，由采购人委托采购人代表1人）负责本次采购项目的评审工作。他们是 张富明、江明 组长：江明。

### 四、磋商情况

（一）截止 2021 年 12 月 08 日 17 时 00 分，有 7 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2021 年 12 月 13 日 13 时 30 分，有 3 家供应商递交了响应文件。

(二) 报名的供应商名单

报名的供应商名单	
供应商 1	四川海洋建设集团有限公司
供应商 2	成都智创信安信息技术有限公司
供应商 3	四川中曼科技有限公司
供应商 4	成都黑眼圈品牌策划有限公司
供应商 5	四川元宿建筑工程有限公司
供应商 6	成都柚米科技有限公司
供应商 7	成都橙视传媒科技股份有限公司

(三) 供应商资格性及符合性审查报告

通过资格审查的供应商是否达到三家:  是  否

递交响应文件的 供应商名单	是否通过 资格性审查	是否通过 符合性审查	备注
成都智创信安信息技术有 限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
四川中曼科技有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
成都橙视传媒科技股份公 司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

本次政府采购活动是否终止:  是  否

(四) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否变动:  是, 详见附件  否

供应商响应文件内容是否变动:  是, 详见附件  否

本次竞争性磋商采购，磋商轮次为 1 轮，报价轮次为 2 轮。

参加最终报价的供应商名单、最终报价情况： 单位：（万元）

供应商名称	最终报价	综合得分	成交排序	备注
成都智创信安信息技术有限公司	28.25 <del>28.30</del> 附	65	③	
四川中曼科技有限公司	29.92 <del>29.94</del> 附	70.16	②	
成都橙视传媒科技股份公司	29.90	99.17	①	

未允许参加最终报价的供应商名单及原因（如有）：

本次政府采购活动是否需要终止： 是，终止原因：

否

### 五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐两名以上成交候选供应商，一致推荐如下：

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交排序	供应商名称	备注
第一成交候选人	成都橙视传媒科技股份公司	
第二成交候选人	四川中曼科技有限公司	
第三成交候选人	成都智创信安信息技术有限公司	

推荐理由（仅最高价成交时填写）：

### 六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：



监督代表签字：



