

# 征地信息化管理平台系统项目 资格性审查表

项目名称: 征地信息化管理平台系统项目  
项目编号: 510131202100046

## 审查内容

序号	供应商名称	磋商文件第三章、第四章											是否通过审查			
		第1.1条	第1.2条	第1.3条	第1.4条	第1.5条	第1.6条	第1.7条	第1.8条	第1.9条	第1.10条	第2.1条	第3.1条	第3.2条	是	否
1	四川天地国源科技发展有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	四川世纪天地信息技术有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	四川金蓉地科技有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	四川柒零叁信息科技有限公司	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

注: 审查内容符合规定的, 在相应栏目打“√”; 不符合规定的, 在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目打“√”。

评标委员会成员签字:   

监督人员签字: 

## 资格审查报告

项目名称	征地信息化管理平台系统项目			
项目编号	510131202100046			
资格审查依据	相关法律法规及采购文件规定			
磋商公告内容是否与磋商文件规定一致	是	✓	否	
报名的供应商名单				
供应商 1	四川天地国源科技发展有限公司			
供应商 2	成都斯威特科技有限公司			
供应商 3	成都酷可科技有限责任公司			
供应商 4	四川四维魔方科技有限公司			
供应商 5	成都麟焰科技有限责任公司			
供应商 6	四川世纪天地信息技术有限公司			
供应商 7	四川盛世飞灵科技有限公司			
供应商 8	成都交大工程建设集团测绘研究院有限公司			
供应商 9	四川迪思腾科技有限责任公司			
供应商 10	四川金蓉地科技有限公司			
供应商 11	四川柒零叁信息科技有限公司			
递交磋商文件的供应商名单				
供应商 1	四川天地国源科技发展有限公司			
供应商 2	四川世纪天地信息技术有限公司			
供应商 3	四川金蓉地科技有限公司			
供应商 4	四川柒零叁信息科技有限公司			
通过资格审查的供应商名单				
供应商 1	四川天地国源科技发展有限公司			
供应商 2	四川世纪天地信息技术有限公司			
供应商 3	四川金蓉地科技有限公司			

供应商 4

四川柒零叁信息科技有限公司

未通过资格审查的供应商名单

供应商名称

原因

/

/

通过资格审查的供应商是否达到二家

是

✓

否

本次采购活动是否终止

是

否

✓

磋商小组成员（签字）：

袁亚

柳学刚

刘百英

监督代表（签字）：

张浩

日期：

2021.8.16

# 符合性审查表

项目名称:征地信息化管理平台系统项目

项目编号:510131202100046

磋商时间:2021年08月16日14:00(北京时间)

磋商地点:四川正嘉招标代理有限公司

序号	供应商名称	符合性检查			是否通过审查	
		响应文件的有效性	响应文件的完整性	磋商文件规定的其他实质性内容	是	否
1	四川天地国源科技发展有限公司	✓	✓	✓	✓	
2	四川世纪天地信息技术有限公司	✓	✓	✓	✓	
3	四川金蓉地科技有限公司	✓	✓	✓	✓	
4	四川柒零叁信息科技有限公司	✓	✓	✓	✓	

注:1、响应文件由法定代表人代表签署,且法定代表人参与磋商的,无需提供法定代表人授权委托书。

2、审查内容符合规定的,在相应栏目划“√”;不符合规定的,在相应的栏目注明原因。是否通过审查在相应栏目划“√”

磋商小组成员签字:袁亚 柳学列 孙硕

监督代表签字:张浩

## 最终报价

项目名称： 征地信息化管理平台系统项目

项目编号： 510131202100046

序号	服务内容	报价	备注
1	征地信息化管理平台系统项目	117.00 万元	
报价合计（人民币）		117.00 万元	
报价合计（大写）人民币： <u>壹佰壹拾柒万元整</u> 。			

供应商名称： 四川金蓉地科技有限公司（盖章）

法定代表人或授权代表： 张（签字或盖章）

报价日期： 2021年8月16日



# 征地信息化管理平台系统项目

## 评分汇总表及排序表

项目编号:510131202100046

磋商时间:2021年08月16日14:00(北京时间)

序号	供应商名称	报价 20%	项目理 解和分 析 12%	软件功 能模块 设计方 案及应 用方案 23%	平台项 目建设 总体方 案 8%	工期进 度安排 6%	质量保 证措施 8%	项目人 员 14%	业绩 8%	响应文 件的规 范性 1%	总分	排序
1	四川天地国源科技发展有限公司	13.78	7.5	23	0	3	4	3	2	1	57.28	3
2	四川世纪天地信息技术有限公司	20	12	23	1	3	4	4	6	1	74	2
3	四川金蓉地科技有限公司	14.02	12	23	8	6	8	12	8	1	92.02	1
4	四川柒零叁信息科技有限公司	13.96	3	23	1	0	0	9	4	1	54.96	4

磋商小组成员签字: 杜学斌 刘丽英 袁业

监督人员签字: 张浩

# 征地信息化管理平台系统项目

# 磋 商 报 告

项目编号：510131202100046

四川·成都

2021年08月16日

四川正嘉招标代理有限公司

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

项目名称：征地信息化管理平台系统项目

项目编号：510131202100046

本项目最高限价：120 万元

本次磋商共一个包，采购内容如下：征地信息化管理平台系统项目。

### (二) 采购过程基本情况介绍

1、经批准，采购人对“征地信息化管理平台系统项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川正嘉招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2021 年 08 月 03 日在四川政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为：2021 年 08 月 04 日至 2021 年 08 月 10 日（每天上午 9:00-12:00，下午 14:00-17:00，法定节假日除外）。

## 二、评审方法和标准

### (一) 评审方法名称和概念。

综合评分法。

### (二) 评分因素。

详见评分表。

### (三) 评分标准及权值。

注：1) 采购人/采购代理机构应当根据上表结合具体政府采购项目按照有关规定自行制定综合评分明细表。

评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

序号	评分因素及分值权重	分值	评分标准	说明
1	报价 20%	20 分	满足磋商文件要求且投标价格最低的报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(评标基准价 / 磋商报价)*20 分。	共同评分因素

袁



2	技术服务水平 57%	项目理解 和分析 12%	12分	根据供应商提供的项目理解和分析进行评审,包括但不限于:①项目背景(主要针对项目现状及存在的问题、相关政策依据等);②模块要求;③总体设计要求、④功能要求等,以上内容理解和分析完整、详尽且符合项目要求的得12分,上述内容每有一项缺项扣3分,虽提供但内容表述不完整或逻辑错误或不满足采购需求或不具有针对性的,每有一处扣1.5分,直至本项分值扣完为止。	技术评分因素
		软件功能 模块设计 方案及应 用方案 23%	23分	1. 根据供应商提供的软件功能模块设计方案进行评审,包括但不限于:①系统管理、②补偿标准管理、③拆迁项目管理、④拆迁补偿管理、⑤统计分析、⑥基础数据管理、⑦在线审批。以上7大功能模块叙述内容叙述完整、详细、思路清晰且满足项目要求的得14分,上述内容每有一项缺项扣2分,虽提供但内容表述不完整或逻辑错误或不满足采购需求或不具有针对性的,每有一处扣1分,直至本项分值扣完为止。 2. 根据供应商提供的软件功能模块应用方案进行评审,包括但不限于:①空间分析、②档案管理、③移动应用和数据接口。以上3大功能模块叙述内容叙述完整、详细、思路清晰且满足项目要求的得9分,上述内容每有一项缺项扣3分,虽提供但内容表述不完整或逻辑错误或不满足采购需求或不具有针对性的,每有一处扣1.5分,直至本项分值扣完为止。	技术评分因素
		平台项目 建设总体 方案 8%	8分	根据供应商提供的平台项目建设总体方案进行评审,包括但不限于:①基本定位、②目标任务、③设计思路、④技术架构、⑤业务架构、⑥基础设施建设、⑦安全保障、⑧工作部署等,以上内容理解和分析完整、详尽且符合项目要求的得8分,上述内容每有一项缺项扣1分,虽提供但内容表述不完整或逻辑错误或不满足采购需求或不具有针对性的,每有一处扣0.5分,直至本项分值扣完为止。	技术评分因素
		工期进度 安排 6%	6分	根据供应商提供的工期进度安排进行评审,包括但不限于:①工期时间进度安排、②工期保障措施方案等,以上内容理解和分析完整、详尽且符合项目要求的得6分,上述内容每有一项缺项扣3分,虽提供但内容表述不完整或逻辑错误或不满足采购需求或不具有针对性的,每有一处扣1.5分,直至本项分值扣完为止。	技术评分因素
		质量保证 措施 8%	8分	根据供应商提供的质量保证措施进行评审,包括但不限于:①服务质量保证措施、②项目管理制度措施等,以上内容理解和分析完整、详尽且符合项目要求的得8分,上述内容每有一项缺项扣4分,虽提供但内容表述不完整或逻辑错误或不满足采购需求或不具有针对性的,每有一处扣2分,直至本项分值扣完为止。	技术评分因素

3	履约能力 22%	项目人员 14%	14分	<p>项目负责人：具有测绘类高级职称证书的得 3 分，不提供则不得分，最多得 3 分。</p> <p>技术负责人：具有电子计算机专业类中级及以上职称证书的得 5 分，不提供则不得分，最多得 5 分。</p> <p>其他技术人员：每提供 1 人具有测绘类中级及以上职称证书的得 2 分，最多得 6 分，不提供则不得分。</p> <p>注：人员不得兼任，不得重复计分；提供人员证书复印件并加盖供应商公（鲜）章。</p>	共同评分因素
		业绩 8%	8分	<p>供应商 2018 年 1 月 1 日以来，每提供一个类似业绩的，得 2 分，最多得 8 分。</p> <p>【注：提供合同复印件或中标（成交）通知书复印件并加盖供应商公（鲜）章，否则不得分】。</p>	共同评分因素
4	响应文件的规范性 1%		1分	<p>响应文件制作规范，没有细微偏差的得 1 分。有一项细微偏差扣 0.5 分，扣完为止。</p>	共同评分因素

### 三、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点：四川正嘉招标代理有限公司。

(二) 评审委员会成员名单。根据相关法律法规规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取技术方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。他们是 杜晓云 刘丽英 组长：袁业。

### 四、磋商情况

(一) 截止 2021 年 08 月 10 日 17 时 00 分，有 11 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2021 年 08 月 16 日 14 时 00 分，有 4 家供应商递交了响应文件。

(二) 报名及递交响应文件的供应商名单

报名供应商名单	
供应商 1	四川天地国源科技发展有限公司
供应商 2	成都斯威特科技有限公司
供应商 3	成都酷可科技有限责任公司

供应商 4	四川四维魔方科技有限公司
供应商 5	成都麟焰科技有限责任公司
供应商 6	四川世纪天地信息技术有限公司
供应商 7	四川盛世飞灵科技有限公司
供应商 8	成都交大工程建设集团测绘研究院有限公司
供应商 9	四川迪思腾科技有限责任公司
供应商 10	四川金蓉地科技有限公司
供应商 11	四川柒零叁信息科技有限公司

递交响应文件的供应商名单	
供应商 1	四川天地国源科技发展有限公司
供应商 2	四川世纪天地信息技术有限公司
供应商 3	四川金蓉地科技有限公司
供应商 4	四川柒零叁信息科技有限公司

(三) 供应商资格审查情况

通过资格审查的供应商名单:

通过资格审查的供应商名单	
供应商 1	四川天地国源科技发展有限公司
供应商 2	四川世纪天地信息技术有限公司
供应商 3	四川金蓉地科技有限公司
供应商 4	四川柒零叁信息科技有限公司

未通过资格审查的供应商名单: 无

未通过资格审查的供应商名单及原因
/

通过资格审查的供应商是否达到二家：是      否

本次采购活动是否终止：是      否

(四) 供应商符合性情况

通过符合性的供应商名单：

通过符合性的供应商名单	
供应商 1	四川天地国源科技发展有限公司
供应商 2	四川世纪天地信息技术有限公司
供应商 3	四川金蓉地科技有限公司
供应商 4	四川柒零叁信息科技有限公司

未通过符合性的供应商名单：

未通过符合性的供应商名单	
供应商名单	原因
/	/

通过符合性的供应商是否达到二家：是      否

本次采购活动是否终止：是      否

(五) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否变动：是，详见附件      否

供应商响应文件内容是否变动：是，详见附件      否

本次竞争性磋商采购，磋商轮次为 1 轮，报价轮次为 2 轮。

参加报价的供应商名单、报价情况：      单位：（万元）

参加报价的供应商名单	首轮报价	最终报价	评审价	平均总分	排序
供应商 1 四川天地国源科技发展有限公司	119	119	119	57.28	3

供应商 2	四川世纪天地信息技术有限公司	82	82	82	74	2
供应商 3	四川金蓉地科技有限公司	117	117	117	92.02	1
供应商 4	四川柒零叁信息科技有限公司	117.5	117.5	117.5	54.96	4

未允许参加报价的供应商名单及原因：

未允许参加最后报价的供应商名单及原因
/

本次政府采购活动是否需要终止： 是，终止原因： 否

### 五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐三名以上成交候选供应商，一致推荐拟成交供应商如下：

推荐的成交候选供应商或者直接确定的成交供应商名单		单位：万元	
供应商名称	报价	得分	排序
四川金蓉地科技有限公司	117	92.02	1
四川世纪天地信息技术有限公司	82	74	2
四川天地国源科技发展有限公司	119	57.28	3

推荐理由（仅最高价成交时填写）：

### 六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：   

监督代表签字： 