

一河一策编制项目

磋 商 报 告

采购项目编号：510183202100087

四川·成都

2021年9月6日

四川正友招标代理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

采购项目名称：一河一策编制项目

采购项目编号：510183202100087

本项目采购预算：40 万元；超过采购预算的报价为无效响应。

本次磋商共一个包，采购服务内容如下：采购一河一策编制项目，详见磋商文件第五-七章。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经批准，邛崃市水务局对“一河一策编制项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川正友招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2021 年 8 月 24 日在四川政府采购网发布

3、出售磋商文件时间为：2021 年 8 月 25 日至 2021 年 8 月 31 日 09:00-17:00(北京时间，法定节假日除外)

二、评审方法和标准

(一) 评审方法名称和概念。

综合评分法。

(二) 评分因素。

报价，整体服务方案，人员配备，业绩等。

(三) 评分标准及权值。

| 序号 | 评分因素及权重 | 分值 | 评分标准 | 备注 |
|----|------------|-----------------|--|--------|
| 1 | 报价 30% | 30 分 | 以本次有效的最低磋商报价为磋商基准价，磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*30*100%。 | 共同评审因素 |
| 2 | 整体服务方案 38% | 政策解读、基本情况分析 6 分 | 政策解读、基本情况分析包括但不限于：1. 对一河（湖）一策、河（湖）长制等政策解读；2. 明确各级政府或河长办的政策文件对于本次项目的指导意义；3. 对湖库相关特性等总体基本信息说明分析内容；方案内容完整针对性强切实可行的得 6 分；每缺少一项内容或每有一处不切实际扣 2 分，方案中每有一项内容不完整或有逻辑性错误或不具有针对性的扣 1 分；扣完为止，不提供方案不得分。 | 技术评审因素 |

| | | | | |
|---|----------|----------------|---|--------|
| | | 区域现状问题分析 8分 | 区域现状问题分析包含但不限于：1. 分析湖（库）水域空间管控及开发利用现状；2. 湖（库）水域岸线管理保护分析；3. 水资源保护分析；4. 水环境，水生态现状，执法监管现状及存在的问题；方案内容完整针对性强切实可行的得8分；每缺少一项内容或每有一处不切实际扣2分，方案中每有一项内容不完整或有逻辑性错误或不具有针对性的扣1分；扣完为止，不提供方案不得分。 | 技术评审因素 |
| | | 具体实施方案 24分 | 具体实施方案包含但不限于：1. 工作时间节点计划及安排；2. 管理保护目标制定方案、管理保护任务制定方案、管理保护措施制定方案；3. 工作进度保障措施、关键环节的进度管理计划；4. 特殊水域特殊情况处理方案；5. 编制质量保障措施；6. 后续服务措施；方案内容完整针对性强切实可行的得24分；每缺少一项内容或每有一处不切实际扣4分，方案中每有一项内容不完整或有逻辑性错误或不具有针对性的扣2分；扣完为止，不提供方案不得分。 | 技术评审因素 |
| 3 | 人员配备 22% | 22分 | <p>1、项目负责人：具有水利类高级技术职称得3分；具有水利类正高级或教授级技术职称得6分；本项最多得6分。</p> <p>2、技术负责人：具有水利类高级技术职称得3分；本项最多得3分。</p> <p>3、勘测负责人：具有工程地质或水文地质专业高级及以上技术职称得3分；本项最多得3分。</p> <p>4、水利专业负责人：具有水利水电工程专业高级及以上技术职称得3分；本项最多得3分。</p> <p>5、水文专业负责人：具有水文专业类高级及以上技术职称得3分；本项最多得3分。</p> <p>6、其他参与人员：具有水利专业类中级及以上技术职称，每具有一个得2分；本项最多得4分。</p> <p>注：同一人员不重复计分，提供以上人员的在职证明材</p> | 共同评审因素 |

| | | | | |
|--|--------|------|---|--------|
| | | | 料和相关证书复印件并加盖供应商公(鲜)章, 否则不得分; | |
| 4 | 业绩 10% | 10 分 | 供应商 2018 年 1 月 1 日 (含 1 日) 以来, 每提供一个类似项目业绩的得 5 分, 本项最多得 10 分。 注: 提供合同或中标/成交通知书复印件并加盖供应商公(鲜)章, 否则不得分。 | 共同评审因素 |
| 备注: 为扶持不发达地区和少数民族地区, 经综合评审得分相同的, 磋商小组优先推荐企业注册地在不发达地区和少数民族地区的供应商。 | | | | |

三、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点: 邛崃市公共资源交易服务中心。

(二) 评审委员会成员名单。根据相关法律法规规定, 成立了由 3 人组成的评审委员会 (其中, 在评审专家库抽取技术和经济方面评审专家 2 人, 由采购人委托采购人代表 1 人) 负责本次采购项目的评审工作。他们是 康一彬、孙春梅、唐静 组长: 康一彬。

四、磋商情况

(一) 截止 2021 年 8 月 31 日 17 时 00 分, 有 7 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2021 年 9 月 6 日 09 时 30 分, 有 5 家供应商递交了响应文件。

(二) 报名的供应商名单

| 报名的供应商名单 | |
|----------|-----------------|
| 供应商 1 | 南京皓安环境监测有限公司 |
| 供应商 2 | 四川省科翔建筑工程有限公司 |
| 供应商 3 | 四川省水利电力工程建设监理中心 |
| 供应商 4 | 四川天程环境治理有限公司 |
| 供应商 5 | 河南宏宇工程监理咨询有限公司 |

| | |
|-------|----------------|
| 供应商 6 | 四川创江水利工程技术有限公司 |
| 供应商 7 | 河海大学设计研究院有限公司 |

(三) 供应商资格性及符合性审查报告

| 递交响应文件的 供应商名单 | 是否通过 资格性审查 | 是否通过 符合性审查 | 备注 |
|------------------|--|--|----|
| 四川省科翔建筑工程有限公司 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | |
| 四川省水利电力工程建设监理中心 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | |
| 河南宏宇工程监理咨询有限公司 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 | |
| 四川创江水利工程技术有限公司 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 | |
| 河海大学设计研究院有限公司 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否 | |

通过资格审查的供应商是否达到两家： 是 否

本次采购活动是否终止： 是 否

(四) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否变动： 是，详见附件 否

供应商响应文件内容是否变动： 是，详见附件 否

本次竞争性磋商采购，磋商轮次为 1 轮，报价轮次为 2 轮。

参加最终报价的供应商名单、最终报价情况： 单位：（万元）

| 供应商名称 | 最终报价 | 综合得分 | 成交排序 | 备注 |
|-----------------|-------|-------|------|----|
| 四川省科翔建筑工程有限公司 | 38 | 77.89 | 3 | |
| 四川省水利电力工程建设监理中心 | 37.88 | 81.97 | 1 | |
| 河海大学设计研究院有限公司 | 29 | 79.5 | 2 | |

未允许参加最终报价的供应商名单及原因（如有）：



本次政府采购活动是否需要终止： 是，终止原因：

否

五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐三名以上成交候选供应商，一致推荐如下：

| 被推荐为成交候选人的供应商名单 | | |
|-----------------|-----------------|----|
| 成交排序 | 供应商名称 | 备注 |
| 第一成交候选人 | 四川省水利电力工程建设监理中心 | |
| 第二成交候选人 | 河海大学设计研究院有限公司 | |
| 第三成交候选人 | 四川省科翔建筑工程有限公司 | |

推荐理由（仅最高价成交时填写）：

六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

康一彬 孙君梅 程祥

监督代表签字：

薛超