

彭州市规划和自然资源局大熊猫国家公园彭州片区公众宣传教育活动项目

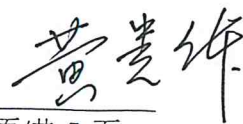
# 磋 商 报 告

采购项目编号：510182202100145

四川·成都

2021年8月24日

四川正友招标代理有限公司



## 一、采购活动基本情况介绍

### （一）采购项目基本情况介绍

采购项目名称：彭州市规划和自然资源局大熊猫国家公园彭州片区公众宣传教育活动项目

采购项目编号：510182202100145

本项目采购预算：60.00 万元；超过采购预算的报价为无效响应。

本次磋商共一个包，采购服务内容如下：采购彭州市规划和自然资源局大熊猫国家公园彭州片区公众宣传教育活动，详见磋商文件第五-七章。

### （二）采购过程基本情况介绍

1、经批准，彭州市规划和自然资源局对“彭州市规划和自然资源局大熊猫国家公园彭州片区公众宣传教育活动项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川正友招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2021 年 8 月 10 日在四川政府采购网发布。

3、出售磋商文件时间为：2021 年 8 月 11 日至 2021 年 8 月 17 日 09:00-17:00（北京时间，法定节假日除外）。

## 二、评审方法和标准

### （一）评审方法名称和概念。

综合评分法。

### （二）评分因素。

报价，服务内容及要求，总体方案，技术团队，履约能力，扶持不发达地区和少数民族地区，响应文件的规范性等。

### （三）评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 (10%)	10 分	满足采购文件要求且最终报价最低的报价为评标基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：最终报价得分=(基准价 / 最终报价) × 10% × 100% (报价得分保留至小数点后两位)。	共同评分因素
2	服务内容及要求 (24%)	24 分	完全符合磋商文件服务内容和要求没有负偏离得 24 分；低于磋商文件要求的（负偏离），一项扣 2 分（共计 12 条），扣完为止。	共同评分因素

序号	评分因素及权重		分值	评分标准	备注
3	总体方案 (50%)	项目实施方案 (25%)	25分	根据供应商针对本项目采购需求提供的项目实施方案进行综合评分；项目实施方案至少包含5项：（1）项目实现的整体目标（2）项目实施计划（3）项目宣传实施教程课件展示（4）项目培训课件展示（5）项目宣传载体配备方案。各项内容完整，有具体详细的阐述，逻辑严谨，针对性强，操作性强、符合项目实际需求，最高可得25分，每缺失一项扣5分，单项内容如存在不详细、不具体、操作性不强等缺陷时扣除3分。不提供方案不得分。	技术类 评分因素
		服务保障与进度安排 方案 (25%)	25分	根据供应商针对本项目采购需求提供的服务保障与进度安排方案进行综合评分；至少包含5项：（1）项目服务团队组织架构（2）项目进度安排及完成时间（3）服务流程方案（4）项目服务承诺（5）项目成果质量保证措施。各项内容完整，有具体详细的阐述，逻辑严谨，针对性强，操作性强、符合项目实际需求，最高可得25分，每缺失一项扣5分，单项内容如存在不详细、不具体、操作性不强等缺陷时扣除3分。不提供方案不得分。	技术类 评分因素
4	技术团队 (8%)		8分	（1）供应商拟定的本项目负责人具备生物资源保护类或新闻宣传类专业高级及以上职称的得2分，具备生物资源保护类或新闻宣传类专业中级职称的得1分。未提供证书复印件的不得分； （2）项目组成员（不含项目负责人）中每有一个生物资源保护类或新闻宣传类高级及以上职称得2分，每有一个生物资源保护类或新闻宣传类中级职称得1分，最多得6分。 注：提供相应的职称证书复印件，加盖供应商公章，未提供的不得分，该项最多得8分。	共同评分因素
5	履约能力 (6%)		6分	自2018年1月1日（含）以来，供应商有类似业绩的，每提供1个得3分，本项共6分。 注：提供单个业绩合同或中标（成交）	共同评分因素



序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
			通知书复印件并加盖供应商公章。	
6	扶持不发达地区和少数民族地区 (1%)	1分	供应商为不发达地区或少数民族地区企业的得1分。 注：提供不发达地区企业的相关证明材料或供应商注册地为少数民族地区。	共同评分因素
7	响应文件的规范性 (1%)	1分	响应文件制作规范，没有细偏差情形的得1分；有偏差不得分。	共同评分因素

### 三、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点：四川正友招标代理有限公司彭州分公司。

(二) 评审委员会成员名单。根据相关法律法规规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取技术和经济方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。他们是 周忠贵 陈明 组长：黄贵伟。

### 四、磋商情况

(一) 截止 2021 年 08 月 17 日 17 时 00 分，有 4 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2021 年 08 月 24 日 13 时 30 分，有 3 家供应商递交了响应文件。

#### (二) 报名的供应商名单

报名的供应商名单	
供应商 1	成都独叶草生物科技有限公司
供应商 2	成都山水润环保科技有限公司
供应商 3	成都牛剑生物科技有限公司

供应商 4	四川省炬美奥世文化传播有限公司
-------	-----------------

(三) 供应商资格性及符合性审查报告

递交响应文件的 供应商名单	是否通过 资格性审查	是否通过 符合性审查	备注
成都独叶草生物科技有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
成都山水润环保科技有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
成都牛剑生物科技有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
四川省炬美奥世文化传播有 限公司	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

通过资格审查的供应商是否达到两家:  是                       否

本次采购活动是否终止:     是                       否

(四) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否变动:  是, 详见附件                       否

供应商响应文件内容是否变动:  是, 详见附件                       否

本次竞争性磋商采购, 磋商轮次为   1   轮, 报价轮次为   2   轮。

参加最终报价的供应商名单、最终报价情况：

单位：（万元）

供应商名称	最终报价	综合得分	成交排序	备注
成都独叶草生物科技有限公司	59.90	70.50	1	
成都山水润环保科技有限公司	60.0	55.48	3	
成都牛剑生物科技有限公司	60.0	76.98	2	
四川省炬美奥世文化传播有限公司	/	/	/	/

未允许参加最终报价的供应商名单及原因（如有）：

无

本次政府采购活动是否需要终止： 是，终止原因：

否

22

### 五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐三名以上成交候选供应商，一致推荐如下：

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交排序	供应商名称	备注
第一成交候选人	成都独叶草生物科技有限公司	
第二成交候选人	成都利创生物科技有限公司	
第三成交候选人	成都山水润环保科技有限公司	

推荐理由（仅最高价成交时填写）：

### 六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组成员签字：

陈坤 黄贵作 周总贵

监督代表签字：

王