

评分表(包一)

项目名称：成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区建设项目

项目编号：510108202100256

2021年11月23日

序号	供应商名称	评分内容						总分
		响应报价 (10分)	履约能力 (9分)	技术参数及 指标 (31分)	服务方案 (32分)	售后服务 (16分)	节能、环境 标志产品 (2分)	
1	成都慧元科技有限公司	10.00	0.00	28.50	18.67	12.00	0.00	69.17
2	四川省元通润达信息技术有限公司	9.95	0.00	28.50	23.33	11.33	0.00	73.12
3	四川翔嘉科技有限公司	9.90	0.00	28.50	24.00	11.33	2.00	75.73
4	成都砺为信息技术有限公司	10.00	9.00	31.00	31.33	16.00	2.00	99.33

评分表（包二）

项目名称：成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区建设项目

项目编号：510108202100256

2021年11月23日

序号	供应商名称	评分内容						总分
		响应报价 (10分)	履约能力 (9分)	技术参数及 指标 (31分)	服务方案 (32分)	售后服务 (16分)	节能、环境 标志产品 (2分)	
1	成都慧元科技有限公司	9.67	0.00	28.50	20.67	12.00	0.00	70.84
2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司	10.00	9.00	31.00	28.67	12.67	2.00	93.33
3	四川省元通润达信息技术有限公司	9.66	0.00	28.50	24.00	11.33	0.00	73.49
4	四川翔嘉科技有限公司	9.71	0.00	28.50	24.00	10.67	2.00	74.88
5	成都砺为信息技术有限公司	9.76	9.00	31.00	30.67	16.00	2.00	98.43

资格性审查报告（包一）

项目名称：成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区建设项目				
项目编号：510108202100256			2021年11月23日	
资格审查依据		竞争性磋商文件		
采购公告内容是否与竞争性磋商文件规定一致		是	✓	否
通过资格性审查的供应商名单				
供应商1	成都慧元科技有限公司			
供应商2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司			
供应商3	成都派沃特科技股份有限公司			
供应商4	四川省元通润达信息技术有限公司			
供应商5	四川翔嘉科技有限公司			
供应商6	成都砺为信息技术有限公司			
未通过资格性审查的供应商名单				
供应商1	无			
原因	_____			
通过资格性审查的供应商是否达到三家		是	✓	否
本次采购活动是否终止		是	否	✓
磋商小组成员（签字）： <i>谭钦 李朝文 李武</i>				
监督代表（签字）： <i>李朝文</i>				

符合性审查报告（包一）

项目名称：成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区建设项目				
项目编号：510108202100256			2021年11月23日	
符合性审查依据		竞争性磋商文件		
通过符合性审查的供应商名单				
供应商1	成都慧元科技有限公司			
供应商2	四川省元通润达信息技术有限公司			
供应商3	四川翔嘉科技有限公司			
供应商4	成都砺为信息技术有限公司			
未通过符合性审查的供应商名单				
供应商1	四川恒昶捷信息技术服务有限公司			
原因	未提供电视机强制节能认证证书			
供应商2	成都派沃特科技股份有限公司			
原因	所提供的所有产品无品牌型号；不能确认节能认证证书。			
通过符合性审查的供应商是否达到两家		是	✓	否
本次采购活动是否终止		是		否 ✓
磋商小组成员（签字）： 冯钦 徐敏 文斌				
监督代表（签字）： 李忠文				

资格性审查报告（包二）

项目名称：成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区建设项目				
项目编号：510108202100256			2021年11月23日	
资格审查依据		竞争性磋商文件		
采购公告内容是否与竞争性磋商文件规定一致		是	✓	否
通过资格性审查的供应商名单				
供应商1	成都慧元科技有限公司			
供应商2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司			
供应商3	成都派沃特科技股份有限公司			
供应商4	四川省元通润达信息技术有限公司			
供应商5	四川翔嘉科技有限公司			
供应商6	成都砺为信息技术有限公司			
未通过资格性审查的供应商名单				
供应商1	无			
原因	——			
通过资格性审查的供应商是否达到三家		是	✓	否
本次采购活动是否终止		是	否	✓
磋商小组成员（签字）： 谭敏 谭敏 文武				
监督代表（签字）： 李忠文				

符合性审查报告（包二）

项目名称：成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区建设项目					
项目编号：510108202100256			2021年11月23日		
符合性审查依据		竞争性磋商文件			
通过符合性审查的供应商名单					
供应商1	成都慧元科技有限公司				
供应商2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司				
供应商3	四川省元通润达信息技术有限公司				
供应商4	四川翔嘉科技有限公司				
供应商5	成都砺为信息技术有限公司				
未通过符合性审查的供应商名单					
供应商1	成都派沃特科技股份有限公司				
原因	所提供的所有产品无品牌型号；不能确认节能认证证书。				
通过符合性审查的供应商是否达到两家		是	✓	否	
本次采购活动是否终止		是		否	✓
磋商小组成员（签字）： 谭钦 谭颖 文斌					
监督代表（签字）： 李超					

项目编号：510108202100256

成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区
建设项目

评
审
报
告

采购人：成都市成华区人民政府双水碾街道办事处

采购代理机构：四川易通天和招标代理有限公司

2021年11月23日

江敏

一、磋商活动基本情况介绍

(一)、项目基本情况介绍

四川易通天和招标代理有限公司（采购代理机构）受成都市成华区人民政府双水碾街道办事处（采购人）委托，拟对成都市成华区人民政府双水碾街道办事处智慧社区建设项目采用竞争性磋商方式进行采购，特邀请符合本次采购要求的供应商参加本项目的竞争性磋商。

(二) 采购活动过程基本情况介绍

1、本项目于 2021 年 11 月 10 日在《四川政府采购网》发布竞争性磋商公告。

2、本项目第一次更正公告于 2021 年 11 月 10 日、第二次更正公告于 2021 年 11 月 17 日在四川政府采购网上发布，并以书面形式告知所有潜在供应商，各潜在供应商均已知晓并给予书面回复，未给予书面回复的供应商视为收到并认可该更正通知的内容。

3、出售《竞争性磋商文件》时间为 2021 年 11 月 10 日-2021 年 11 月 17 日。

二、评审方法和标准

本项目采用综合评分法进行评审。磋商小组认真审阅了各供应商的响应文件。按照磋商文件评审办法的规定，分别对各供应商的响应文件进行了详细评审。

评审因素及评审标准：采购包一、采购包二

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	响应报价 10%	10 分	满足磋商文件要求且响应价格最低的响应报价为评审基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：响应报价得分=(评审基准价 / 响应报价)*10 分。	

2	履约能力 9%	9分	<p>供应商自 2018 年 1 月 1 日（含）以来每有 1 个类似项目业绩的得 4.5 分，最多得 9 分。</p> <p>注：提供中标（成交）通知书复印件或合同复印件并加盖鲜章。</p>
3	技术参数及 指标 31%	31分	<p>供应商所提供产品的技术参数完全满足磋商文件第五章技术参数要求的，得 31 分；供应商所提供产品的技术参数不满足要求的，则在 31 分的基础上，按以下原则扣分：</p> <p>每有一项标“▲”项（以（XX）为一项，共 1 项）技术参数不满足要求的扣 2.5，最高扣 2.5 分。</p> <p>每有一项非“▲”项非“★”项（以（XX）为一项，共 95 项）技术参数不满足要求的扣 0.3，最高扣 28.5 分。</p> <p>注：磋商文件第五章要求提供佐证材料的，以具体佐证材料为准，若未提供不予认定。未要求提供佐证材料的以供应商响应为准。</p>
4	服务方案 32%	32分	<p>根据供应商提供的对项目的服务方案内容进行评审，内容至少包含：①项目进度计划；②内部管理制度；③项目实施重难点分析应对；④人员职责划分；⑤质量保证措施（包装、配送、货物装卸、临时管存等）；⑥安装调试方案（安装调试团队组建、现场管理等）；⑦疫情防控措施；⑧安全管理措施，进行综合评审，内容齐全且符合本项目特点及实际情况，满足项目实际要求的得 32 分。每有一项内容缺失扣 4 分，每有一项存在内容缺陷的扣 2 分，扣完为止。（缺陷是指内容与实际情况不匹配、凭空编造、存在逻辑漏洞、科学原理错误、不可能实现的夸大情形以及涉及的规范标准与本项目要求不一致、内容简略、内容与本项目无关等任意一种情形）</p>
5	售后服务 16%	16分	<p>根据供应商提供的对项目的售后服务方案内容进行评审，内容至少包含：①售后技术支持；②售后响应时间；③售后人员配置；④培训方案，进行综合评审，内容齐全且符合本项目特点及实际情况，满足项目实际要求的得 16 分。每有一项内容缺失扣 4 分，每有一项存在内容缺陷的扣 2 分，扣完为止。（缺陷是指内容与实际情况不匹配、凭空编造、存在逻辑漏洞、科学原理错误、不可能实现的夸大情形以及涉及的规范标准与本项目要求不一致、内容简略、内容与本项目无关等任意一种情形）</p>
6	节能、环境 标志产品 2%	2分	<p>报价产品中属于政府采购优先采购范围的，则每有一项为节能产品或者环境标志产品的得 1 分，非节能、环境标志产品的、无线局域网产品的不得分。本项最多得 2 分。</p> <p>注：1. 节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。</p> <p>2. 报价产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节</p>

		能产品、环境标志产品认证证书复印件加盖供应商公章（鲜章）。	
--	--	-------------------------------	--

三、获取竞争性磋商文件的供应商名单

序号	供应商名称（包一）（包二）
1	成都嘉瑞通科技有限公司
2	成都一马租网络科技有限公司
3	成都派沃特科技股份有限公司
4	成都慧元科技有限公司
5	成都锦云科技有限公司
6	四川恒昶捷信息技术服务有限公司
7	广东省信息工程有限公司
8	四川英邦建设工程有限公司
9	成都沃尔佳科技有限公司
10	创意信息技术股份有限公司
11	四川中鸿祥建设工程有限公司
12	四川翔嘉科技有限公司
13	四川省元通润达信息技术有限公司
14	成都砺为信息技术有限公司
15	四川中腾骏达建筑工程有限公司

四、磋商地点和磋商小组成员

（一）磋商地点：四川易通天和招标代理有限公司（成都市高新区天府大道北段 1700 号新世纪环球中心 W6-2019）。

（二）磋商小组成员：根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 3 人组成的磋商小组。本项目磋商小组成员一致推荐谭钦为磋商小组组长，负责磋商组织工作，组员徐万福、文武（采购人代表）。

五、磋商情况

(一) 按照《竞争性磋商文件》规定的时间, 于 2021 年 11 月 23 日在四川易通天和招标代理有限公司(成都市高新区天府大道北段 1700 号新世纪环球中心 W6-2019) 进行了磋商。

(二) 递交响应文件截止时间为: 2021 年 11 月 23 日 10:00(北京时间), 包一共收到 6 家供应商的响应文件, 包二共收到 6 家供应商的响应文件。

序号	供应商名称(包一)
1	成都慧元科技有限公司
2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司
3	成都派沃特科技股份有限公司
4	四川省元通润达信息技术有限公司
5	四川翔嘉科技有限公司
6	成都砺为信息技术有限公司
序号	供应商名称(包二)
1	成都慧元科技有限公司
2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司
3	成都派沃特科技股份有限公司
4	四川省元通润达信息技术有限公司
5	四川翔嘉科技有限公司
6	成都砺为信息技术有限公司

(三) 磋商过程中, 由供应商代表及监督人员对响应文件的密封性进行了检查。

六、评审情况及说明

(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

严格按照《中华人民共和国政府采购法》等相关规定和磋商文件执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

未发生应当拒绝评审的情形。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。

未发生可以拒绝评审的情形。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 供应商澄清情况：无

(四) 评审结果是否存在报价最高的供应商为排序第一的成交候选供应商

否。

是，对其报价合理性的特别说明：综合评分法，报价非唯一评审因素，经评审，报价最高的供应商依法获得成交候选供应商资格。

(五) 有效供应商名单。

序号	供应商名称（包一）
1	成都慧元科技有限公司
2	四川省元通润达信息技术有限公司
3	四川翔嘉科技有限公司
4	成都砺为信息技术有限公司
序号	供应商名称（包二）
1	成都慧元科技有限公司
2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司
3	四川省元通润达信息技术有限公司
4	四川翔嘉科技有限公司
5	成都砺为信息技术有限公司
磋商轮次：1次	

报价轮次：2次

(六) 无效供应商名单及原因：

序号	供应商名称（包一）	原因
1	四川恒昶捷信息技术服务有限公司	未提供电视机强制节能认证证书
2	成都派沃特科技股份有限公司	所提供的所有产品无品牌型号；不能确认节能认证证书。
序号	供应商名称（包二）	原因
1	成都派沃特科技股份有限公司	所提供的所有产品无品牌型号；不能确认节能认证证书。

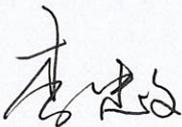
七、评审结果

序号	供应商名称（包一）	综合得分	排序
1	成都砺为信息技术有限公司	99.33	1
2	四川翔嘉科技有限公司	75.73	2
3	四川省元通润达信息技术有限公司	73.12	3
4	成都慧元科技有限公司	69.17	4
序号	供应商名称（包二）	综合得分	排序
1	成都砺为信息技术有限公司	98.43	1
2	四川恒昶捷信息技术服务有限公司	93.33	2
3	四川翔嘉科技有限公司	74.88	3
4	四川省元通润达信息技术有限公司	73.49	4
5	成都慧元科技有限公司	70.84	5

八、磋商小组推荐的成交候选人名单

推荐成交供 应商顺序	供应商名称（包一）	采购内容	服务期限	最终报价（元）
第一名	成都砺为信息技术有限公司	花径路社区和升 仙湖社区智慧社 区建设	90 日历天	950000
第二名	四川翔嘉科技有限公司			960000
第三名	四川省元通润达信息技术有 限公司			955000
推荐成交供 应商顺序	供应商名称（包二）	采购内容	服务期限	最终报价（元）
第一名	成都砺为信息技术有限公司	横桥社区和荆竹 社区智慧社区建 设	90 日历天	856000
第二名	四川恒昶捷信息技术服务有 限公司			835200
第三名	四川翔嘉科技有限公司			860000

磋商小组成员签字： 

监督代表签字： 

2021 年 11 月 23 日