

金堂县被征地人员县域统筹社会保障平台软件服务采购项目

磋 商 报 告

采购项目编号：510121202200002

四川·成都

2022年2月28日

四川正友招标代理有限公司

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

采购项目名称：金堂县被征地人员县域统筹社会保障平台软件服务采购项目

采购项目编号：510121202200002

本项目采购预算：299.82 万元；超过采购预算的报价为无效响应。

本项目共计 1 个包，采购金堂县被征地人员县域统筹社会保障平台软件服务，详见磋商文件第五章。

(二) 采购过程基本情况介绍

1、经批准，对“金堂县被征地人员县域统筹社会保障平台软件服务采购项目”进行竞争性磋商采购，本次磋商委托四川正友招标代理有限公司代理。

2、竞争性磋商采购公告于 2022 年 2 月 16 日在四川政府采购网上发布。

3、出售磋商文件时间为：2022 年 2 月 17 日至 2022 年 2 月 24 日 09:00- 17:00（北京时间，法定节假日除外）

二、评审方法和标准

(一) 评审方法名称和概念。

综合评分法。

(二) 评分因素。

报价，实施方案，数据库性能，人员配置，企业实力等。

(三) 评分标准及权值。

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注
1	报价 15%	15 分	以本次有效的最低磋商报价为磋商基准价，磋商报价得分=(磋商基准价 / 最后磋商报价)*15*100%。 注：根据财库[2020]46 号文，对小型和微型、监狱企业、残疾人福利性单位的价格给予 10%的扣除，用扣除后的价格参与评审。	共同评分因素
2	实施方案 30%	30 分	根据供应商提供的实施方案进行评审，包括但不限于：1、项目总体设计方案（包括设计目标、设计思路、业务架构、数据架构、应用架构、技术架构等）；2、进度计划及保障措施；3、质量控制措施；4、人员配置及职责；5、培训方案等；以上内容描述完整详细的得 30 分；以上方面中每缺少一项内容要素的扣 6 分；内容要素中每有一处存在缺陷（缺陷指：内容阐述与实际不符或存在偏差或过于简略或存在无关内容或内容描述不符合本项目采购需求）的扣 3 分，直至该项分数扣完为止，未提供方案不得分。	技术评分因素
3	数据库性能 23%	23 分	1、供应商所提供数据库应具有等保数据库安全测试报告，等保四级及以上的得 10 分，三级的得 5 分，三级以下的得 1 分，未	技术评分因素

			<p>提供不得分。</p> <p>注：提供等保数据库安全测试报告复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p> <p>2、完全符合磋商文件第五章 三、技术、服务要求（四）数据库软件及中间件软件建设内容和要求没有负偏离得 13 分；▲项（共 10 条）每有 1 项负偏离扣 0.75 分；非▲号参数（共 11 条）每有 1 项负偏离扣 0.5 分，扣完为止。</p> <p>注：要求提供相应说明证明材料的，如无对应说明证明材料的，不予认定，视为负偏离作扣分处理。</p>	
4	人员配置 13%	13 分	<p>1、项目负责人（1 人）：具有高级信息系统项目管理师证书得 3 分；具有中级信息系统项目管理师证书得 1 分，本项最多得 3 分。</p> <p>2、项目团队人员（项目负责人除外）：团队中具有信息系统项目管理师或信息安全保障人员或数据库管理员（OCP）或软件设计师或软件性能测试高级工程师或 PMP 管理专业人员或 IT 服务项目经理或分布式事务数据库认证专家的，每有 1 人得 2 分，本项最多得 10 分。</p> <p>注：以上人员不重复计分，提供上述所有人员证书、身份证及有效的在供应商处在职证明复印件，并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	共同评分因素
5	企业实力 6%	6 分	<p>1、供应商具有有效的软件安全开发服务资质认证证书，一级得 2 分，二级得 1 分，三级得 0.5 分，不符合或未提供得 0 分，本项最多得 2 分。</p> <p>2、供应商具有有效的信息系统安全运维服务资质认证证书，一级得 2 分，二级得 1 分，三级得 0.5 分，不符合或未提供得 0 分，本项最多得 2 分。</p> <p>3、供应商具有有效的信息系统安全集成服务资质认证证书，一级得 2 分，二级得 1 分，三级得 0.5 分，不符合或未提供得 0 分，本项最多得 2 分。</p> <p>注：提供证书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	共同评分因素
6	业绩 3%	3 分	<p>供应商自 2019 年 1 月 1 日以来，每提供 1 个类似业绩的得 1 分，此项最多得 3 分。</p> <p>注：提供采购合同或中标/成交通知书复印件并加盖供应商公章，否则不得分。</p>	共同评分因素
7	售后服务方案 10%	10 分	<p>（1）根据供应商提供的售后服务方案进行评审，包括但不限于：①服务范围、②服务方式、③服务内容、④服务响应时间，以上内容描述完整详细的得 8 分；以上方面中每缺少一项内容要素的扣 2 分；内容要素中每有一处存在缺陷（缺陷指：内容阐述与实际不符或存在偏差或过于简略或存在无关内容或内容描述不符合本项目采购需求）的扣 1 分，直至该项分数扣完为止，未提供方案不得分。</p> <p>（2）拟投入本项目售后服务人员具有信息安全保障人员认证证书，且认证方向为安全运维（专业级）的，每有 1 人得 1 分，最多得 2 分。</p>	技术评分因素

			注：提供人员证书、身份证及有效的在职证明复印件并加盖供应商公章，否则不得分。	
--	--	--	--	--

注：评分的取值按四舍五入法，保留小数点后两位。

三、磋商地点和磋商小组成员名单

(一) 评审地点：四川正友招标代理有限公司。

(二) 评审委员会成员名单。根据相关法律法规规定，成立了由 3 人组成的评审委员会（其中，在评审专家库抽取技术和经济方面评审专家 2 人，由采购人委托采购人代表 1 人）负责本次采购项目的评审工作。他们是 付强 李洪 组长：夏永强。

四、磋商情况

(一) 截止 2022 年 02 月 24 日 17 时 00 分，有 7 家供应商领取磋商文件。至递交响应文件截止时间 2022 年 02 月 28 日 13 时 00 分，有 3 家供应商递交了响应文件。

(二) 报名的供应商名单

报名的供应商名单	
供应商 1	成都红外星科技有限公司
供应商 2	成都科博斯数码科技发展有限公司
供应商 3	成都德天信科技有限公司
供应商 4	四川北玄建设有限公司
供应商 5	成都数维通信技术有限公司
供应商 6	成都中源华创通讯技术有限公司
供应商 7	四川久远银海软件股份有限公司

(三) 供应商资格性及符合性审查报告

递交响应文件的 供应商名单	是否通过 资格性审查	是否通过 符合性审查	
成都科博斯数码科技发展有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
四川久远银海软件股份有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
成都数维通信技术有限公司	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	

通过资格审查的供应商是否达到三家： 是 否

本次采购活动是否终止： 是 否

(四) 磋商情况、报价情况记录

磋商文件实质性内容是否变动: 是, 详见附件 否

供应商响应文件内容是否变动: 是, 详见附件 否

本次竞争性磋商采购, 磋商轮次为 第 轮, 报价轮次为 第 轮。

参加最终报价的供应商名单、最终报价情况: 单位: (万元)

供应商名称	最终报价	综合得分	成交排序	备注
成都科博斯数码科技发展有限公司	299.5	58.39	3	
四川久远银海软件股份有限公司	299	96.67	1	
成都数维通信技术有限公司	299.2	60.16	2	

未允许参加最终报价的供应商名单及原因(如有):

本次采购活动是否需要终止: 是, 终止原因: 否

五、磋商结论

磋商小组根据综合评分情况, 按照评审得分由高到低顺序推荐三名以上成交候选供应商, 一致推荐如下:

被推荐为成交候选人的供应商名单		
成交排序	供应商名称	备注
第一成交候选人	四川久远银海软件股份有限公司	
第二成交候选人	成都数维通信技术有限公司	
第三成交候选人	成都科博斯数码科技发展有限公司	

推荐理由(仅最高价成交时填写):

六、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见, 特说明如下:

无

磋商小组成员签字:

李洪 付琴

监督代表签字:

钟相新