

彭州市教育局电化教育馆新建学校  
办学条件配套项目（第一批）

评  
审  
报  
告

采购编号：510182202100071

四川迈勋招投标代理有限公司

2021年6月10日



## 一、采购活动基本情况介绍

### （一）采购项目基本情况介绍

本次采购共 2 个包，详见磋商文件第五章。

### （二）采购过程基本情况介绍

1、彭州市教育局电化教育馆对“彭州市教育局电化教育馆新建学校办学条件配套项目（第一批）”以竞争性磋商方式进行采购，本次采购委托四川迈勋招投标代理有限公司代理。

2、邀请供应商方式：采购公告于 2021 年 5 月 27 日在四川政府采购网发布。

3、出售（提供）竞争性磋商文件时间为：2021 年 5 月 28 日至 2021 年 6 月 3 日。

4、采购执行机构复核要求修改磋商结果或者重新磋商情况介绍：无。

## 二、评审方法和标准

### （一）评审方法名称和概念。

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选人的评审方法。

### （二）评审因素。

本次综合评分的因素详见综合评分明细表。

### （三）评分标准及权值。

第 1 包：

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注	说明
1	报价 30% （主要评分因素）	30 分	满足磋商文件要求且投标价格最低的有效投标报价为评标基准价，其价格为满分。其它供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价÷投标报价）×30%×100。		共同评分因素



2	技术指标 37% (主要评分因素)	30分	<p>1、本包件核心产品（升降课桌椅、多媒体一体控制端、智慧黑板），提供符合磋商文件要求的制造商参数证明材料，完全满足磋商文件要求 15 分。每个核心产品的所有技术参数及要求，只要有 1 项负偏离，即该产品负偏离，扣 5 分，扣完为止。</p> <p>2、其余非核心产品，完全满足磋商文件要求的得 15 分。每项产品的所有技术参数及要求，只要有 1 项负偏离，即该产品负偏离，扣 1.5 分，扣完为止</p>		技术类评分因素
		7分	<p>1、提供升降课桌椅、学生课桌椅适配分析仪实物彩色照片。 升降课桌椅：其中至少包括①大、中、小号课桌椅垂直顶视对比图、②课桌椅 45° 斜视图全景图（对称 2 个角度）、③课桌椅升降位置特写图、④课桌椅正面、侧面结构图。 学生课桌椅适配分析仪：其中至少包括①实物正面全景图、②45° 斜视全景图（对称 2 个角度）、③软件主界面截图。</p> <p>2、图片上需将符合磋商文件要求的投标产品的技术参数逐条标示于图片相应位置，加盖供应商鲜章。评标委员会根据实物照片、磋商文件产品参数要求、相关国家标准，对产品设计、安全要求、外观等进行综合评审。凡出现：未按要求提供实物彩色照片的、彩色照片不清晰的、未标明参数、参数不满足采购要求、参数与图片明显不一致的情况，每项扣 1 分，扣完为止。</p>		
3	综合实力 3%	3分	<p>供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，齐全得 3 分，缺一项扣 1 分，扣完为止。</p>	<p>提供相关证明材料，加盖供应商鲜章。</p>	共同评分因素
4	产品质量 18%	6分	<p>所投升降课桌椅符合以下要求：1、即使在有 10° 倾角时不得翻倒；2、塑料件表面平整清洁无划痕、溶迹、气泡；3、金属焊接件表面平滑，无裂缝、夹渣、未焊透等缺陷。提供第三方检测机构出具检测合格的检测报告，每有一项</p>	<p>提供相关证明材料，加盖供应商鲜章。</p>	共同评分因素

			指标符合得 2 分，最多得 6 分，不提供不得分。	章。	
		4 分	所投智慧黑板制造商获得 CMMI5 软件能力成熟度模型集成证书的得 4 分，CMMI5 以下的得 2 分。		
		2 分	提供备授课教学软件、仿真实验软件著作权登记证书，完全满足以上要求的得 2 分，缺 1 项扣 1 分，扣完为止。		
		3 分	所投多媒体一体控制端通过防雷检测认证、防辐射（电磁场）抗扰度检测认证、90-265V 宽电压适应能力检测认证的得 3 分，缺一项扣 1 分，扣完为止。		
		3 分	所投教师资料柜密码锁配套管理软件，提供软件著作权登记证书得 3 分，无不得分。		
5	节能、环境标志、无线局域网产品 2%	2 分	<p>响应产品中属于政府采购优先采购范围的，则每有一项为节能产品或者环境标志产品或者无线局域网产品的得 0.5 分，非节能、环境标志产品的、无线局域网产品的不得分。本项最多得 2 分。</p> <p>注：1、节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p> <p>2、响应产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件加盖供应商公章（鲜章）。</p> <p>3、响应产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，提供政府采购清单对应页并加盖供应商单位公章（鲜章）。</p>	/	政策类评分因素
6	售后服务 8%	6 分	提供本包件升降课桌椅、超短焦激光投影机、多媒体一体控制端针对本项目的厂商售后服务承诺，其中至少包括售后响应时间且承诺符合文件要求为有效承诺，齐全得 6 分，缺一项扣 2 分，扣完为止。	以相应证明，加盖制造商鲜章。	共同评分因素



		2分	供应商或主要核心产品制造商建立易损件备件库，能在24小时内提供换件服务，提供承诺函或证明材料得1分；能提供质保期内驻点售后服务，提供承诺函得1分。	以相应证明，加盖供应商或制造商鲜章。	
7	支持少数民族地区和不发达地区	1分	供应商为不发达地区或少数民族地区的得1分。注：供应商提供相关证明材料，未提供不得分。		政策类评分因素
8	响应文件的规范性 1%	1分	响应文件制作规范，没有细微偏差情形的得1分；有一项细微偏差扣0.5分，直至该项分值扣完为止。	/	共同评分因素

第2包

序号	评分因素及权重	分值	评分标准	备注	说明
1	报价30% (主要评分因素)	30分	满足磋商文件要求且投标价格最低的有效投标报价为评标基准价，其价格为满分。其它供应商的价格分统一按照下列公式计算：投标报价得分=（评标基准价÷投标报价）×30%×100。		共同评分因素
2	技术指标34% (主要评分因素)	34分	1、本包件核心产品（云主机、学生终端），提供符合磋商文件要求的制造商参数证明材料，完全满足磋商文件要求10分。每个核心产品的所有技术参数及要求，只要有1项负偏离，即该产品负偏离，扣5分，扣完为止。 2、其余非核心产品，完全满足磋商文件要求的得24分。每项产品的所有技术参数及要求，只要有1项负偏离，即该产品负偏离，扣1.5分，扣完为止。	具体参数中有明确证明材料要求的，以具体参数中的要求为准。	技术类评分因素
3	项目实施方案6%	6分	对供应商提供的项目实施方案进行评审，包括但不限于：（1）项目管理组织机构及项目实施人员配置（2）进度安排及交货时间（4）质量保证（5）安全措施（6）应急响应等，符合本项目需求及实际情况得6分，每缺一项扣1分，有相关内容但内容不符合逻辑或不具备针对性的，每有一项扣0.5分，扣	提供相关证明材料，加盖供应商鲜章。	技术类评分因素

			完为止。		
4	产 品 质 量 18%	6分	所投陶艺工坊设备清单中产品提供第三方检测机构出具的电器安全产品合格检测报告，每一项得1分，最高6分，未提供不得分。	提供相关证明材料，加盖供应商鲜章。	共同评分因素
		4分	所投陶艺工坊提供实木产品的主要材料符合国家质量监督检验中心出具的室内装饰装修材料木家具中有害物质限量标准合格检测报告，每一项得1分，最高4分，未提供不得分。		
		4分	所投教师云终端设备平均故障间隔时间（MTBF）≥100000小时，提供第三方检测机构出具的检测报告复印件的得4分，不提供不得分。		
		4分	思政教育主题教室提供爱国主义影视资源，包含红色动漫不低于300分钟，经典电影不低于10部，经典纪录片不低于30集，慕课不低于10集。能提供以上影视资源省级教育类出版社审查并出具相关证明的得4分；不能提供的不得分。		
5	节能、环境标志、无线局域网产品 2%	2分	<p>响应产品中属于政府采购优先采购范围的，则每一项为节能产品或者环境标志产品或者无线局域网产品的得0.5分，非节能、环境标志产品的、无线局域网产品的不得分。本项最多得2分。</p> <p>注：1、节能产品、环境标志产品优先采购范围以品目清单为准。财政部、发展改革委、生态环境部等部门根据产品节能环保性能、技术水平和市场成熟程度等因素，确定实施政府优先采购和强制采购的产品类别及所依据的相关标准规范，以品目清单的形式发布并适时调整。无线局域网产品优先采购范围以中国政府采购网公布的《无线局域网认证产品政府采购清单》为准。</p> <p>2、响应产品属于优先采购范围内的节能产品或者环境标志产品的，提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书</p>	/	政策类评分因素



			复印件加盖供应商公章（鲜章）。 3、响应产品属于优先采购范围内的无线局域网产品的，提供政府采购清单对应页并加盖供应商单位公章（鲜章）。		
6	售后服务 8%	6分	提供本包件陶艺工坊、学生终端、思政教育主题教室针对本项目的厂商售后服务承诺，其中至少包括售后响应时间且承诺符合文件要求为有效承诺，齐全得6分，缺一项扣2分，扣完为止。	以相应证明，加盖制造商鲜章。	共同评分因素
		2分	供应商或主要核心产品制造商建立易损件备件库，能在24小时内提供换件服务，提供承诺函或证明材料得1分；能提供质保期内驻点售后服务，提供承诺函得1分。	以相应证明，加盖供应商或制造商鲜章。	
7	支持少数民族地区和不发达地区	1分	供应商为不发达地区或少数民族地区的得1分。注：供应商提供相关证明材料，未提供不得分。		政策类评分因素
8	响应文件的规范性 1%	1分	响应文件制作规范，没有细微偏差情形的得1分；有一项细微偏差扣0.5分，直至该项分值扣完为止。	/	共同评分因素

### 三、购买磋商文件的供应商名单

包号	序号	供应商名称
1	1	成都青私教学仪器设备有限公司
	2	成都朋瑞仪器设备有限公司
	3	成都鼎瑞博科技有限公司
	4	四川春意家具有限公司
2	1	成都数字家园科技有限公司
	2	成都锐申信息技术有限公司
	3	成都华城科技有限公司
	4	四川成电天悦科技有限公司

## 四、评审地点和磋商小组成员名单

(一) 磋商地点 (响应文件开启地点)：四川迈勋招投标代理有限公司。

(二) 磋商小组成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》、《政府采购非招标采购方式管理办法》及其他有关规定,成立了由 3 人组成的磋商小组(其中评审专家 2 人, 采购人代表 1 人) 负责本次采购项目的磋商工作。

磋商小组组长：林鹏，磋商小组成员：王永富、张世述 (采购人代表)。

## 五、开标情况

(一) 按照《磋商文件》规定的时间, 于 2021 年 6 月 10 日, 在四川迈勋招投标代理有限公司开标厅进行了竞争性磋商会。

(二) 磋商和递交响应文件截止时间 (响应文件开启时间) 为: 2021 年 6 月 10 日上午 10:30, 至递交响应文件截止时间, 本项目 2 个包, 第 1 包收到 4 家供应商的响应文件, 第 2 包收到 4 家供应商的响应文件, 名单如下:

递交响应文件的供应商名单		
包号	序号	供应商名称
1	1	成都青私教学仪器设备有限公司
	2	成都朋瑞仪器设备有限公司
	3	成都鼎瑞博科技有限公司
	4	四川春意家具有限公司
2	1	成都数字家园科技有限公司
	2	成都锐申信息技术有限公司
	3	成都华城科技有限公司
	4	四川成电天悦科技有限公司

(三) 磋商会由 杨泳丹 主持, 杨泳丹 负责记录, 周老师 进行现场监督。



(四) 磋商过程中，由付老师对响应文件的密封性进行了检查。

(五) 磋商过程是否顺利：按相关法律法规顺利执行。

## 六、磋商情况及说明

### (一) 磋商过程情况

1、评审过程程序执行情况：按相关法律法规顺利执行。

2、评审过程是否存在应当停止评审的情形：否。

3、磋商文件内容是否修改。（如有，修改部分是否取得采购人同意）

磋商文件内容无修改。

4、修改内容：无。

5、供应商响应文件是否变更：否。

### (二) 采购执行机构解释情况

无。

### (三) 有效供应商名单。

有效供应商名单		
包号	序号	供应商名称
1	1	成都青私教学仪器设备有限公司
	2	成都朋瑞仪器设备有限公司
	3	成都鼎瑞博科技有限公司
	4	四川春意家具有限公司
2	1	成都数字家园科技有限公司
	2	成都锐申信息技术有限公司
	3	成都华城科技有限公司
	4	四川成电天悦科技有限公司

(四) 无效供应商名单及原因。

无。

(五) 供应商澄清情况

无。

(六) 供应商的报价情况。

供应商最终报价			
包号	序号	供应商名称	最终报价 (万元)
1	1	成都青私教学仪器设备有限公司	110.563
	2	成都朋瑞仪器设备有限公司	110.8975
	3	成都鼎瑞博科技有限公司	110.8055
	4	四川春意家具有限公司	110.716
2	1	成都数字家园科技有限公司	109.3200
	2	成都锐申信息技术有限公司	103.37
	3	成都华城科技有限公司	107.65
	4	四川成电天悦科技有限公司	109.72

## 七、评审结果

评审结果			
包号	名次排序	供应商名称	得分
1	第一名	成都青私教学仪器设备有限公司	93
	第二名	四川春意家具有限公司	84.96
	第三名	成都朋瑞仪器设备有限公司	83.91
	第四名	成都鼎瑞博科技有限公司	67.93
2	第一名	成都数字家园科技有限公司	88.37
	第二名	四川成电天悦科技有限公司	74.76
	第三名	成都锐申信息技术有限公司	72.5

	第四名	成都华城科技有限公司	68.31
--	-----	------------	-------


## 八、磋商小组推荐意见

被推荐为成交候选人的供应商名单及推荐理由				
包号	成交候选人顺序	供应商名称	报价金额 (人民币万元)	推荐理由
1	第一成交候选人	成都青私教学仪器设备有限公司	110.563	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川春意家具有限公司	110.716	
	第三成交候选人	成都朋瑞仪器设备有限公司	110.8975	
2	第一成交候选人	成都数字家园科技有限公司	109.3200	质量和服务均能满足采购文件实质性响应要求，且综合得分排名第一
	第二成交候选人	四川成电天悦科技有限公司	109.72	
	第三成交候选人	成都锐申信息技术有限公司	103.37	

## 九、磋商小组成员有不同意见的说明

本成员对磋商过程和磋商结果有不同意见，特说明如下：

无

磋商小组组长签字：

磋商小组成员签字： 

监督代表签字：