

评分汇总表

项目名称：四川天府新区公园城市建设局天府新区公园城市幸福美好生活季系列活动项目

项目编号：510186202100162

2021年9月14日

| 投标人名称 | 评标委员会成员 | 评分内容 | | | | | | | 合计 | 综合排序 |
|------------------|---------|-------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|-------|------|
| | | 报价 (10分) | 服务要求 (3分) | 项目认知 (6分) | 实施方案 (44分) | 人员配置 (8分) | 履约能力 (14分) | 嘉宾邀约 (15分) | | |
| 成都艾思通信息技术有限公司 | 1 | 9.95 | 3 | 6 | 42 | 0 | 14 | 15 | 89.95 | 1 |
| | 2 | 9.95 | 3 | 6 | 42 | 0 | 14 | 15 | 89.95 | |
| | 3 | 9.95 | 0 | 6 | 0 | 0 | 14 | 15 | 44.95 | |
| | 4 | 9.95 | 3 | 6 | 43 | 0 | 14 | 15 | 90.95 | |
| | 5 | 9.95 | 3 | 6 | 38 | 0 | 14 | 15 | 85.95 | |
| | 单项平均分 | 9.95 | 2.40 | 6.00 | 33.00 | 0.00 | 14.00 | 15.00 | 80.35 | |
| 成都上阳广告有限公司 | 1 | 9.92 | 3 | 5 | 34 | 4 | 10.5 | 15 | 81.42 | 2 |
| | 2 | 9.92 | 3 | 4 | 38 | 4 | 10.5 | 15 | 84.42 | |
| | 3 | 9.92 | 0 | 6 | 0 | 4 | 10.5 | 15 | 45.42 | |
| | 4 | 9.92 | 3 | 4 | 35 | 4 | 10.5 | 15 | 81.42 | |
| | 5 | 9.92 | 3 | 6 | 37 | 4 | 10.5 | 15 | 85.42 | |
| | 单项平均分 | 9.92 | 2.40 | 5.00 | 28.80 | 4.00 | 10.50 | 15.00 | 75.62 | |
| 四川奕博思创展览展示工程有限公司 | 1 | 10 | 3 | 5 | 38 | 4 | 7 | 8 | 75 | 3 |
| | 2 | 10 | 3 | 6 | 40 | 4 | 7 | 8 | 78 | |
| | 3 | 10 | 0 | 6 | 0 | 4 | 7 | 8 | 35 | |
| | 4 | 10 | 3 | 4 | 34 | 4 | 7 | 8 | 70 | |
| | 5 | 10 | 3 | 6 | 37 | 4 | 7 | 8 | 75 | |
| | 单项平均分 | 10.00 | 2.40 | 5.40 | 29.80 | 4.00 | 7.00 | 8.00 | 66.60 | |

评标委员会成员签字：



项目编号：510186202100162

四川天府新区公园城市建设局天府新区公园城市幸福美
好生活季系列活动项目

评
标
报
告

采购人：四川天府新区公园城市建设局

采购代理机构：利阳致诚国际项目管理有限公司

2021年09月14日

杨

一、采购活动基本情况介绍

(一) 采购项目基本情况介绍

利阳致诚国际项目管理有限公司 (采购代理机构) 受四川天府新区公园城市建设局 (采购人) 委托, 拟对四川天府新区公园城市建设局天府新区公园城市幸福美好生活季系列活动项目进行国内公开招标, 兹邀请符合本次招标要求的投标人参加投标。

(二) 采购活动过程基本情况介绍

1、本项目于 2021 年 8 月 23 日在《四川政府采购网》发布招标公告。

2、出售《招标文件》时间为: 2021 年 8 月 24 日至 2021 年 8 月 30 日。

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍: 无。

二、评标方法和标准

(一) 评标方法名称和概念。

名称: 综合评分法

概念: 指投标文件满足招标文件全部实质性要求且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

(二) 评分因素。

详见招标文件。

(三) 评分标准及权值。

详见招标文件。

杨

三、购买招标文件的投标人名称

| 序号 | 投标人名称 |
|----|------------------|
| 1 | 成都齐家广告传媒有限公司 |
| 2 | 成都艾思通信息技术有限公司 |
| 3 | 成都上阳广告有限公司 |
| 4 | 四川七曜之也文化传播有限公司 |
| 5 | 四川三十三度文化传播有限公司 |
| 6 | 四川奕博思创展览展示工程有限公司 |

四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：成都市锦江区三色路 163 号 A 栋 1 单元 14 层 04 号。

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会负责本次采购项目的评标工作，评标委员会一致推荐杨智作为评标委员会组长，主持本项目评审工作。评标委员会成员分别为王文娜、陈兆川、赵江龙、李智敏（采购人代表）。

五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2021 年 09 月 14 日，在成都市锦江区三色路 163 号 A 栋 1 单元 14 层 04 号) 开标室进行了开标、唱标。

杨

(二) 开标和投标截止时间为：2021 年 09 月 14 日 10:30 时（北京时间），共收到 3 家投标人的投标文件。

递交投标文件的投标人名单

| 序号 | 投标人名称 |
|----|------------------|
| 1 | 成都艾思通信息技术有限公司 |
| 2 | 成都上阳广告有限公司 |
| 3 | 四川奕博思创展览展示工程有限公司 |

(三) 开标大会由彭韞璇主持，简杰负责记录，郭晓晨进行现场监督。

(四) 开标过程中，由监督人员及各投标人对投标文件的密封性进行了检查，由彭韞璇对投标文件的密封性进行了宣读。

(五) 开标过程顺利。

六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按照《中华人民共和国政府采购法》等相关规定和招标文件执行。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

否。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

杨

(三) 投标人澄清情况

无。

(四) 评标结果是否存在报价最高的投标投标人为排序第一的推荐中标候选人

否。

是，对其报价合理性的特别说明：综合评分法，报价非唯一评审因素，经评审，报价最高的投标投标人依法获得中标候选人资格。

(五) 有效投标人名单。

| 序号 | 投标人名称 |
|----|------------------|
| 1 | 成都艾思通信息技术有限公司 |
| 2 | 成都上阳广告有限公司 |
| 3 | 四川奕博思创展览展示工程有限公司 |

(六) 无效投标人名单及原因。

| 序号 | 投标人名称 | 原因 |
|----|-------|----|
| 1 | 无 | / |

七、评标结果

| 序号 | 投标人名称 | 综合得分 | 排序 |
|----|------------------|-------|-----|
| 1 | 成都艾思通信息技术有限公司 | 80.35 | 第一名 |
| 2 | 成都上阳广告有限公司 | 75.62 | 第二名 |
| 3 | 四川奕博思创展览展示工程有限公司 | 66.60 | 第三名 |

杨

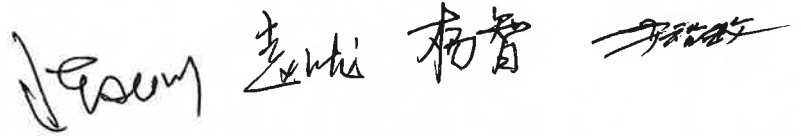
八、评标委员会授标建议

| 序号 | 推荐中标候选人 顺序 | 投标人名称 | 投标报价 (万元) |
|----|---------------|----------------------|--------------|
| 1 | 第一名 | 成都艾思通信息技术有限公司 | 417.81 |
| 2 | 第二名 | 成都上阳广告有限公司 | 418.95 |
| 3 | 第三名 | 四川奕博思创展览展示工程有限公 司 | 415.62 |

九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：无。

评标委员会成员签字：



监督人员签字：



2021年09月14日