

评分汇总表

项目名称：高新区中和街道南新逸苑小区公共部位维修改造设计项目

项目编号：510188202100163

2021年8月18日

供应商名称	磋商小组成员	评分内容						总分	综合排序
		报价 (10分)	设计技术大纲 (44分)	人员配置 (32分)	业绩 (12分)	综合实力 (2分)			
四川众铭建筑设计有限公司	1	10	44	32	6	2	94	1	
	2	10	44	32	6	2	94		
	3	10	44	32	6	2	94		
	单项平均分	10.00	44.00	32.00	6.00	2.00	94.00		
中达建诚工程管理集团有限公司	1	9.79	44	18	6	0	77.79	3	
	2	9.79	44	18	6	0	77.79		
	3	9.79	44	18	6	0	77.79		
	单项平均分	9.79	44.00	18.00	6.00	0.00	77.79		
四川省大卫建筑设计有限公司	1	8.77	44	21	8	2	83.77	2	
	2	8.77	44	21	8	2	83.77		
	3	8.77	44	21	8	2	83.77		
	单项平均分	8.77	44.00	21.00	8.00	2.00	83.77		

磋商小组成员签字：

李绍
李绍

项目编号：510188202100163

高新区中和街道南新逸苑小区公共部位维修改造设计项目

评

审

报

告

采购人：成都高新技术产业开发区中和街道办事处

采购代理机构：利阳致诚国际项目管理有限公司

2021年8月18日

平

一、磋商活动基本情况介绍

(一)、项目基本情况介绍

利阳致诚国际项目管理有限公司（采购代理机构）受成都高新技术产业开发区中和街道办事处（采购人）委托，拟对高新区中和街道南新逸苑小区公共部位维修改造设计项目采用竞争性磋商方式进行采购，特邀请符合本次采购要求的供应商参加本项目的竞争性磋商。

(二) 采购活动过程基本情况介绍

- 1、本项目于 2021 年 8 月 5 日在《四川政府采购网》发布竞争性磋商公告。
- 2、出售《竞争性磋商文件》时间为 2021 年 8 月 6 日至 2021 年 8 月 12 日。

二、评审方法和标准

本项目采用综合评分法进行评审。磋商小组认真审阅了各供应商的响应文件。按照磋商文件评审办法的规定，分别对各供应商的响应文件进行了详细评审。

评审因素及评审标准：详见竞争性磋商文件。

三、购买竞争性磋商文件的供应商名单

序号	供应商名称
1	四川众铭建筑设计有限公司
2	中达建诚工程管理集团有限公司
3	新中远工程设计有限公司
4	四川省大卫建筑设计有限公司
5	四川宏吉建筑设计有限公司
6	北方工程设计研究院有限公司
7	四川同创宏业建筑设计有限公司

四、磋商地点和磋商小组成员

(一) 磋商地点：利阳致诚国际项目管理有限公司（成都市锦江区三色路163号A栋1单元14层04号）。

(二) 磋商小组成员：根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由3人组成的磋商小组。本项目磋商小组成员一致推荐工华为磋商小组组长，负责磋商组织工作，组员李红霞、苏磊（采购人代表）。

五、磋商情况

(一) 按照《竞争性磋商文件》规定的时间，于2021年8月18日在利阳致诚国际项目管理有限公司（成都市锦江区三色路163号A栋1单元14层04号）进行了磋商。

(二) 递交响应文件截止时间为：2021年8月18日10:00（北京时间），共收到3家供应商的响应文件。

序号	供应商名称
1	四川众铭建筑设计有限公司
2	中达建诚工程管理集团有限公司
3	四川省大卫建筑设计有限公司

(三) 磋商过程中，由供应商代表及监督人员对响应文件的密封性进行了检查。

六、评审情况及说明



(一) 评审过程情况

1、评审过程程序执行情况。

严格按照《中华人民共和国政府采购法》等相关规定和磋商文件执行。

2、评审过程是否存在应当拒绝评审的情形。

未发生应当拒绝评审的情形。

3、评审过程是否存在可以拒绝评审的情形。

未发生可以拒绝评审的情形。

(二) 采购执行机构解释情况：无。

(三) 供应商澄清情况：无

(四) 评审结果是否存在报价最高的供应商为排序第一的成交候选供应商

否。

是，对其报价合理性的特别说明：综合评分法，报价非唯一评审因素，经评审，报价最高的供应商依法获得成交候选供应商资格。

(五) 有效供应商名单。

序号	供应商名称
1	四川众铭建筑设计有限公司
2	中达建诚工程管理集团有限公司
3	四川省大卫建筑设计有限公司
磋商轮次：1次	
报价轮次：2次	

(六) 无效供应商名单及原因：

序号	供应商名称	原因
----	-------	----

1	/	/
---	---	---

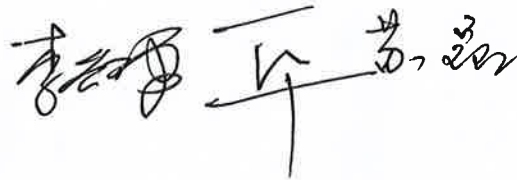
七、评审结果

序号	供应商名称	综合得分	排序
1	四川众铭建筑设计有限公司	94	1
2	四川省大卫建筑设计有限公司	83.77	2
3	中达建诚工程管理集团有限公司	77.79	3

八、磋商小组推荐的成交候选人名单

推荐成交供应商顺序	供应商名称	最终报价 (万元)
第一名	四川众铭建筑设计有限公司	102.8
第二名	四川省大卫建筑设计有限公司	105.5
第三名	中达建诚工程管理集团有限公司	105

磋商小组成员签字:



监督代表签字:



2021年8月18日