

# 评分表 (02包)

项目名称：中和街道办事处达标小区分类固定投放站点采购项目

项目编号：510188202100234

2021年10月21日

序号	投标人名称	评分内容								总分
		报价 (30分)	技术参数及配置 (15分)	项目需求分析 (6分)	实施方案 (16分)	售后服务方案 (12分)	履约能力 (20分)	节能、环境标志、无线局域网产品 (1分)		
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司	24.48	15	6	15	12	20	0	48	
2	成都环创绿泽环保科技有限公司	26.48	13.75	2	8	8	0	0	58.23	
3	成都瑞旺达金属制品有限公司	30	15	4	12	10	16	0	87	

注：评标委员会成员应当根据自身专业情况独立对每个有效投标人的投标文件进行评价、打分。采购人代表原则上对技术、与技术有关的服务及其他技术类评分因素独立评分。共同评分因素由评标委员会成员共同打分。不属于自身专业评分因素的请划“/”。

评标委员会成员签字：



## 评分表 (02包)

项目名称：中和街道办事处达标小区分类固定投放站点采购项目

项目编号：510188202100234

2021年10月21日

序号	投标人名称	评分内容								总分
		报价 (30分)	技术参数及配置 (15分)	项目需求分析 (6分)	实施方案 (16分)	售后服务方案 (12分)	履约能力 (20分)	节能、环境标志、无线局域网产品 (1分)		
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司	24.48	15	6	16	12	20	0		93.48
2	成都环创绿泽环保科技有限公司	26.48	13.75	1	13	4	0	0		58.23
3	成都瑞旺达金属制品有限公司	30	13	6	15	12	16	0		94

注：评标委员会成员应当根据自身专业情况独立对每个有效投标人的投标文件进行评价、打分。采购人代表原则上对技术、与技术有关的服务及其他技术类评分因素独立评分。共同评分因素由评标委员会成员共同打分。不属于自身专业评分因素的请划“/”。

评标委员会成员签字：

郭旭辉

②

## 评分表 (02包)

项目名称：中和街道办事处达标小区分类固定投放站点采购项目

项目编号：510188202100234

2021年10月21日

序号	投标人名称	评分内容								总分
		报价 (30分)	技术参数及配置 (15分)	项目需求分析 (6分)	实施方案 (16分)	售后服务方案 (12分)	履约能力 (20分)	节能、环境标志、无线局域网产品 (1分)		
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司	24.48	15	6	14	12	20	0		91.48
2	成都环创绿环保科技有限公司	26.48	13.75	3	13	4	0	0		60.23
3	成都瑞旺达金属制品有限公司	30	15	5	14	10	16	0		90

注：评标委员会成员应当根据自身专业情况独立对每个有效投标人的投标文件进行评价、打分。采购人代表原则上对技术、与技术有关的服务及其他技术类评分因素独立评分。共同评分因素由评标委员会成员共同打分。不属于自身专业评分因素的请划“/”。

评标委员会成员签字：

# 评分表 (02包)

项目名称：中和街道办事处达标小区分类固定投放站点采购项目

项目编号：510188202100234

2021年10月21日

序号	投标人名称	评分内容								总分
		报价 (30分)	技术参数及配置 (15分)	项目需求分析 (6分)	实施方案 (16分)	售后服务方案 (12分)	履约能力 (20分)	节能、环境标志、无线局域网产品 (1分)		
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司	24.48	15	6	16	12	20	0		93.48
2	成都环绿泽环保科技有限公司	26.48	13.75	2	8	4	0	0		54.23
3	成都瑞旺达金属制品有限公司	30	15	4	16	12	16	0		93

注：评标委员会成员应当根据自身专业情况独立对每个有效投标人的投标文件进行评价、打分。采购人代表原则上对技术、与技术有关的服务及其他技术类评分因素独立评分。共同评分因素由评标委员会成员共同打分。不属于自身专业评分因素的请划“/”。

评标委员会成员签字：

# 评分表 (02包)

项目名称: 中和街道办事处达标小区分类固定投放站点采购项目

项目编号: 510188202100234

2021年10月21日

序号	投标人名称	评分内容									总分
		报价 (30分)	技术参数及配置 (15分)	项目需求分析 (6分)	实施方案 (16分)	售后服务方案 (12分)	履约能力 (20分)	节能、环境标志、无线局域网产品 (1分)			
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司	24.48	15	6	16	12	20	0		93.48	
2	成都环创绿泽环保科技有限公司	26.48	13.75	4	12	6	0	0		62.23	
3	成都瑞旺达金属制品有限公司	30	15	6	14	12	16	0		93.	

注: 评标委员会成员应当根据自身专业情况独立对每个有效投标人的投标文件进行评价、打分。采购人代表原则上对技术、与技术有关的服务及其他技术类评分因素独立评分。共同评分因素由评标委员会成员共同打分。不属于自身专业评分因素的请划“/”。

评标委员会成员签字:

李平友

项目编号：510188202100234

中和街道办事处达标小区分类固定投放站点采购项目

评  
标  
报  
告

采购人：成都高新技术产业开发区中和街道办事处

采购代理机构：利阳致诚国际项目管理有限公司

2021年10月21日

## 一、采购活动基本情况介绍

### (一) 采购项目基本情况介绍

利阳致诚国际项目管理有限公司 (采购代理机构) 受 成都高新技术产业开发区中和街道办事处 (采购人) 委托, 拟对 中和街道办事处达标小区分类固定投放站点采购项目 进行国内公开招标, 兹邀请符合本次招标要求的投标人参加投标。

### (二) 采购活动过程基本情况介绍

1、本项目于 2021 年 9 月 29 日在《四川政府采购网》发布公开招标公告。

2、出售《招标文件》时间为: 2021 年 9 月 30 日至 2021 年 10 月 12 日。

(三) 采购执行机构复核要求修改评审结果或者重新评审情况介绍: 无。

## 二、评标方法和标准

### (一) 评标方法名称和概念。

名称: 综合评分法

概念: 指投标文件满足招标文件全部实质性要求且按照评审因素的量化指标评审得分最高的投标人为中标候选人的评标方法。

### (二) 评分因素。

详见招标文件。

### (三) 评分标准及权值。

详见招标文件。

### 三、获取招标文件的投标人名称

01包:

序号	投标人名称
1	维多尼亚企业管理(成都)有限公司
2	成都瑞旺达金属制品有限公司
3	中国天楹股份有限公司
4	成都奇跃科技有限公司
5	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
6	成都环创绿泽环保科技有限公司
7	绿港环境资源股份公司
8	四川银谷智联环保科技股份有限公司
9	四川海山生态环境发展有限责任公司

02包:

序号	投标人名称
1	维多尼亚企业管理(成都)有限公司
2	成都瑞旺达金属制品有限公司
3	中国天楹股份有限公司



4	成都奇跃科技有限公司
5	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
6	成都环创绿泽环保科技有限公司
7	绿港环境资源股份公司
8	四川银谷智联环保科技股份有限公司
9	四川海山生态环境发展有限责任公司

#### 四、评标地点和评标委员会成员名单

(一) 评标地点：成都市锦江区三色路 163 号 A 栋 1 单元 14 层 04 号。

(二) 评标委员会成员名单。根据《中华人民共和国政府采购法》及其他有关规定，成立了由 5 人组成的评标委员会负责本次采购项目的评标工作，评标委员会一致推荐郭旭辉作为评标委员会组长，主持本项目评审工作。评标委员会成员分别为 宋若远、周峰、李华友、刘刚（采购人代表）。

#### 五、开标情况

(一) 按照《招标文件》规定的时间，于 2021 年 10 月 21 日 10:30 时，在成都市锦江区三色路 163 号 A 栋 1 单元 14 层 04 号) 开标室进行了开标、唱标。

(二) 开标和投标截止时间为：2021 年 10 月 21 日 10:30 时（北京时间），01 包共收到 2 家投标人的投标文件，02 包共收到 3 家投标人的

投标文件。01包因递交投标文件的供应商不足三家现场宣布废标。

### 递交投标文件的投标人名称

#### 01包

序号	投标人名称
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
2	四川银谷智联环保科技股份有限公司

#### 02包

序号	投标人名称
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
2	四川海山生态环境发展有限责任公司
3	成都环创绿泽环保科技有限公司
4	成都瑞旺达金属制品有限公司

(三) 开标大会由彭韞璇主持，简杰负责记录，杨婧进行现场监督。

(四) 开标过程中，由监督人员及各投标人对投标文件的密封性进行了检查，由彭韞璇对投标文件的密封性进行了宣读。

(五) 开标过程顺利。

### 六、评标情况及说明

(一) 评标过程情况

1、评标过程程序执行情况。

严格按照《中华人民共和国政府采购法》等相关规定和招标文件执行。

2、评标过程是否存在应当拒绝评标的情形。

否。

3、评标过程是否存在可以拒绝评标的情形。

否。

(二) 采购执行机构解释情况

无。

(三) 投标人澄清情况

无。

(四) 评标结果是否存在报价最高的投标投标人为排序第一的推荐中标候选人

否。

是，对其报价合理性的特别说明：综合评分法，报价非唯一评审因素，经评审，报价最高的投标投标人依法获得中标候选人资格。

(五) 有效投标人名单。

02包：

序号	投标人名称
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司
2	成都环创绿泽环保科技有限公司
3	成都瑞旺达金属制品有限公司

(六) 无效投标人名单及原因。

序号	投标人名称	原因
1	四川海山生态环境发展有限责任公司	提供的资产负债表不符合招标文件要求

## 七、评标结果

01包:

投标人不足三家，废标。
-------------

02包:

序号	投标人名称	综合得分	排序
1	苏州市伏泰信息科技股份有限公司	92.88	第一名
2	成都瑞旺达金属制品有限公司	91.40	第二名
3	成都环创绿泽环保科技有限公司	58.63	第三名

## 八、评标委员会授标建议

02包:

序号	推荐中标候选人顺序	投标人名称	投标报价（元）
1	第一名	苏州市伏泰信息科技股份有限公司	1480050
2	第二名	成都瑞旺达金属制品有限公司	1207500
3	第三名	成都环创绿泽环保科技有限公司	1368270

## 九、评标委员会成员有不同意见的说明

本成员对评审过程和评审结果有不同意见，特说明如下：无。

评标委员会成员签字：

郭旭辉、宋若远、、李军友、

监督人员签字：



2021年10月21日